

УДК 339.972

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ

Ше С.Г.

Hankook Infra Solution co. Ltd., Южная Корея

E-mail: sosongun@rambler.ru

Разработана классификация методов государственного регулирования предпринимательской деятельности с учетом российского и зарубежного опыта. Приведен сравнительный анализ государственной поддержки креативных индустрий за рубежом. Приведена оценка эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности в Республике Корея. Представленные принципы и методы позволяют усовершенствовать систему государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: методы государственного регулирования, малое предпринимательство, креативные индустрии, Южная Корея.

STATE REGULATION OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN THE REPUBLIC OF KOREA

She S.G.

Hankook Infra Solution co. Ltd., South Korea

E-mail: sosongun@rambler.ru.

The classification of methods of state regulation of entrepreneurial activity is developed taking into account Russian and foreign experience. The comparative analysis of the state support of creative industries abroad is given. The estimation of efficiency of state regulation of entrepreneurial activity in the Republic of Korea is given. The presented principles and methods allow improving the system of state regulation and support of entrepreneurial activity.

Keywords: methods of state regulation, small entrepreneurship, creative industries, South Korea.

КЛАССИФИКАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕТОДОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Особенность современного мира заключается в том, что новые знания связывают в нем науку и культуру на макро- и микроэкономических уровнях. Креатив и инновации при этом все чаще признаются мощными двигателями, стимулирующими экономический рост. Креативность в таком контексте трактуется как разработка и применение новых идей в создании произведений искусств, культурных ценностей, научных изобретений и технологий [4].

Основополагающими работами в этой концепции считаются труды Дж. Хокинса, Р. Флориды, Ч. Лэндри. Они рассматривают особенность нового креативного класса в качестве творческой функции его членов. По Р. Фло-

риду, креативность – это главный источник экономического развития, при этом экономический рост не зависит целиком от наличия предприятий и фирм; он происходит там, где преобладают терпимость, открытость и творческая атмосфера [3]. Совершенно очевидно, что она способствует развитию предпринимательства, привнося в это дело творческий подход к труду и ведению бизнеса. Однако о ее устойчивом положении в России говорить сегодня сложно.

Цель представленной работы: исследовать процессы, методы и особенности государственного регулирования малого бизнеса в Республике Корея.

Задачи исследования: разработать структуру методов государственного регулирования предпринимательской деятельности с учетом современных подходов за рубежом, определить соответствующие индикаторы эффективности; привести особенности государственного регулирования малого бизнеса в Республике Корея; представить оценку эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности в Республике Корея.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ, СТАТИСТИЧЕСКИЙ

Одно из центральных мест в исследовании проблем совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности отводится методам управления, поскольку они представляют собой целенаправленные способы воздействия управляющей системы на управляемый объект. По такому признаку вся структура государственного арсенала условно делится на прямые и косвенные инструменты. Возьмем за основу данный подход, учитывающий уровень влияния, что весьма актуально в условиях коррупции и несовершенства государственного управления предпринимательской деятельностью.

Между тем сложно утверждать о том, что подобная классификация полностью раскрывает предмет исследования, поскольку границы между прямыми и косвенными методами носят условный характер, а некоторые смешанные методы принимают вид комплексных. Следует отметить также, что когда такая двойственная структура привязывается к формам собственности (государственная, муниципальная и негосударственная), на практике это приводит к неэффективности государственного регулирования. Так, в развитых странах Азиатско-Тихоокеанского региона широкое применение получили именно прямые методы государственного регулирования и поддержки малого бизнеса, где собственность находится либо в частном, либо в коллективном владении. Тогда как в России прямые методы, как правило, используются в управлении государственной и муниципальной собственностью и представляют собой административную форму воздействия.

В данной статье, на базисе рассмотренных далее практических подходов автор попытается уточнить современные принципы управления, осуществить оценку эффективности государственного регулирования, обосновать структуру классификации государственных методов регулирования и поддержки предпринимательской деятельности, которая, по его мнению, может принять следующий вид.

Методы прямого государственного регулирования осуществляются экономическими и административными средствами управления, регламентирующими деятельность хозяйствующих объектов, которые находятся в государственной, казенной, муниципальной, частной и смешанной формах собственности.

Методы косвенного государственного регулирования применяются на основе принципа взаимодействия государства и бизнеса, широко распространенной формой которого является соуправление государственных, муниципальных структур управления и ассоциаций предпринимателей, НКО и прочих интегрированных структур, ориентированных на объединение усилий властных и общественно-экономических институтов с целью развития механизмов саморегулирования [5] и удовлетворения общих потребностей в национальных интересах.

Методы прямой государственной поддержки – это такие методы, когда решения по поддержке предпринимательской деятельности принимаются государством с учетом делового и общественного мнения. Такие методы приводятся в исполнение по принципам: заявительного порядка обращения субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) за оказанием поддержки; доступности инфраструктуры поддержки для всех субъектов МСП; равного доступа субъектов МСП к участию в государственных программах и т.п. [6]. Представляют собой совокупность прямых методов государственной поддержки МСП, используемых в целях развития малого и среднего предпринимательства.

Методами косвенной государственной поддержки являются формы и инструменты не прямой поддержки креативной, инновационной, венчурной, высокотехнологичной предпринимательской деятельности, которые осуществляются по принципу минимизации регулирования, позволяющие активизировать предпринимательскую деятельность в креативных индустриях, высокотехнологичных отраслях и т.п. посредством поддержки негосударственных инвестиционных и венчурных фондов, организации инфраструктуры поддержки инновационного МСП, при рациональном использовании бюджетных и природных ресурсов (табл. 1).

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ КРЕАТИВНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Развитие креативного сектора предпринимательской деятельности придает мощный импульс к модернизации экономики, способствует росту туризма, привлечению и освоению новых инвестиций. По этим причинам государственное регулирование креативного бизнеса должно ограничиться косвенной поддержкой и осуществляться по принципу минимизации регулирования. Именно такую модель государственного регулирования демонстрирует нам организация креативной предпринимательской деятельности в Великобритании и Республике Корея, рассмотрим сравнительный анализ креативных экономик в этих странах.

Субъектами креативных индустрий как в Великобритании, так и во многих странах мира, как правило, являются микро- и малые предприятия

Таблица 1

Классификация государственных методов регулирования и поддержки предпринимательской деятельности

Методы государственного регулирования	Принципы управления	Субъекты регулирования	Объекты регулирования и поддержки	Формы государственного регулирования предпринимательской деятельности	Количественные показатели (на примере Республики Корея)
Прямое государственное регулирование	Принцип административно-правового регулирования экономики	Государственные и муниципальные органы управления	Государственные, казенные, муниципальные хозяйствующие объекты и предприятия малого и среднего бизнеса (далее – МСБ)	Административные и экономические методы государственного регулирования предпринимательской деятельности (нормативы, централизованно установленные цены, квоты, лицензии, лимиты и т.п.)	Индекс экономической свободы
Косвенное государственное регулирование	Принцип взаимодействия государства и бизнеса	Государственные и муниципальные органы управления, общественные и саморегулируемые органы управления	Объекты МСП, НКО малого бизнеса, ассоциации, союзы, кооперативные объединения, инициативные группы предпринимателей	Развитие механизмов саморегулирования и информационного обеспечения предпринимательства. Разработка систем государственных и общественных мероприятий по охране природной окружающей среды и т.п.	Минимальная почасовая ставка
Прямая государственная поддержка	Основные принципы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) [6]	Государственные и муниципальные органы управления, государственные корпорации, организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов МСП	Сельское хозяйство, ВПК, машиностроение, судостроение; пропульсивные отрасли; наноиндустрия и т.п.	Государственные отраслевые программы развития. Налоговые преференции, субсидии, миграционная политика, осуществляемая с целью поддержки малого бизнеса и т.д. Участие государственных структур в виде миноритарных акционеров в управлении компаниями	Численность иностранной рабочей силы, задействованной на предприятиях малого бизнеса в Республике Корея
Косвенная государственная поддержка	Принцип минимизации регулирования	Государственные и муниципальные органы управления	Креативная индустрия, венчурные компании, инновационное предпринимательство, МСБ	Поддержка частных инвестиционных фондов. Инвестиции в частные фонды поддержки инновационной и креативной предпринимательской деятельности, высокотехнологичных отраслей. Организация инфраструктуры поддержки МСП	Международный рейтинг конкурентоспособности

Источник: составлено автором.

Таблица 2

Структура занятости в креативном секторе экономики Великобритании [10]

Показатели	Сотрудники в креативной экономике, тыс. чел.			Самозанятые в креативной экономике, тыс. чел.			Общая занятость в креативной экономике, тыс. чел.			Изме- нения 2011/ 2013 г.	
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	тыс. чел.	%
1. Реклама и маркетинг	394	376	400	73	89	83	468	465	482	15	3,1
2. Архитектура	91	88	99	30	32	37	121	120	136	15	11
3. Ремесла	58	58	53	46	44	43	104	102	96	-9	-9,3
4. Дизайн, графика, мода	85	91	93	66	75	84	151	166	177	27	15
5. Фильмы, ТВ, видео, радио, т.п.	140	162	159	92	104	100	232	266	259	27	10,6
6. IT, ПО и компьютерные услуги	596	668	690	113	123	135	709	791	825	117	14,1
7. Издательский сектор	175	181	163	61	74	68	236	255	231	-5	-2,1
8. Музеи, галереи и библиотеки	107	101	104	5	6	5	113	108	110	-3	-2,6
9. Музыка, исполнительское и изобразительное искусство	76	80	82	198	197	218	274	277	300	25	8,4
Всего по креативному сектору, тыс. чел.	1,722	1,805	1,842	684	745	773	2,407	2,550	2,616	209	8
Общая занятость в экономике Великобритании, тыс. чел.							29,935	30,150			

(далее – МКП и МП). Структура занятости в креативной индустрии Великобритании приведена в табл. 2.

Доля креативного сектора в валовой добавленной стоимости (далее – ВДС) Великобритании составила в 2012 г. 4,53 % (70,012 млрд ф. ст.) от общей произведенной в стране ВДС (1,546 трлн ф. ст.), при 8,46 % (2,550 млн чел.) занятых в данной сфере от общего количества рабочих мест (30,150 млн чел.). Показатели по занятости в экономике увеличились с 2011 по 2012 г. на 143 тыс. чел. в креативном секторе и на 215 тыс. чел. в экономике в целом (табл. 2), что позволяет сделать вывод о приросте рабочих мест в стране за счет развития креативного сектора экономики. Валовая добавленная стоимость предоставленных услуг в 2013 г. составила 76,91 млрд ф. ст., следует отметить, что с 2009 г. данный показатель демонстрирует непрерывный рост.

Сравним показатели по экспорту и занятости в сфере выпуска развлекательного контента в Великобритании и Республике Корея. Поскольку структура креативных индустрий там отличается, сгруппируем однородные виды малого бизнеса, которые сопоставимы по экономической дея-

Таблица 3

**Сравнительный анализ экспорта и занятости в креативных секторах
Великобритании и Республики Корея [8, 10]**

Показатели	2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	Экспорт, млн ф. ст.	Занятость, чел.	Экспорт, млн ф. ст.	Занятость, чел.	Экспорт, млн ф. ст.	Занятость, чел.
Великобритания	7790	1210000	8677	1263000	–	1272000
Республика Корея	2837	604730	3041	611437	3247	619438

тельности и имеют в этих странах широкое распространение. Итак, в данную группу вошли: реклама и маркетинг; киноиндустрия, ТВ, видео, радио и фотография; издательское дело; музыка, исполнительское и изобразительное искусство. В целом можно отметить, что хотя в РК развитие креативной экономики проходит под особым вниманием государства, которое оказывает поддержку не только венчурному предпринимательству, но и всему малому бизнесу (табл. 3), данный сектор по всем приведенным показателям более чем в два раза отстает от аналогичных показателей британской креативной индустрии.

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ**

Проведем оценку взаимозависимости основных индикаторов, отражающих эффективность государственного регулирования малого бизнеса в Республике Корея (см. табл. 1), взяв за основу численность персонала на предприятиях МБ в Республике Корея; ВВП на душу населения в РК; минимальную почасовую ставку в РК; международный рейтинг конкурентоспособности; индекс экономической свободы; численность иностранной рабочей силы в РК.

Гипотеза исследования: эффективность государственного регулирования малого бизнеса в Республике Корея есть результат государственной политики в народном хозяйстве, основанной на экономике знаний.

Информационной базой исследования явились данные государственных статистических органов Республики Корея Kostat, показатели исследовательских и аналитических организаций, размещенных на сайте: www.knoema.ru, а также материалы научно-практических конференций по разрабатываемой проблеме.

Расчеты проведены с использованием «Microsoft Excel» и «Statistica». Данные для анализа и результаты исследования приведены в табл. 4–7.

Из приведенных данных табл. 4 следует, что ежегодное увеличение минимальной почасовой ставки в Республике Корея на фоне повышения ВВП на душу населения страны за последние 6 лет положительно повлияли на рост малого бизнеса в РК, удельный вес которого в 2016 г. составил 75 % от общего количества предприятий, что говорит об эффективном государственном регулировании экономики в целом, а также в сфере деятельности малого бизнеса. Оценка значимости модели: $R^2 = 0,996$; $p\text{-value} < 0,05$; статистика Дарбина–Уотсона = 2,11, что вполне удовлетворяет критическим критериям.

Таблица 4

Данные для корреляционно-регрессионного анализа оценки государственного воздействия на предпринимательскую деятельность в Республике Корея [7, 9]

Год	Численность персонала на предпр. МБ в РК, чел.	ВВП на душу населения, долл.	Минимальная почасовая ставка, кор. вон	Международный рейтинг конкурентоспособности	Индекс экономической свободы	Численность иностранной рабочей силы в РК, чел.
	Y	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5
2016	15934880	27535	6030	26	71,7	177918
2015	15623518	27105	5580	26	71,5	180134
2014	15090126	27811	5210	26	71,2	202467
2013	14402439	25890	4860	25	70,3	177714
2012	13929700	24359	4580	19	69,9	136311
2011	13516119	24080	4320	24	69,8	124907
2010	13131222	22087	4110	22	69,9	122551
2009	12668127	18292	4000	19	68,1	156396
2008	12405598	20431	3770	13	68,6	156396
2007	12294378	23061	3480	11	67,8	139088

Таблица 5

Результаты корреляционно-регрессионного анализа оценки государственного воздействия на предпринимательскую деятельность в Республике Корея, выполненного на основе данных табл. 4

Regression Summary for Dependent Variable: Численность занятых в малом бизнесе РК, чел. $R = 0,99778939$; $R^2 = 0,99558366$; Adjusted $R^2 = 0,99432185$; $F(2,7) = 789,01$ p						
	b^*	Std.Err. – of b^*	b	Std.Err. – of b	$t(7)$	p-value
Intercept			5725444	258333,3	22,16302	0,000000
Минимальная почасовая ставка в РК, кор. вон (X_2)	0,821755	0,044284	1328	71,6	18,55647	0,000000
ВВП на душу населения в РК, долл. (X_1)	0,205452	0,044284	86	18,6	4,63941	0,002371

После исключения из модели мультиколлинеарных факторов и переменных с уровнем значимости (p-value) более 0,05 (X_3 , X_4 , X_5), приведем уравнение множественной регрессии:

$$Y = 5725444 + 1328X_2 + 86X_1.$$

(1)

Оценка эффективности государственного регулирования экономики исследована во многих трудах отечественных и зарубежных авторов. Так, метод динамических нормативов, предложенный И.М. Сыроежиным [1], и подход к оценке устойчивого развития, представленный в трудах Е.А. Третьяковой [2], весьма актуальны для проведения оценки эффективности процессов управления за рубежом, поскольку они достаточно расширенно приводят структуру показателей государственного регулирования в условиях анализа динамики темпов роста. Вместе с тем следует отметить, что в данных подходах не рассматривается взаимосвязь между переменными с

целью определения наиболее влиятельных факторов в аспекте увеличения эффективности методов государственного регулирования. Приняв за основу данные подходы, исследуем темпы роста показателей, включенных в модель множественной регрессии, таких как минимальная почасовая ставка в РК (X_2) и ВВП на душу населения в Республике Корея (X_1).

В качестве индикатора, который определяет уровень государственного воздействия на хозяйственную деятельность предприятий малого бизнеса в Республике Корея, может служить интегральный коэффициент оценки эффективности государственного регулирования малого бизнеса в Республике Корея $K_{\text{инт}}^{\text{греб}}$. Следует отметить, что отличием данного подхода является использование индексов в выражении (2), которые оказывают высокое влияние на зависимую переменную, при адекватности критериев значимости в рассматриваемой множественной регрессионной модели:

$$K_{\text{инт}}^{\text{греб}} = I_{\text{мпс}} \times I_{\text{ввп}}, \tag{2}$$

где $K_{\text{инт}}^{\text{греб}}$ – интегральный коэффициент оценки эффективности государственного регулирования малого бизнеса в Республике Корея; $I_{\text{мпс}}$ – индекс темпов роста минимальной почасовой ставки в Республике Корея относительно базового показателя, имеющий высокую связь с зависимым показателем Y ; $I_{\text{ввп}}$ – индекс темпов роста ВВП на душу населения относительно базового показателя, имеющий высокую связь с зависимым показателем Y .

$$Y = 5725444 + 4621993X_2 + 1986127X_1. \tag{3}$$

Таблица 6

Данные для оценки государственного воздействия на предпринимательскую деятельность в Республике Корея

Год	Численность персонала на предпр. МБ в РК, чел.	Индекс темпов роста минимальной почасовой ставки в РК относительно базового показателя	Индекс темпов роста ВВП на душу населения в РК относительно базового показателя	Интегральный коэффициент оценки эффективности государственного регулирования малого бизнеса ($I_{\text{мпс}} \times I_{\text{ввп}}$)
	Y	$I_{\text{мпс}}$	$I_{\text{ввп}}$	$K_{\text{инт}}^{\text{греб}}$
2016	15934880	1,19	1,73	2,07
2015	15623518	1,18	1,60	1,88
2014	15090126	1,21	1,50	1,81
2013	14402439	1,12	1,40	1,57
2012	13929700	1,06	1,32	1,39
2011	13516119	1,04	1,24	1,30
2010	13131222	0,96	1,18	1,13
2009	12668127	0,79	1,15	0,91
2008	12405598	0,89	1,08	0,96
2007	12294378	1	1	1
Среднее значение интегрального коэффициента, $\overline{K_{\text{инт}}^{\text{греб}}}$				1,4

Источник: рассчитано автором.

Таблица 7

Результаты корреляционно-регрессионного анализа оценки государственного воздействия на предпринимательскую деятельность в Республике Корея, выполненного на основе данных табл. 6

Regression Summary for Dependent Variable: Численность персонала на предпр. МБ в РК, чел. $R = 0,99778939$; $R^2 = 0,99558366$; Adjusted $R^2 = 0,99432185$; $F(2,7) = 789,01$ p						
	b^*	Std.Err. – of b^*	b	Std.Err. – of b	t (7)	p-value
Intercept			5725444	258333,3	22,16302	0,000000
Индекс минимальной почасовой ставки в РК (X_2)	0,821755	0,044284	4621993	249077,2	18,55647	0,000000
Индекс ВВП на душу населения в РК (X_1)	0,205452	0,044284	1986127	428098,7	4,63941	0,002371

Определим значимость модели. Так как коэффициент детерминации $R^2 = 0,996$ близок к 1 (см. табл. 7), то высока связь линии регрессии с наблюдаемыми данными. Статистика Дарбина–Уотсона (далее – DW) свидетельствует об отсутствии автокорреляции при 5%-м уровне значимости. В нашем примере значение статистики $DW = 2,11$ при $d_L = 0,7$ и $d_U = 1,64$ лежит в области принятия гипотез, где $1,64 < 2,11 < 2,36$. Также из анализа данных выполняется еще одно важное требование, когда все уровни значимости меньше 0,05 (p-value). В целом мы можем говорить об эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности в Республике Корея, поскольку $\overline{K}_{\text{инт}}^{\text{грмб}}$ больше единицы ($1,4 > 1$, см. табл. 6).

Выводы. Приведена классификация государственных методов регулирования и поддержки предпринимательской деятельности. Структура данной классификации разработана на основе следующих классификационных признаков: методы государственного регулирования ПД, принципы, субъект, объект, формы государственного регулирования предпринимательской деятельности (представлены количественные показатели соответствующих методов на примере Республики Корея). Приведенные классификация и принципы управления позволяют усовершенствовать концепцию государственного регулирования в условиях модернизации российской экономики и рационального использования бюджетных ресурсов. Отличие авторского подхода заключается в том, что система методов воздействия государства на предпринимательскую деятельность представлена с учетом актуальных методов, используемых в российской и зарубежной практике управления.

Описан метод оценки эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности на примере Республики Корея. Предложен интегральный коэффициент оценки эффективности государственного регулирования малого бизнеса в Республике Корея, рассматриваемый как произведение коэффициентов, уровень влияния на зависимую переменную и оценка значимости которых получены на основе применения корреляционно-регрессионного анализа. Данный метод позволяет повы-

сить эффективность государственного регулирования с целью развития малого бизнеса. Отличие такого подхода заключается в том, что используемые индексы могут рассматриваться как наиболее влиятельные и эффективные методы государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Литература

1. Сыроежин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества. М.: Экономика, 1980. 192 с.
2. Третьякова Е.А. Оценка устойчивости развития эколого-экономических систем: динамический метод // Проблемы прогнозирования. 2014. № 4. С. 143–154.
3. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / пер. с англ. Москва, Классика. XXI, 2007. С. 13.
4. Lee S.G., Midani A.R. Creative Economy Potentials and Fisheries Development in South Korea // World Journal of Fish and Marine Sciences. 2014. Vol. 6 (1). P. 49–56.
5. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/66de63a6b203fb694af47261c2129a4a94599b22 (дата обращения: 10.04.2016).
6. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», ст. 14. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/08b3ecbcd (дата обращения: 10.04.2016).
7. <http://kostat.go.kr> (дата обращения: 10.11.2015).
8. http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=2752#quick (дата обращения: 2.10.2015).
9. www.knoema.ru (дата обращения: 10.11.2015).
10. www.statista.com (дата обращения: 2.10.2015).

Bibliography

1. Syroezhin I.M. Sovershenstvovanie sistemy pokazatelej jeffektivnosti i kachestva. M.: Jekonomika, 1980. 192 p.
2. Tret'jakova E.A. Ocenka ustojchivosti razvitija jekologo-jekonomicheskikh sistem: dinamicheskij metod // Problemy prognozirovaniya. 2014. № 4. P. 143–154.
3. Florida R. Kreativnyj klass: ljudi, kotorye menjajut budushhee / per. s angl. Moskva, Klassika. XXI, 2007. P. 13.
4. Lee S.G., Midani A.R. Creative Economy Potentials and Fisheries Development in South Korea // World Journal of Fish and Marine Sciences. 2014. Vol. 6 (1). P. 49–56.
5. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 17.11.2008 № 1662-r (red. ot 10.02.2017) «O Konceptii dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/66de63a6b203fb694af47261c2129a4a94599b22 (data obrashhenija: 10.04.2016).
6. Federal'nyj zakon ot 24.07.2007 N 209-FZ (red. ot 03.07.2016) «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii», st. 14. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/08b3ecbcd (data obrashhenija: 10.04.2016).
7. <http://kostat.go.kr> (data obrashhenija: 10.11.2015).
8. http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=2752#quick (data obrashhenija: 2.10.2015).
9. www.knoema.ru (data obrashhenija: 10.11.2015).
10. www.statista.com (data obrashhenija: 2.10.2015).