
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОИСКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

УДК 338.45

ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ НОВОВВЕДЕНИЙ В ИНФРАСТРУКТУРЕ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

С.Г. Золотаренко, Ю.В. Гусев

Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»
E-mail: mp@nsaem.ru

В работе обсуждаются ключевые проблемы формирования и реализации инноваций в инфраструктуре промышленного комплекса; в частности, низкая интенсивность отдельных видов инновационной деятельности, таких как выполнение исследований и разработок, внедрение новых или усовершенствованных продуктов и технологий, технологический обмен, по мнению авторов, детерминируется общим низким уровнем инновационной активности в промышленности.

Ключевые слова: промышленный комплекс, нововведения, инфраструктура, инновационная деятельность.

FORMING AND REALIZATION OF INNOVATIONS IN THE INDUSTRIAL COMPLEX INFRASTRUCTURE

S.G. Zolotarenko, Yu.V. Gusev

Novosibirsk State University of Economics and Management
E-mail: mp@nsaem.ru

The paper discusses key issues of forming and realization of innovation in the industrial complex infrastructure; in particular, low intensity of some innovation activity types, such as carrying-out of research and developments, implementation of new or upgraded products and technologies; technological exchange, in the authors' opinion, is determined by the general low level of innovation activity in industry.

Key words: industrial complex, innovations, infrastructure, innovation activity.

Инновационная деятельность в России переживает сейчас не лучшие времена. Основное препятствие на пути инновационных процессов – нехватка денежных средств у предприятий, сопровождаемая ограниченностью централизованных источников финансирования, заемных и привлеченных средств.

Инновационная деятельность является одним из важнейших способов удовлетворения потребностей производства и других сфер человеческой деятельности. Это обеспечивается путем качественного изменения характе-

ра используемых продуктов, обновления средств и способов деятельности. В свою очередь качественные изменения возможны лишь на основе фундаментальных знаний, воплощения их в производстве конкретных товаров. Зарождаясь в сфере науки, инновационные процессы, только пройдя стадию создания искусственных средств и способов деятельности, т.е. стадию технических нововведений (изобретений), переходят в сферу производства, вызывая в нем прогрессивные изменения. Анализ теоретических подходов к объяснению инновационных процессов, включая возникновение, развитие и распространение новшеств на уровне конкретной организационной структуры (фирмы) либо на общегосударственном уровне, показал необходимость рассмотрения их сущности с позиции системного подхода [1, 3, 4, 8].

Инновационная деятельность не оказывает ощутимого влияния на преодоление экономического кризиса, на характер, объемы и уровень производства во всех сферах народного хозяйства. За счет реализации продуктов инновационной деятельности в промышленно развитых странах обеспечивается 20 % и более прироста национального дохода.

Развитие экономики, рост ее эффективности зависят от степени совершенствования способов и средств человеческой деятельности. Улучшение осуществляется путем постоянного их обновления на основе полученных знаний и технических изобретений, непрерывной инновационной деятельности. Инновационные процессы мы рассматриваем как направленную на получение нового продукта деятельность, конечным результатом которой является коммерческая реализация новой техники, технологии, изделий, материалов, новых методов организации и управления производством, т.е. нововведения. Совокупность стадий и этапов, необходимых для создания и производства новой техники, позволяющей удовлетворить возникшие или будущие потребности общества либо его ячеек, представляет собой инновационный цикл. Рассмотрение фактора времени в протекании инновационного цикла, противоречий, возникающих между осуществляющими его производственными звеньями и их восприимчивостью к нововведениям, позволяет сделать вывод, что инновационная восприимчивость как форма проявления экономической самостоятельности организации может быть реализована в такой социально-экономической среде, которая обеспечивает для субъектов взаимовыгодные условия производственно-коммерческой деятельности. Рассмотрев инфраструктуру бизнеса, можно понять, что банки выполняют разнообразные функции и находятся в сложной взаимосвязи между собой и с другими субъектами экономики. Быстро изменяющаяся экономическая обстановка самым непосредственным образом отражается на деятельности банков; даже в устоявшихся принципах смещаются акценты. В оценке текущего состояния кредитно-финансового рынка много противоречий – это является объективным отражением его неустойчивости. Позитивные результаты – сохранение инфраструктуры, активизация межбанковских кредитных операций, рынка корпоративных акций и облигаций. Проблемы – не полностью восстановлены экономическая роль кредитно-финансового рынка, инструмент государственных ценных бумаг, межбанковский кредит, операции на открытом рынке в интересах осуществления кредитно-денежной политики. Такие и подобные проблемы

свойственны не только банковской системе, но и другим областям бизнес-инфраструктуры.

В рыночных условиях хозяйствования, где коммерческие организации имеют полную юридическую и экономическую самостоятельность, внедрение чего-либо нового затруднено. Инновация – нечто, воспринимаемое как новое, как нововведение. Инновация – форма управляемого развития уже существующих систем; процесс, в ходе которого изобретение или открытие доводится до стадии практического применения и начинает давать экономический эффект, новое приложение научно-технических знаний, обеспечивающих рыночный успех.

Нововведение (innovation) – запуск в производство нового продукта, внедрение нового производственного метода или применение новой формы организации бизнеса. Принято считать, что понятие «нововведение» является русским вариантом английского слова innovation. Буквальный перевод с английского означает «введение новаций» или в нашем понимании этого слова «введение новшеств». Под новшеством понимается новый порядок, новый обычай, новый метод, изобретение, новое явление. Русское слово «нововведение» (в буквальном смысле «введение нового») означает процесс использования новшества. Общий низкий уровень инновационной активности в промышленности определяет и низкую интенсивность отдельных видов инновационной деятельности, таких как выполнение исследований и разработок, внедрение новых или усовершенствованных продуктов и технологий, технологический обмен.

Борьба за рынки сбыта, новые и традиционные, заставляет предприятия совершенствовать выпускаемую продукцию, регулярно обновлять ее номенклатуру. В связи с этим основные акценты нововведенческой деятельности смещены в сторону внедрения новой или усовершенствованной продукции (продукт–инновации). Другое важнейшее направление инновационной деятельности распространяется на внедрение новых или усовершенствованных технологических процессов (процесс–инновации). Существенную роль в активизации инновационной деятельности на предприятиях играет наличие научно-технических заделов. Однако недостаток средств и здесь является сдерживающим фактором, а приобретение готовых разработок за рубежом тем более требует значительных средств.

Для России формирование новой инновационной системы сводится к созданию общенациональной инфраструктуры всеобщего инновационного процесса. Его составляющими должны стать крупные промышленные компании, способные вкладывать значительные средства в развитие у себя исследований и разработок, малый инновационный бизнес со специфическими формами его финансирования (рисковый капитал); организации обслуживания; государство, его структурная политика, направленная на регулирование и стимулирование инновационного процесса с использованием правовых, экономических и административных средств. Для успешного формирования этой системы Россия должна решить ряд сложных проблем, среди которых важнейшее значение имеют:

– во-первых, осуществление конверсии таким образом, чтобы она способствовала укреплению инновационной системы;

– во-вторых, выработка правильной политики по отношению к иностранным инвестициям, чтобы погоня за западной технологией не подавляла развитие собственной инновационной системы;

– в-третьих, создание такого социально- психологического климата в стране, в котором ориентация на нововведения и поддержка полезных и нужных для общества инноваций рассматриваются как нечто вполне естественное и нормальное.

В повседневной практике, как правило, отождествляют понятия «новшество», «новация», «нововведение», «инновация», что вполне объяснимо. Любые изобретения, новые явления, виды услуг или методы только тогда получают общественное признание, когда будут приняты к распространению (коммерциализации), и уже в новом качестве они выступают как нововведения (инновации). Инновационный процесс возникает тогда, когда происходит передача информации и ее материальных воплощений из сферы НИОКР в производство, причем результаты этого процесса находят своего потребителя. Поэтому можно сказать, что фундаментальные исследования НИОКР, производитель и потребитель являются основными базовыми элементами структуры инновационного процесса. Кроме того, он включает в себя определенную инфраструктуру, каждый компонент которой выполняет вполне определенную функцию в общем процессе: в сфере НИОКР инновация создается, в производстве – тиражируется и затем перемещается в сферу производственного или непроизводственного потребления, где реализуются ее качества. Из сферы потребления идет по этой цепочке обратная информация о качестве потребляемой продукции, ее достоинствах и недостатках, а также очень важные данные о потребностях в продуктах инновационной деятельности. При этом не столь существенно, возникают ли эти потребности спонтанно или формируются производством. Важно их наличие, ибо если они отсутствуют, инновационная деятельность на той или иной стадии затухает. Инновационный процесс протекает нормально, когда информация относительно свободно, без серьезных препятствий движется в обоих направлениях, когда каждый компонент инновационной структуры соответствует своему назначению. Эта «норма» достигается с помощью социально-экономической составляющей инновационного процесса, которую можно интерпретировать как его инфраструктуру.

При определении понятия «инновационные системы» акцент следует делать не на внешнюю структуру системы, которая часто отождествляется с инновационной инфраструктурой, а на сущностную сторону – механизм взаимосвязи между ее элементами. Основное внимание необходимо уделять внутренней структуре инновационной системы. С этой точки зрения под инновационной системой мы понимаем взаимосвязанный единый организационно-экономический механизм – комплекс предприятий и организаций, функционирование которого направлено на создание, внедрение и распространение новшеств.

Следовательно, инновационные системы региона – это не просто объекты, где создаются и внедряются новшества, это особые интегрированные структуры, главной функцией которых является инновационная деятельность, обладающие признаками инновационноеTM, т.е. способностью к преобразованиям. Эффективное управление инновациями региона предпо-

лагает преодоление барьеров, вызывающих задержки практической реализации новых идей, получение и сохранение конкурентного преимущества в результате быстрого выхода на рынок с инновационными продуктами и услугами.

Литература

1. Глинский В.В., Гусев Ю.В., Золотаренко С.Г., Серга Л.К. Портфельный анализ в типологии данных: методология и применения в поддержке управленческих решений // Вестник НГУЭУ. 2012. № 1. С. 25–54.
2. Гончарова Е.Б., Карташов Б.А., Гаврилов А.Е. Возможности формирования инновационной системы России // Фундаментальные исследования. 2009. № 5. С. 124–126.
3. Золотаренко С.Г., Казакевич Е.А. О формировании благоприятного инвестиционного климата в новосибирском промышленном комплексе // Сибирская финансовая школа. 2003. № 3. С. 38–44.
4. Золотаренко С.Г., Мазикова Е.В. Формирование экономико-математической модели функционирования финансово-инвестиционного механизма территории в свете стратегии развития региона // Научная жизнь. 2010. № 4. С. 38–43.
5. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. М.: Наука, 2002. 280 с.
6. Полтерович В.М. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // Вопросы экономики. 2009. № 6. С. 4–22.
7. Ребязина В.А., Куц С.П., Красников А.В., Смирнова М.М. Инновационная деятельность российских компаний: результаты эмпирического исследования // Российский журнал менеджмента. 2011. Т. 9. № 3. С. 29–54.
8. Якутин Е.М., Золотаренко С.Г., Шеметов П.В. Взаимосвязь рыночных и нерыночных регуляторов социально ориентированных систем // Вестник НГУЭУ. 2012. № 2. С. 56–60.

Bibliography

1. Glinskij V.V., Gusev Ju.V., Zolotareno S.G., Serga L.K. Portfel'nyj analiz v tipologii dannyh: metodologija i primenenija v podderzhke upravlencheskih reshenij // Vestnik NGUJeU. 2012. № 1. P. 25–54.
2. Goncharova E.B., Kartashov B.A., Gavrilov A.E. Vozmozhnosti formirovanija innovacionnoj sistemy Rossii // Fundamental'nye issledovanija. 2009. № 5. P. 124–126.
3. Zolotareno S.G., Kazakevich E.A. O formirovanii blagoprijatnogo investicionnogo klimata v novosibirskom promyshlennom komplekse // Sibirskaia finansovaja shkola. 2003. № 3. P. 38–44.
4. Zolotareno S.G., Mazikova E.V. Formirovanie jekonomiko-matematicheskoy modeli funkcionirovanija finansovo-investicionnogo mehanizma territorii v svete strategii razvitija regiona // Nauchnaja zhizn'. 2010. № 4. P. 38–43.
5. Ivanova N.I. Nacional'nye innovacionnye sistemy. M.: Nauka, 2002. 280 p.
6. Polterovich V.M. Gipoteza ob innovacionnoj pauze i strategija modernizacii // Voprosy jekonomiki. 2009. № 6. P. 4–22.
7. Rebjazina V.A., Kushh S.P., Krasnikov A.V., Smirnova M.M. Innovacionnaja dejatel'nost' rossijskih kompanij: rezul'taty jempiricheskogo issledovanija // Rossijskij zhurnal menedzhmenta. 2011. T. 9. № 3. P. 29–54.
8. Jakutin E.M., Zolotareno S.G., Shemetov P.V. Vzaimosvjaz' rynochnyh i nerynochnyh reguljatorov social'no orientirovannyh sistem // Vestnik NGUJeU. 2012. № 2. P. 56–60.