
СТАТИСТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

УДК 311; 316; 32.019.51

DOI: 10.34020/2073-6495-2021-4-135-143

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК СПОСОБ ДОСТИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНСЕНСУСА

Карманов М.В.

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
E-mail: Karmanov.MV@rea.ru

Золотарева О.А.

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН
E-mail: OAMahova@yandex.ru

Поддержание гражданского мира и согласия в Российском государстве испокон веков определялось как приоритет, позволяющий сохранять целостность как государственную, так и территориальную. Глобальные процессы, происходящие в мире, эпидемические волны вирусов, непрекращающиеся локальные войны, старательные попытки разобщения людей и народов выводят на первый план необходимость консолидации общества в целях обеспечения национальной безопасности страны. В этом контексте возрастает значимость статистики, которая существенно влияет на восприятие обществом господствующих ценностей, формирует отношение людей к проводимой государственной политике. При этом понимание статистической информации (цифр, данных) в ряде случаев не соответствует реальности, затрудняет адекватную оценку существующей ситуации, что связано с недостаточным уровнем статистической грамотности населения, чиновников и специалистов различных сфер деятельности.

Ключевые слова: статистическая грамотность, статистическая информация, социальный консенсус, социальные противоречия.

STATISTICAL LITERACY AS A WAY TO ACHIEVE SOCIAL CONSENSUS

Karmanov M.V.

Plekhanov Russian University of Economics
E-mail: Karmanov.MV@rea.ru

Zolotareva O.A.

Institute for Demographic Research FCTAS RAS
E-mail: OAMahova@yandex.ru

The maintenance of civil peace and harmony in the Russian state from time immemorial has been defined as a priority that allows maintaining the integrity of both state and territorial. Global processes taking place in the world, epidemic waves of viruses, incessant local wars, diligent attempts to separate people and peoples bring to the fore the need to consolidate society in order to ensure the national security of the country. In this con-

text, the importance of statistics increases, which significantly affects the perception of the dominant values by society, forms the attitude of people to the state policy being pursued. At the same time, the understanding of statistical information (figures, data) in a number of cases does not correspond to reality, making it difficult to adequately assess the existing situation, which is associated with an insufficient level of statistical literacy of the population, officials and specialists in various fields of activity.

Keywords: statistical literacy, statistical information, social consensus, social contradictions.

Практически всю историю своего существования статистика испытывала заметные и серьезные колебания общественного мнения, которое подобно маятнику периодически то возводило ее в ранг важнейшего и обязательного компаса управления [4], то мгновенно низвергало с этого пьедестала, легко обращая в низкопробное проверенное средство политической магии и шарлатанства [9]. Причем мощный заряд противоречивых воззрений не гасился даже трезвым осознанием того обстоятельства, что статистика является особым инструментом, польза или вред которого определяется его собственником. В одних руках статистические данные и производимые на их основе выкладки служат надежным фундаментом для принятия правильных и обоснованных решений, а в других руках стремительно превращаются в обоюдоострое лезвие, наносящее заметный урон всем, кто пытается к нему прикоснуться [12].

Последний тезис объективно требует тщательного рассмотрения и анализа, потому что любой научный и практический инструмент, а статистика, несомненно, относится и к тому, и к другому, способен не только быть благом или злом, но и определенным образом влиять на ситуацию в обществе, формируя предпосылки для нарастания или наоборот для нивелирования социальных противоречий, способных расшатать основание любого государственного строя [7].

Наверное, сегодня нельзя не признать, что современная статистика в глазах отдельных слоев населения выглядит совершенно по-разному. Одни граждане, бросив даже беглый взгляд на официально публикуемые показатели, видят в них позитив, связанный как минимум с движением в правильном направлении или как максимум с достижением достойных результатов развития. Другие граждане не испытывают подобного оптимизма, потому что не понимают, как эти самые показатели коррелируют с их реальным положением, которое заметным образом отличается в худшую сторону от того, что декларирует официальная статистика.

Представители первой группы чаще всего объединяют в своих рядах членов властной коалиции, а также их ближайшее окружение, которые при помощи абсолютно любых цифр готовы доказать всему остальному обществу титанический накал собственного труда во благо народа. Ну а возникающие при этом трудности или совершенно очевидные проблемы обычно, по их мнению, носят временный (иногда переходящий в постоянный) характер или конспирированы внешними врагами, стремящимися дестабилизировать социально-экономическую ситуацию.

Представители второй группы включают в свой состав оппозиционеров, а также широкие слои рядовых граждан, вынужденных существовать

на те крохи, которые переппадают в их руки действительно в результате интенсивного и порой чрезмерно напряженного труда. Оставим в покое оппозиционеров, имеющих вполне определенные политические цели, а поэтому по определению использующих статистику для обличения недееспособности действующей власти. Гораздо важнее то несогласие с интерпретацией статистических данных, которое принадлежит обыкновенным людям, считающим, что при помощи цифр происходит сознательное вуалирование и лакировка действительности. Ведь именно они чаще всего выражают справедливые претензии к результатам деятельности статистических органов, которые сами находятся в достаточно интересном положении (практически любой под дулом пистолета скажет не то, что есть на самом деле, а то, что хочет слышать владелец пистолета). Подчинение Министерству экономического развития, отвечающему за достижение целевых экономических показателей, вызывало и продолжает вызывать недоумение гражданского сообщества, мнение которого, судя по всему, мало интересно воротилам политики.

В указанном социальном противоречии вольно или невольно, но статистика предстает в качестве заложника неблагоприятных обстоятельств, которые наряду с несовпадающими интересами членов общества заметно усугубляются существующим уровнем их статистической грамотности. Ведь хочется того или не хочется, но объяснение абсолютно любых показателей (их уровня, содержания, характера и последствий изменения и т.д.) серьезно предопределяется теоретическими знаниями и практическими навыками интерпретатора в области статистики.

С учетом всего вышесказанного возникает два достаточно очевидных вопроса. Во-первых, а что собственно такое статистическая грамотность населения? Во-вторых, почему и как именно статистическая грамотность населения оказывает влияние на социальный консенсус?

Начнем с первого из них. Статистическая грамотность по существу вытекает из понятия грамотности как таковой, но применительно к конкретной сфере деятельности человека, связанной со сбором, обработкой и анализом количественных данных. Поэтому, прежде всего, придется обратиться к рассмотрению содержания грамотности, которая чаще всего подразумевает владение необходимыми знаниями и сведениями [13]. Однако в каждой сфере, несомненно, есть свои особенности, т.е. несколько поразному проставляемые акценты, предопределяемые спецификой объекта исследования. Касаемо статистики грамотность может быть идентифицирована в узком и в широком смыслах слова. В узком смысле ее содержание обычно сводится к умению правильно понимать, интерпретировать и соответственно использовать статистическую информацию [2]. В широком смысле сюда добавляются навыки по поиску статистических данных, чтобы потом правильно разобраться в них, произвести необходимые дополнительные действия и грамотно интерпретировать в процессе практического использования [14]. Причем данное уточнение в последнее время приобретает все более актуальное звучание в связи с тотальным распространением фейковой информации, требующим самого пристального внимания и серьезной проверки достоверности тех или иных источников данных.

Для ответа на вопрос – почему и как именно статистическая грамотность населения оказывает влияние на социальный консенсус – потребуются разобраться в роли ее ключевых аспектов, так или иначе отражающихся на настроениях и поведении членов современного общества. К ним, безусловно, относятся:

- умение найти адекватную, достоверную, правильную, объективную и т.п. статистическую информацию;
- умение разобраться в истинном содержании найденной, собранной, обобщенной, систематизированной и т.п. статистической информации;
- умение использовать полученную из различных источников статистическую информацию для проведения дополнительных действий, расчетов и представления их результатов;
- умение анализировать и интерпретировать статистическую информацию.

Умение поиска необходимых статистических данных должного уровня качества в современном мире отнюдь не самая простая задача. В XX в. информационное пространство претерпело заметные изменения. С одной стороны, оно приобрело колоссальные масштабы, когда в свободном доступе находится столько цифр и показателей, что голова идет кругом даже у достаточно подготовленных индивидуумов. С другой стороны, в пределах этого колоссального по размерам информационного пространства появилось много непроверенных, неточных и приблизительных сегментов данных, за которые никто не несет никакой ответственности.

В этих условиях имеется много возможностей. Существует не только официальная статистика как важное звено информационной системы демократического общества [6], но и альтернативные источники количественных данных. Все они не всегда согласуются друг с другом, а поэтому проблема выбора сведений не только встает в полный рост, но и приобретает острый социальный характер [5].

В зависимости от качества среднего, высшего, дополнительного и прочего образования, а также наличия практических навыков по поиску, отбору статистических данных и жизненного опыта отдельные граждане склоняются в пользу тех или иных источников информации. При этом их официальный или альтернативный характер не всегда и не в полном объеме гарантирует достоверность и адекватность сведений. Отдельные статистические источники с течением времени способны утрачивать свой надежный статус, приобретать налет политической ангажированности и тем самым вводить в заблуждение пользователей информации.

Все эти обстоятельства приводят к тому, что те или иные члены гражданского сообщества, опираясь на разные источники получения статистической информации, которые могут давать не только несовпадающие, но и противоречивые данные, формируют неоднозначные воззрения на происходящие явления и процессы и, транслируя свое мнение в социум, создают предпосылки для столкновения крайних точек зрения. В результате этого происходит сегментация населения по экономическим, социальным, политическим и прочим предпочтениям, по определению разрушающая контуры любого общественного консенсуса.

Умение разбираться в содержании статистических показателей выступает в качестве объективной базы для грамотного проведения любых операций, начиная с представления данных и простейших расчетов и заканчивая объяснением и интерпретацией полученных результатов. Центральное место здесь принадлежит именно пониманию фактического смысла тех индикаторов, которые были почерпнуты из выбранных автором источников информации. Потому что без проникновения в суть каждой конкретной количественной характеристики того или иного параметра бытия вообще невозможно вести предметный и вразумительный разговор об истинном положении дел.

В этом отношении можно привести множество практических примеров, когда непонимание или недопонимание формы, содержания и значения используемых статистических показателей приводит к плачевным результатам, а в некоторых случаях вообще провоцирует возникновение опасных конфликтов и рост социальной напряженности. К ним, безусловно, относятся уровень и динамика заработной платы, вызывающие в современной России серьезное непонимание между властью и отдельными слоями населения. Первые, опираясь на данные официальной статистики, пытаются нивелировать и хоть как-то объяснить плачевные результаты реальной действительности. Вторые откровенно не верят в озвучиваемые индикаторы, которые, по их мнению, взяты с потолка.

Конечно, сытый голодного не разумеет. И это известно давно. Но есть и другой аспект данной проблемы. Возможно и тем, и другим элементарно не хватает статистической грамотности, чтобы внятно и вразумительно обсуждать острые социальные вопросы, возникающие в любом государстве. Как бы мы не относились к средним величинам, но за всю историю своего существования человечество не смогло придумать более универсального обобщающего индикатора. Другое дело, что его расчет должен осуществляться строго по однородным совокупностям работников, предполагать осознанное движение в сторону групповых средних, а также моды и медианы, позволяющих выявлять наиболее часто встречающийся размер заработной платы и размер, находящийся ровно посередине ранжированного ряда распределения.

Умение использовать статистическую информацию для осуществления дополнительных расчетов и представления их результатов требует не только желаний, но и кропотливого труда, связанного с получением профильного образования. Хочется того или не хочется, но в современном мире статистическое образование уже трактуется как социально-экономическая парадигма [1], а формируемая на его основе статистическая грамотность выступает как необходимый элемент интеллектуального развития страны [8] и конкурентное преимущество практически в любой сфере профессиональной деятельности [3].

Статистические расчеты на любом уровне (государство, регион, предприятие, домохозяйство, семья, отдельный человек) применяются для оценки сложившейся ситуации и принятия правильных управленческих решений. Если они выполнены неграмотно и с ошибками, то это приводит к негативным последствиям, которые проявляются в общественных, про-

изводственных, финансовых, личных, моральных и прочих потерях. Причем в данном случае очень многое зависит именно от статистической грамотности людей, т.е. насколько профессионально они могут оперировать статистическими показателями, включая их в те или иные алгоритмы вычислений. Порой только правильный результат статистических расчетов способен уберечь его автора не только от позора, но и от явного провала профессионализма [11].

Кроме того, даже если любые статистические выкладки сделаны правильно, очень многое зависит от умения представить, грамотно проиллюстрировать полученные результаты. Выбор оптимальных формы, вида, масштаба табличного и графического изображения статистической информации порой играет намного большую роль нежели сами расчеты, какими бы сложными они не являлись. Например, преднамеренная или непреднамеренная «игра» на масштабе графика позволяет легко нивелировать быстрый (или медленный) рост (или падение) рассматриваемого индикатора, придав беде очертания благополучия.

Названные просчеты, связанные именно с низкой статистической грамотностью, также ведут к социальному дисбалансу, вызывая острые противоречия в оценке социально-экономического положения и взаимные обвинения в предвзятости и компетентности.

И, наконец, умение анализировать и интерпретировать статистическую информацию во все времена было притчей во языцех, потому что даже не только наличие образования вообще, но и наличие профильного статистического образования не в состоянии гарантировать объективное содержательное объяснение «препарируемых» данных [10].

Анализ и интерпретация представляют из себя два взаимосвязанных, но заметно отличающихся элемента. Анализ в определенном смысле олицетворяет черный ящик, где последовательно осуществляются определенные операции, результат которых затем выносится на суд общественности. Интерпретация являет собой венец аналитической деятельности, потому что нацелена не на процесс, а на конечный вывод, объясняющий суть происходящего.

К большому сожалению, в последние годы при непосредственном участии и попустительстве средств массовой информации интерпретация превратилась в парад доморощенных дилетантов, тиражирующих во всех форматах свое субъективное и зачастую поверхностное видение действительности. Появилось слишком много экспертов-аналитиков. Вместо того, чтобы мелькать в СМИ с пустой болтовней, им лучше было бы заняться общественно полезным трудом. Интерпретация – это индивидуальный интеллектуальный продукт, требующий не только профильного статистического образования, но и глубокой математической подготовки, а также самое главное – знания предметной области. Даже если очень хорошо владеешь математико-статистическими методами прикладного анализа, то этого еще недостаточно для того, чтобы делать объективные, правильные и содержательные выводы. Нет и не может быть универсально классных аналитиков, умеющих на основе одного и того же арсенала методов разбираться абсолютно во всем. Только синергия знаний предметной области, математики

и статистики способна дать заслуживающий внимания результат, который стоит выносить на суд общественности.

Отдельно стоит сказать и о том, что умение интерпретировать статистические данные нередко подменяется политическим ангажементом, когда интерпретаторы, изначально стоящие на определенных идейных позициях, пытаются сформировать нужное общественное мнение, а не разобраться в реальном содержании и последствиях развития того или иного социально-экономического процесса.

В итоге непрофессиональные и политически пристрастные выводы недалеких статистических интерпретаторов не только вносят серьезную сумятицу в массовое сознание граждан, но и вызывают недобрые, а порой и просто отвратительные чувства у людей, хоть немного задумывающихся об истинном содержании происходящего в обществе. Это обстоятельство отнюдь не способствует социальному умиротворению и консолидации различных слоев населения.

Таким образом, статистическая грамотность объективно представляет собой сложную, многоаспектную категорию, каждая грань которой способна привносить как позитивные, так и негативные моменты в процесс достижения социального консенсуса. Поэтому игнорирование данной особенности не только вредно, но и опасно, когда статистика во все возрастающей степени начинает использоваться не для удовлетворения потребностей самых разнообразных пользователей в достоверной информации, а для манипуляции общественным мнением в строго заданном направлении.

Литература

1. *Гениатулин В.Н., Гуськова Т.Н.* Статистическое образование как социально-экономическая парадигма // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2015. № 1. С. 106–110.
2. *Дмитриева Н.Е., Балахнев М.Ю.* К вопросу о статистической грамотности населения России // Вопросы статистики. 2012. № 7. С. 3–5.
3. *Жигляева А.В.* Статистическая грамотность как конкурентное преимущество в профессиональной среде // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2017. № 8. С. 188–191.
4. *Корчагина О.М.* Роль статистики в управлении // ИнноЦентр. 2015. № 4. С. 33–35.
5. *Миргородская Е.О., Сухинин С.А.* Лукавая статистика: ангажированность информации // Ломоносовские чтения-2018. Секция экономических наук. Цифровая экономика: человек, технологии, институты: сб. тезисов выступлений. М., 2018. С. 748–750.
6. *Пашинцева Н.И.* Официальная статистика – необходимое звено информационной системы демократического общества // Вопросы статистики. 2010. № 10. С. 8–10.
7. *Соколова О.А.* Проблемы формирования доверия к официальной статистике в обществе // Роль статистики в развитии общества. Исторический опыт. Достижения. Перспективы: мат-лы межрегиональной научно-практической конференции. Кострома, 2015. С. 191–197.
8. *Тугова А.Б.* Статистическая грамотность и общая статистическая культура как необходимый элемент интеллектуального и профессионального развития страны // Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова: мат-лы и доклады / под общей ред. Н.А. Садовниковой. М., 2017. С. 290–292.

9. *Щетинина М.Ю.* Статистические данные как средство манипуляции общественным сознанием // Современное государство: проблемы социально-экономического развития: мат-лы V международной научно-практической конференции. Саратов, 2015. С. 93–94.
10. *Эренберг А.* Анализ и интерпретация статистических данных / пер. с англ. Б.И. Клименко. М.: Финансы и статистика, 1981. 406 с.
11. *Янковская Е.С.* Статистическая грамотность как необходимое профессиональное качество специалистов в условиях информационного общества // Актуальные проблемы юридической науки и практики: сб. научных статей по материалам международной научно-практической конференции: в 2 т. СПб., 2017. С. 243–248.
12. *Бувев М.* Статистика – это полезный инструмент и опасное оружие. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2017/06/22/maksim-buev-statistika-eto-poleznyj-instrument-i-opasnoe-oruzhie.html> (дата обращения: 15.10.2020).
13. *Ефремова Т.Ф.* Современный толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://slovarus.ru/index.php?a=&ID=17250&pg=56&s=%C3&w=%C3%D0%C0%CC%CE%D2%CD%CE%D1%D2%DC>
14. *Суринов А.Е.* Повышение статистической грамотности: опыт российской статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://econorus.org/c2013/files/usoh.doc> (дата обращения: 26.10.2018).

Bibliography

1. *Geniatulin V.N., Gus'kova T.N.* Statisticheskoe obrazovanie kak social'no-jekonomicheskaja paradigma // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishheva. 2015. № 1. P. 106–110.
2. *Dmitrieva N.E., Balahnev M.Ju.* K voprosu o statisticheskoy gramotnosti naselenija Rossii // Voprosy statistiki. 2012. № 7. P. 3–5.
3. *Zhigljaeva A.V.* Statisticheskaja gramotnost' kak konkurentnoe preimushhestvo v professional'noj srede // Skif. Voprosy studentcheskoj nauki. 2017. № 8. P. 188–191.
4. *Korchagina O.M.* Rol' statistiki v upravlenii // InnoCentr. 2015. № 4. P. 33–35.
5. *Mirgorodskaja E.O., Suhinin S.A.* Lukavaja statistika: angazhirovannost' informacii // Lomonosovskie chtenija-2018. Sekcija jekonomicheskikh nauk. Cifrovaja jekonomika: chelovek, tehnologii, instituty: sb. tezisev vystuplenij. M., 2018. P. 748–750.
6. *Pashinceva N.I.* Oficial'naja statistika – neobhodimoe zveno informacionnoj sistemy demokraticnogo obshhestva // Voprosy statistiki. 2010. № 10. P. 8–10.
7. *Sokolova O.A.* Problemy formirovanija doverija k oficial'noj statistike v obshhestve // Rol' statistiki v razvitii obshhestva. Istoricheskij opyt. Dostizhenija. Perspektivy: mat-ly mezhregional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. Kostroma, 2015. P. 191–197.
8. *Tutova A.B.* Statisticheskaja gramotnost' i obshhaja statisticheskaja kul'tura kak neobhodimyj jelement intellektual'nogo i professional'nogo razvitija strany // Vestnik kafedry statistiki Rossijskogo jekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plehanova: mat-ly i doklady / pod obshhej red. N.A. Sadovnikovoj. M., 2017. P. 290–292.
9. *Shhetinina M.Ju.* Statisticheskie dannye kak sredstvo manipuljacii obshhestvennym soznaniem // Sovremennoe gosudarstvo: problemy social'no-jekonomicheskogo razvitija: mat-ly V mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Saratov, 2015. P. 93–94.
10. *Jerenberg A.* Analiz i interpretacija statisticheskikh dannyh / per. s angl. B.I. Klimenko. M.: Finansy i statistika, 1981. 406 p.
11. *Jankovskaja E.S.* Statisticheskaja gramotnost' kak neobhodimoe professional'noe kachestvo specialistov v uslovijah informacionnogo obshhestva // Aktual'nye problemy juridicheskoy nauki i praktiki: sb. nauchnyh statej po materialam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2 t. SPb., 2017. P. 243–248.

12. *Buev M.* Statistika – jeto poleznyj instrument i opasnoe oruzhie. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://rg.ru/2017/06/22/maksim-buev-statistika-eto-poleznyj-instrument-i-opasnoe-oruzhie.html> (data obrashhenija: 15.10.2020).
13. *Efremova T.F.* Sovremennyj tolkovyj slovar' russkogo jazyka. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://slovorus.ru/index.php?a=&ID=17250&pg=56&s=%C3&w=%C3%D0%C0%CC%CE%D2%CD%CE%D1%D2%DC>
14. *Surinov A.E.* Povyshenie statisticheskoj gramotnosti: opyt rossijskoj statistiki. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://econorus.org/c2013/files/usoh.doc> (data obrashhenija: 26.10.2018).