
ФАКТЫ, ОЦЕНКИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

FACTS, APPRAISALS, PERSPECTIVES

Вестник НГУЭУ. 2023. № 3. С. 55–62
Vestnik NSUEM. 2023. No. 3. P. 55–62

Научная статья
УДК 338.246.2
DOI: 10.34020/2073-6495-2023-3-055-062

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ВНЕДРЕНИЯ ПОЛИТИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Гончаренко Людмила Петровна¹, Корсаков Григорий Геннадьевич²

^{1,2} *Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова*

¹ goncharenko.lp@rea.ru

² ggk2912@gmail.com

Аннотация. Модель импортозамещения не новая для нашей страны, первые практики осуществлялись еще в советское время. В наши дни наблюдается тенденция к ограничению экспортно-импортных отношений. Вводятся заградительные меры, которые ломают существующие логистические цепочки, из-за чегократно возрастают риски у целых отраслей производства в Российской Федерации. Непосредственно проблема импортозамещения очень остро встала перед Российской Федерацией в свете беспрецедентного санкционного давления со стороны западных стран, которое наблюдается с начала 2022 г. Однако многие страны в той или иной мере сталкивались с необходимостью внедрения инструментов политики импортозамещения. Поэтому для своевременного реагирования на внешние вызовы, стоящие перед нашей страной, необходимо проанализировать зарубежный опыт в локализации производства. Данная статья посвящена рассмотрению практик импортозамещения разных стран с целью установления позитивных и негативных механизмов реализации политики импортозамещения. Целью данного исследования является выявление механизмов, которые могут обеспечить эффективность проведения программ развития промышленности.

Ключевые слова: импортозамещение, менеджмент, зарубежный опыт, методы импортозамещения, управление импортозамещением, экономические методы, проекционизм

Для цитирования: Гончаренко Л.П., Корсаков Г.Г. Анализ зарубежного опыта внедрения политики и менеджмента импортозамещения // Вестник НГУЭУ. 2023. № 3. С. 55–62. DOI: 10.34020/2073-6495-2023-3-055-062.

Original article

ANALYSIS OF FOREIGN EXPERIENCE IN THE IMPLEMENTATION OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY AND MANAGEMENT

Goncharenko Lyudmila P.¹, Korsakov Grigory G.²^{1,2} *Plekhanov Russian University of Economics*¹ goncharenko.lp@rea.ru² ggk2912@gmail.com

Abstract. The import substitution model is not new for our country, the first practices were carried out in Soviet times. Nowadays, there is a tendency to restrict export-import relations. Protective measures are being introduced that break down existing logistics chains, which increases the risks of entire industries in the Russian Federation by a multiple. Directly, the problem of import substitution has become very acute for the Russian Federation in the light of unprecedented sanctions pressure from Western countries, which has been observed since the beginning of 2022. However, many countries in one way or another faced the need to introduce import substitution policy tools. Therefore, in order to respond in a timely manner to the external challenges facing our country, it is necessary to analyze foreign experience in localization of production. This article is devoted to the consideration of import substitution practices of different countries in order to establish positive and negative mechanisms for the implementation of import substitution policy. The purpose of this study is to identify mechanisms that can ensure the effectiveness of industrial development programs.

Keywords: import substitution, management, foreign experience, import substitution methods, import substitution management, economic methods, protectionism

For citation: Goncharenko L.P., Korsakov G.G. Analysis of foreign experience in the implementation of import substitution policy and management. *Vestnik NSUEM*. 2023; (3): 55–62. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2023-3-055-062.

Введение

Импортозамещение – комплекс мероприятий, направленных на стимулирование производства и конкурентоспособности отечественных товаров, повышение внутреннего спроса, оптимизацию спроса на импорт. Это определяется необходимостью снижения зависимости транзитной экономики от экономических лидеров. Основной целью политики импортозамещения является стимулирование внутреннего производства, разработка новых продуктов для стимулирования спроса и ограничения импорта.

Понятие «импортозамещение» отходит к 1960-м гг., когда впервые термин был употреблен в Организации объединенных наций [7] для описания той политики, которая применялась в постколониальную эпоху бывшими колониями европейских стран и другими развивающимися рынками. Данный процесс был необходим в первую очередь для индустриализации экономики с помощью протекционистских мер для национальных компаний.

Волны импортозамещения

Принято выделять две волны политики импортозамещения в мире [2].

1. 1950–1960 гг. Импортозамещение в странах Латинской Америки, Восточной Азии, части стран Африки. Связана эта волна с экономическим состоянием постколониальных стран. Импортозамещение служило основой индустриализации. Мотивы были в основном экономическими.

2. 2010–2020 гг. Импортозамещение в странах Европы, США. Основной предпосылкой данной волны импортозамещения была политика переноса или возврата производственных мощностей в прочие страны, которая проводилась западными странами на рубеже XX и XXI вв. Данную волну отличает то, что стимулами для проведения такой политики служат не только экономические факторы, но социальные и геополитические.

Также можно выделить промежуточный период 1970–2010 гг., когда общемировая тенденция к импортозамещению не наблюдалась, но все же некоторые страны прибегали к данной политике для обеспечения более стабильной экономической ситуации в стране. Такими примерами могут служить следующие страны: Китай, Тайвань, Бразилия, Боливия, Чили, Аргентина и др.

Основные факторы импортозамещения в разные периоды

1950–1960-е гг. [2]:

- глобальная торговля в основном межотраслевая;
- промышленность развивающихся стран на низком уровне развития;
- развивающиеся страны борются с нехваткой иностранной валюты, что сказывается на обменных курсах;
- в развивающихся странах высокий уровень безработицы, ресурсы используются неэффективно.

1970–2010-е гг.:

- развивающаяся глобализация;
- необходимость привлекать транснациональные корпорации и иностранный капитал;
- разработка нового (стратегического) передового производства собственными силами и возрастающая гонка технологий.

2010–2020-е гг.:

- усиление геополитической напряженности, торговые войны, усиление входных барьеров на иностранные риски;
- протекционные меры государств для внутренних производителей;
- рост риска разрыва глобальных цепочек производства.

Инструменты и практики импортозамещения

В современном мире к практике импортозамещения обращаются многие страны. Ниже перечислены основные инструменты.

1. Налоговое стимулирование – многие страны реализуют практику налоговых льгот для целевых предприятий или для целых отраслей. Могут реализовываться меры по снижению налоговых ставок на прибыль или

освобождаться от уплаты некоторых налогов предприятия, реинвестирующие в НИОКР, или предприятия из фокусных отраслей, как правило, высокотехнологичных. Например, в Швеции предприятия, вкладывающие больше 10 % прибыли в НИОКР, освобождены от налогов на сумму вложений в НИОКР. В Германии и Франции могут быть полностью списаны расходы на исследования. Возможно предоставление налогового льготного кредита [1].

2. Институт государственных закупок – государство может само формировать список товаров, необходимых для государства в целом и заключать контракты с предприятиями на поставки данных товаров. Это позволяет производителям быть обеспеченными долгосрочными контрактами. Необходимо учитывать, что при использовании данного инструмента нужно обеспечивать высокий уровень конкуренции для совершенствования существующих технологий производства и переход к более технологичным продуктам. Примером протекционной политики США по данному направлению могут служить ограничительные меры на поставки иностранных товаров для нужд государства. Зачастую иностранные производители могут участвовать в таких поставках только при наличии серьезных преимуществ по сравнению с локальными поставщиками [1].

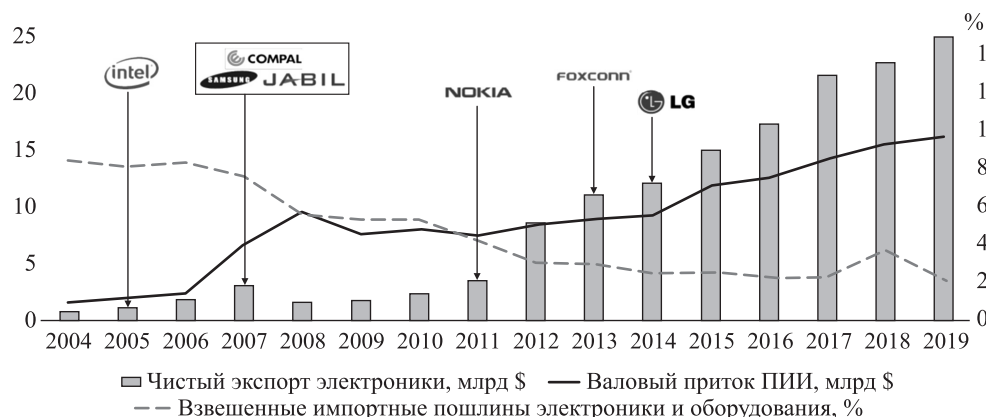
3. Таможенно-тарифное регулирование – введение заградительных пошлин государствами на импорт товаров помогает локальным поставщикам быть более конкурентоспособными на локальном рынке. В случае введения пошлин местные производители зачастую выбирают местных поставщиков. Но, к сожалению, проведение таких мер может привести к так называемым торговым войнам. Примером служит политика, проводимая президентом США Д. Трампом в отношении товаров из Китая и ответных мер КНР по отношению к товарам из США в 2018–2019 гг. Это привело к эскалации напряжения между двумя странами и появлению торгового дефицита в размере 335 млрд долл. [5].

4. Стандартизация и сертификация – данный метод позволяет на законодательном уровне регулировать характеристики товаров, которые производятся внутри страны и импортируются извне. При использовании данного метода могут создаваться препятствия для ввоза товаров из-за рубежа, что позволяет местным поставщикам развиваться, занимая опустевшие ниши. Также государства могут применять дополнительные регуляторные меры, по которым ограничивается выдача лицензий или обеспечивается прохождение дополнительного контроля или сбора дополнительной информации о товаре. Например, в США при лицензировании товара необходимо указывать процент содержания комплектующих, произведенных на территории США, чтобы остановить поток производств в страны с более дешевой рабочей силой.

5. Офсетные механизмы – применяются в основном при государственных закупках и заключаются в том, что в контракте указывается условие совершения сделки, при котором часть суммы инвестиций должна быть реинвестирована в производство на территории страны. Такими механизмами пользуются Израиль и Объединенные Арабские Эмираты.

Успешные практики внедрения импортозамещения

Одним из успешных кейсов в политике импортозамещения в высокотехнологичных отраслях служит Вьетнам. В последнее время Юго-Восточная Азия и особенно Вьетнам стали основными получателями выгоды от частичного вывода производства из Китая компаниями из Соединенных Штатов и европейских стран. Выпуск электроники во Вьетнаме растет стремительными темпами (см. рисунок).



Валовой приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ), размер чистого экспорта и взвешенных импортных пошлин электроники и оборудования Вьетнама [4]

Gross FDI inflows, net exports and weighted duties on imported electronics and equipment of Vietnam [4]

Факторы успеха [4]:

- 1) простая процедура открытия всех возможных форм бизнеса;
- 2) трудовые ресурсы: 68,7 % трудоспособное население, из них около 50 % имеют профессиональную подготовку. Относительно небольшие зарплаты;
- 3) ресурсы для размещения производства. Во Вьетнаме более 115 400 га выделено под индустриальные парки с готовой инфраструктурой;
- 4) логистическая привлекательность;
- 5) предоставление широких налоговых льгот в области Hi-tech:
 - налоговая ставка 10 % на 15 лет или на все время функционирования предприятия для специальных проектов;
 - освобождение от корпоративного налога на четыре года;
 - снижение (50 %) корпоративного налога на срок от 5 до 9 лет.

Достижения:

- 1) занимает 12-е место в мире по производству электроники. Вьетнам поднялся на это место с 47-го за 19 лет;
- 2) привлечение большого количества иностранных инвестиций (Samsung – 17 млрд долл., LG – 3,5 млрд долл., Intel – 1 млрд долл.);
- 3) создание научно-исследовательских центров;
- 4) локализация высокотехнологичного производства.

Негативные факторы:

- 1) возрастающая стоимость импорта;
- 2) несмотря на локализацию производства внутри страны выпуск электроники происходит в компаниях с большим участием иностранного капитала, что делает отрасль уязвимой при изменениях геополитической конъюнктуры.

Также к позитивным зарубежным практикам импортозамещения можно отнести следующие:

1) относительно легкое импортозамещение в секторе FMCG (FMCG – Fast Moving Consumer Goods – потребительские товары). Обеспечивается за счет большого местного спроса на производимую продукцию и при наличии достаточного количества рабочей силы внутри страны;

2) сосредоточение на среднетехнологичных отраслях, например, пищевая промышленность в странах Южной Азии и Латинской Америки;

3) импортозамещение, ориентированное на дальнейший экспорт. Примером может служить машиностроение в странах Восточной Азии.

Результат импортозамещающих мер – добровольных или принудительных – будет положительным, если импортные товары будут заменены товарами локального производства; будут иметь аналогичное качество; сохранится цена не выше импортной; сопоставимые объемы наличия продукции на рынке, как раньше.

Об успехе замены импорта следует судить по позиции потребителя. Если он не испортился по сравнению с оригиналом, замена импорта прошла успешно [3].

Негативные последствия внедрения мер по импортозамещению

Типовые проблемы при проведении политики импортозамещения:

1) низкая глобальная конкуренция – при локализации производства и отсутствии конкурентов из-за рубежа есть высокая вероятность стагнации технологий и качества выпускаемой продукции;

2) недостаточная емкость рынка – при локализации всегда стоит помнить, что при ограниченном количестве внутренних потребителей высок рост перепроизводства, а значит снижение спроса и увеличение кассовых разрывов, которые могут привести к банкротству компаний-производителей;

3) конфликт интересов – лоббисты той или иной отрасли могут спровоцировать неэффективное использование целевых средств, что может вызвать чрезмерную поддержку одной отрасли и недостаточную другой;

4) нарушение авторских прав при прямом копировании зарубежных товаров;

5) отсутствие необходимых технологических возможностей и компетенций и, как следствие, меньшая эффективность производства или полное отсутствие возможности воспроизвести ту или иную технологию.

Таким образом, при реализации процесса импортозамещения стоит обратить внимание на зарубежный опыт. Ключевыми тенденциями в политике импортозамещения являются налоговые льготы для приоритетных

отраслей, таможенное регулирование, стандартизация и спецификация. Но при реализации данных мероприятий необходимо учитывать внутренние производственные, социально-демографические, экономические и прочие особенности.

Заключение

В настоящее время на территории нашей страны проводится реальная экономическая деятельность по импортозамещению. Для того чтобы процесс локализации производства проходил более успешно и способствовал росту экономики отдельных отраслей промышленности и экономики страны в целом, необходимо тщательно анализировать зарубежный опыт по импортозамещению или локализации в зарубежных странах. Из позитивных трендов, выведенных в ходе данного исследования, стоит выделить более легкую локализацию производства товаров ежедневного потребительского спроса и необходимость фокусирования на высокотехнологичных отраслях, которые впоследствии могут стать локомотивами роста всей экономики.

Особое внимание стоит уделить негативным моментам: снижение конкуренции может привести к падению качества произведенных товаров, их удорожанию и отсталости промышленного комплекса. В свою очередь, низкая емкость рынка также может способствовать убыточности локализованного производства, поэтому при планировании локализации следует уделить внимание поиску рынков сбыта.

В целом можно отметить, что процесс локализации можно считать в полной мере успешным, если граждане страны при этом получают более качественный конкурентный локальный продукт, цены на локальный продукт не отличаются от тех, что были на импортный, и все граждане обеспечены товарами первой необходимости.

Список источников

1. Байнов В.А. Зарубежный опыт проведения политики импортозамещения // Мир новой экономики. 2018. № 12 (2). С. 122–128.
2. Импортозамещение в российской экономике: факторы успешности / Центр исследований структурной политики НИУ ВШЭ, 03.2023. С. 2–5.
3. Анализ инвестиционной привлекательности Вьетнама, 08.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://duan.asia/ru/art/manufacture> (дата обращения: 12.03.2023).
4. Зудин Н.Н., Кузык М.Г., Симачев Ю.В. Зарубежный опыт проведения политики импортозамещения: на кого равняться? // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. № 11-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-provedeniya-politiki-importozamescheniya-na-kogo-ravnyatsya> (дата обращения: 12.03.2023).
5. Почему в мире так мало историй успешного импортозамещения, 03.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://guru.nes.ru/pochemu-v-mire-malo-istorij-uspeshnogo-importozamesheniya.html> (дата обращения: 14.03.2023).
6. Титова О.В., Восканян Н.А. Импортозамещение: понятие, сущность, особенности // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. № 7 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-ponyatie-suschnost-osobennosti> (дата обращения: 12.03.2023).
7. Торговые отношения США и КНР. Торговое представительство Правительства США. [Электронный ресурс]. URL: <https://ustr.gov/countries-regions/china-mongolia-taiwan/peoples-republic-china> (дата обращения: 15.03.2023).

References

1. Bajnov V.A. Zarubezhnyj opyt provedeniya politiki importozameshheniya [Foreign experience of the policy of import substitution], *Mir novoy jekonomiki* [The world of the new economy], 2018, no. 12 (2), pp. 122–128.
2. Importozameshhenie v rossijskoj jekonomike: faktory uspesnosti [Import Substitution in the Russian Economy: Success Factors]. Centr issledovanij strukturnoj politiki NIU VShJe, 03.2023, pp. 2–5.
3. Analiz investicionnoj privlekatel'nosti V'etnama [Analysis of Vietnam's investment attractiveness], 08.2022. [Electronic resource]. Available at: <https://duan.asia/ru/art/manufacture> (accessed: 12.03.2023).
4. Zudin N.N., Kuzyk M.G., Simachev Ju.V. Zarubezhnyj opyt provedeniya politiki importozameshheniya: na kogo ravnjat'sja? [Foreign experience of the policy of import substitution: who to look up to?], *Rossija: tendencii i perspektivy razvitija* [Russia: trends and prospects of development], 2016, no. 11-3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-provedeniya-politiki-importozamescheniya-na-kogo-ravnyatsya> (accessed: 12.03.2023).
5. Pochemu v mire tak malo istorij uspesnogo importozameshheniya [Why there are so few stories of successful import substitution in the world], 03.2022. [Electronic resource]. Available at: <https://guru.nes.ru/pochemu-v-mire-malo-istorij-uspesnogo-importozameshheniya.html> (accessed: 14.03.2023).
6. Titova O.V., Voskanjan N.A. Importozameshhenie: ponjatie, sushhnost', osobennosti [Import substitution: concept, essence, features], *Innovacionnaja jekonomika: perspektivy razvitija i sovershenstvovaniya* [Innovative economy: prospects for development and improvement], 2021, no. 7 (57). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-ponyatie-suschnost-osobennosti> (accessed: 12.03.2023).
7. Torgovye otnosheniya SShA i KNR. Torgovoe predstavitel'stvo Pravitel'stva SShA [Trade relations between the USA and China. Trade representation of the US Government]. [Electronic resource]. Available at: <https://ustr.gov/countries-regions/china-mongolia-taiwan/peoples-republic-china> (accessed: 15.03.2023).

Сведения об авторах:

Л.П. Гончаренко – доктор экономических наук, профессор, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация.

Г.Г. Корсаков – аспирант, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация.

Information about the authors:

L.P. Goncharenko – Doctor of Economics, Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation.

G.G. Korsakov – Postgraduate Student, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 26.04.2023
Одобрена после рецензирования 08.06.2023
Принята к публикации 09.07.2023

The article was submitted 26.04.2023
Approved after reviewing 08.06.2023
Accepted for publication 09.07.2023