

Вестник НГУЭУ. 2024. № 1. С. 75–89

Vestnik NSUEM. 2024. No. 1. P. 75–89

Научная статья

УДК 330.101

DOI: 10.34020/2073-6495-2024-1-075-089

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ БИЗНЕСА: ПОНЯТИЕ И РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ненастьев Никита Александрович¹, Яшалова Наталья Николаевна²

^{1,2} *Череповецкий государственный университет*

¹ nanenastev@chsu.ru

² natalij2005@mail.ru

Аннотация. Экологический аспект ведения хозяйственной деятельности в подавляющем большинстве случаев рассматривается в качестве элемента корпоративной социальной ответственности или как часть социальной функции предприятий. В рамках настоящего исследования была поставлена цель – обосновать целесообразность выделения собственно экологической функции бизнеса и раскрыть ее роль и содержание. Подобный шаг позволит при необходимости анализировать ее в отрыве от общего социального вектора развития частных предприятий с опорой на отдельную концепцию. Для реализации цели были последовательно решены четыре задачи. Во-первых, раскрыта сущность и важность «зеленого» перехода в рамках национальных экономик. Во-вторых, предоставлено доказательство приоритета процесса экологизации бизнес-структур по сравнению с остальными векторами роста российской «зеленой» экономики. В-третьих, сформулированы основные положения теории эколого-ориентированного бизнеса на базе концепции корпоративной социальной ответственности. В-четвертых, раскрыты понятие и составные элементы «зеленой» функции бизнеса на современном этапе.

Ключевые слова: экологическая функция бизнеса, корпоративная социальная ответственность, «зеленый» бизнес, экологизация, предприятие

Для цитирования: Ненастьев Н.А., Яшалова Н.Н. Экологическая функция бизнеса: понятие и роль в современной экономике // Вестник НГУЭУ. 2024. № 1. С. 75–89. DOI: 10.34020/2073-6495-2024-1-075-089.

Original article

ENVIRONMENTAL FUNCTION OF BUSINESS: CONTENT AND ROLE IN MODERN ECONOMY

Nenasteyev Nikita A.¹, Yashalova Natalya N.²

^{1,2} *Cherepovets State University*

¹ nanenastev@chsu.ru

² natalij2005@mail.ru

Abstract. The environmental aspect of business activities is considered in the vast majority of cases as an element of corporate social responsibility or as part of the social function of enterprises. Within the framework of this study, the goal was set to justify the

© Ненастьев Н.А., Яшалова Н.Н., 2024

feasibility of identifying the actual environmental function of business and to reveal its role and content. Such a step will allow, if necessary, to analyze it in isolation from the general social vector of development of private enterprises based on a separate concept. To achieve the goal, four tasks were consistently solved. Firstly, the essence and importance of the “green” transition within national economies is revealed. Secondly, evidence is provided of the priority of the process of greening business structures in comparison with other vectors of growth of the Russian “green” economy. Thirdly, the main provisions of the theory of environmentally oriented business are formulated on the basis of the concept of corporate social responsibility. Fourthly, the concept and components of the “green” function of business at the present stage are revealed.

Keywords: environmental function of business, corporate social responsibility, “green” business, greening, enterprise

For citation: Nenastyev N.A., Yashalova N.N. Environmental function of business: content and role in modern economy. *Vestnik NSUEM*. 2024; (1): 75–89. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2024-1-075-089.

Введение

Интерес коммерческих организаций к принципам корпоративной социальной ответственности (КСО) проявился еще в XX в., однако и в настоящее время эта тема является весьма актуальной для многих российских и зарубежных компаний, которым важна репутация. Представители государственного сектора экономики, а также руководство частных компаний осознали перспективность включения социальных и экологических аспектов в стратегическое планирование развития своих организаций. Участие бизнеса в решении социально-экологических проблем является добровольным, что требует высокого уровня мотивации руководителей и работников. В последнюю четверть века отмечается существенный рост числа представителей бизнеса, не просто следующих правилам КСО, но и особое внимание уделяющих «зеленому» аспекту в своей хозяйственной деятельности [1].

Предприятия из различных экономических секторов переходят на «зеленые» технологии и принципы, увеличивается значимость экологического предпринимательства [2]. В центре внимания находится проблема координации действий (синергия) нескольких сторон: руководства бизнес-организаций, работников данных компаний, представителей власти и гражданского общества. В случае с социальной ответственностью круг совместно решаемых ими вопросов достаточно широк, что требует от исследователей этого процесса постоянной опоры на концепцию КСО, в то время как выделение экологической составляющей в отдельную теорию позволит сделать соответствующий акцент, сузив проблемное поле. В центре этой концепции должны находиться не социально-экономические и даже не социально-экологические, а именно эколого-экономические проблемы (рис. 1). Исследовательский интерес в последнем случае будет представлен необходимостью улучшения качества окружающей среды при одновременном повышении показателей экономической деятельности предприятия.

Социально-экономический	Эколого-экономический	Социально-экологический
Повышение уровня и качества жизни граждан путем трансформации экономической сферы	Улучшение качества окружающей среды, сопровождающееся ростом показателей экономической деятельности бизнеса	Улучшение экологической обстановки как вопрос со стороны представителей общественности

Рис. 1. Выбор исследовательского подхода для обоснования экологической функции бизнеса

Источник: составлено авторами

Choosing a research approach to substantiate the environmental function of business

Степень изученности проблемы

Проведенный анализ научной литературы, посвященный природоохранной деятельности бизнес-организаций, позволил сформулировать ряд выводов. Так, тема «зеленого» или экологического бизнеса раскрывается достаточно полно в трудах российских и зарубежных ученых [3–6]. Для обоснования сущности экологической компоненты в структуре бизнес-деятельности авторы большинства работ обращаются к концепции КСО. Что касается предложений о вынесении экологической функции бизнеса как самостоятельной и самодостаточной, то в научной литературе такой информации мало. Здесь следует уточнить, что имеется ряд научных публикаций, в которых упоминается экологическая функция и даже раскрывается ее сущность (например, у Д.Ф. Байзаковой [7]). Несмотря на это экологическая функция бизнеса и ее содержание требуют более детальной концептуализации.

Методы исследования

Вопрос повышения значимости экологической компоненты в структуре деятельности бизнеса, когда его представители начинают ощущать огромное влияние «зеленой» повестки, преимущественно носит теоретический характер. В этом случае считаем уместным проведение качественного анализа научной литературы, состоящего в анализе и синтезе научных подходов к организации бизнеса с экологической ориентацией. Выбранный метод позволяет решить все поставленные в исследовании задачи.

«Зеленый» переход национальных экономик

В последние десятилетия все большее количество стран на национальном уровне заменяет традиционную экономическую модель более современной, в которой преимущество отдается высоким технологиям и вопросам экологии. В зарубежной и отечественной научной литературе получили широкое распространение два термина – «коричневая» и «зеленая» экономика (brown and green economy). Данные понятия позволили

отразить ориентир экономического развития: в первом случае негативное влияние хозяйственной деятельности на окружающую среду во внимание не принималось, во втором – учет стал обязательным. Наблюдается постепенный переход между названными моделями со спорной перспективой полного замещения «коричневых» технологий «зелеными» как в пределах национальных экономик, так и на глобальном уровне. Следовательно, растет число национальных экономик, подвергающихся процессу экологизации, для которого характерно внедрение разного рода мер, направленных на обеспечение эффективного управления природными ресурсами. Такие меры можно разделить на управленческие, технологические и т.д., а также глобальные, региональные, локальные [8].

Таким образом, экологизировать экономику – это значит, в первую очередь, повысить качество окружающей среды, воздействуя на сложившуюся ситуацию экономическими механизмами, включая социально-экономическую политику. Результат описанного процесса проявляется в возникновении «зеленой», т.е. ориентированной на решение вопросов экологии, включая климатические проблемы, экономики. Решаются три основные задачи:

- улучшаются показатели роста экономики страны;
- создаются лучшие условия для жизни граждан (в том числе влияющие на уровень благосостояния);
- регионы получают большую поддержку для сохранения их природного потенциала.

Экологизация бизнеса как одно из приоритетных направлений развития «зеленой» экономики

Российская Федерация, как и многие зарубежные страны, поддерживающие «зеленый» переход, нуждается в грамотной экономической политике по его реализации. Так, к примеру, для развития эколого-ориентированного бизнеса как одного из важных направлений эколого-экономической политики государства и предприятий необходимо взаимодействие между государственными институтами и владельцами бизнеса. При этом такая работа не должна ограничиваться только крупными промышленными компаниями, в данный процесс должны быть включены малые и средние предприятия.

Главной управленческой задачей является экологическое регулирование деятельности компаний, которое заключается не только в установлении норм показателей и контроле за их соблюдением, но и в формировании экологической ответственности (ЭО) предприятий. В общем случае, понятие «экологическая ответственность» означает способ организации хозяйственной деятельности, исключающий, минимизирующий и компенсирующий ее отрицательные последствия для окружающей среды. Данное направление экономической политики реализуется и развивается как государственными, так и частными организациями, однако иницилирующую и контролирующую функции должны брать на себя первые (рис. 2).



Рис. 2. Место экологизации бизнеса в процессе национального «зеленого» перехода

Источник: составлено авторами

The place of business greening in the process of national green transition

Главной задачей для выполнения национального «зеленого» перехода будет являться в ближайшие годы – создание действенных механизмов и процедур, способствующих кооперации государственных структур и субъектов частного бизнеса в решении вопросов в области обеспечения экологической ответственности хозяйствующих субъектов. Тезис о приоритетности экологизации бизнес-сообщества перед остальными задачами «зеленой» политики требует, на наш взгляд, более детального обоснования.

Во-первых, экспертами на Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) в 2022 г. климатическая угроза отнесена к главной и критической, затрагивающей интересы всех представителей международной общественности, особенно бизнес-среды [9]. Изменение поведения ее субъектов может способствовать решению целого комплекса задач: от утраты биологического разнообразия в планетарном масштабе до истощения запасов полезных ископаемых в конкретном регионе. Действия компаний в данной сфере можно классифицировать по двум группам:

1) направленные на ослабление собственного пагубного воздействия на окружающую среду;

2) вносящие вклад в предотвращение и (или) решение возникших проблем во внешней по отношению к предприятию среде.

В вышеуказанном докладе дан прогноз на создание 40 млн рабочих мест, связанных только с сектором возобновляемой энергетики. Подобная, так называемая «зеленая» занятость должна осуществляться совместными усилиями государства и бизнеса.

Во-вторых, в РФ в соответствии с заявлением на высшем уровне (ПМЭФ 2023 [10]), уделяется внимание борьбе с изменением климата опережающими темпами, что говорит о высокой степени значимости экологической политики в системе национальных интересов. Планируется принятие серии законодательных актов, накладывающих на членов бизнес-сообщества обязанность учета и соблюдения экологических норм.

В-третьих, в ближайшие десятилетия для РФ отечественными климатологами выделяются [11] как минимум две основные цели в борьбе с глобальным потеплением:

а) разработка, внедрение и совершенствование технологий для повышения энергоэффективности;

б) сохранение и восстановление лесных массивов, предотвращение и устранение на их территориях пожаров.

Решение заявленных проблем среди прочих направлений деятельности включает работу над достижением и поддержанием устойчивости национальной экономики, немаловажным звеном которой выступает организация сотрудничества государственных институтов и частного бизнеса по поводу вопросов экологического развития страны.

Формирование концепции «зеленого» бизнеса на основе теории корпоративной социальной ответственности

В концепции «зеленого» бизнеса основополагающей является идея экологической ответственности. Данный термин используется учеными-исследователями, имеющими разные научные специализации. По этой причине у данного термина отсутствует единое определение. Большинство из них сформулированы с учетом особенностей конкретных научных областей. Сущность экологической ответственности можно самостоятельно сформулировать следующим образом: она сводится к осознанию субъектом своей роли в сохранении правильного функционирования окружающей среды, например, в рациональном потреблении природных ресурсов, а также в стремлении не допустить возникновения тяжелых экологических последствий для будущих поколений.

Экологическая ответственность бизнеса напрямую связана с его устойчивым развитием (является его обязательным элементом). Так, согласно дефиниции, которая была представлена мировым сообществом на базе ООН в 1987 г. в докладе «Наше общее будущее» [12], устойчивым развитием считается потенциал удовлетворения потребностей настоящего поколения таким образом, чтобы следующее поколение имело возможность удовлетворять их в той же мере. Впоследствии данное определение было экстраполировано в различные исследовательские сферы, в том числе для обозначения ответственности людей за передачу природной среды потомкам в приемлемом состоянии.

Более конкретные трактовки понятия экологической ответственности даются в разных научных дисциплинах (юриспруденция, экономика, социология, философия, педагогика и др.), однако везде делается акцент на обязанность субъекта отвечать за действия и решения, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду. Такого рода действия связаны с отходами, природными ресурсами, энергией возобновляемого типа, выбросами веществ, экологически чистыми продуктами и материалами. Следовательно, главная идея рассматриваемой концепции состоит в потребности во вкладе со стороны индивидов и организаций в обеспечение безопасности экологии через природоохранные технологии и механизмы.

Организационное обеспечение данного процесса должно осуществляться государственными институтами, компетентными в данной области.

Политика по развитию и поддержанию «зеленого» бизнеса ориентирована как минимум на три важных результата:

- сохранение окружающей природной среды, способной обеспечивать человечество природными ресурсами на неограниченно длительный срок;
- обеспечение экологической безопасности;
- устойчивый рост «зеленых» показателей национальной экономики.

В научных подходах, разрабатываемых в рамках управленческих и экономических теорий, в определении анализируемого термина «экологическая ответственность» субъект будет представлен не просто человеком, группой людей или организацией: целесообразнее пользоваться обобщенным понятием «хозяйствующий субъект». К упомянутым субъектам хозяйствования на основе Общероссийского классификатора организационно-правовых форм (ОКОПФ) [13] можно отнести несколько видов лиц:

- 1) физические – индивидуальный предприниматель;
- 2) юридические – предприятия (форма собственности может быть любой), их филиалы, представительства, а также фонды, биржи, объединения и др.;
- 3) не относящиеся ко второй группе организаций – общественные объединения, созданные и функционирующие без статуса юридического лица.

К настоящему времени достаточно актуальной темой становится экологическая ответственность участников бизнес-сообщества. В частности, в рамках направления «менеджмент» предлагаются новые подходы и модели к управлению устойчивым развитием предприятий, основой для которых служат идеи экологической и социальной ответственности [14]. В этой связи представляется необходимым для начала проанализировать действующие подходы к интерпретации термина «бизнес», чтобы на их основе выработать собственную рабочую дефиницию, которая будет использоваться при последующем анализе. На основе анализа зарубежной научной литературы [15–18] авторы пришли к следующим выводам: 1) понятие «бизнес» было заложено на Западе, где практически все хозяйственные системы имеют коммерческий (предпринимательский) характер; 2) единая дефиниция понятия «бизнес» отсутствует; 3) в подавляющем большинстве энциклопедических определений присутствует описание «коммерческая организация», но в разных аспектах.

Дефиниции российских ученых в значительной степени берут основу от западных вариантов. Так, в советский период исследования предпринимательской деятельности практически не проводились, а бизнес трактовался как трудовая деятельность, нацеленная на приумножение общественного блага. Смещение акцента на личное благосостояние, когда главным мотивом деятельности предполагается получение прибыли, характерно для современной российской экономики.

Кроме того, в зарубежной и отечественной научной литературе представлено большое разнообразие подходов. В каждом из них делается упор на отдельный аспект анализируемого понятия. Многообразие подходов, которые удалось выявить при анализе научной литературы, отражено авторами на рис. 3.

Собственно экономический прибыль от продаж	Организационный организация деятельности и оргкультура	Системный система из субъектов, объектов управления, методов принятия решений	Финансовый прибыль через конкуренцию на рынке
Процессный непрерывный, но регулируемый процесс	Социальный ответственность перед обществом и окружающей средой	Юридический правовые отношения предпринимателей с другими участниками рынка	Функциональный функции, благодаря которым организация достигает цели
Практико- ориентированный (управленческий) организация системы управления	Инновационный внедрение инновационного решения	Маркетинговый удовлетворение потребностей клиентов	Этический (культурный) влияние на ценности и убеждения социума

Рис. 3. Обзор всевозможных подходов к трактовке термина «бизнес»
Источник: составлено авторами
Review of various approaches to the interpretation of the term “business”

Таким образом, на основании полученных данных можно сделать ряд выводов.

1. Практически у всех включенных в приведенную схему подходов отсутствуют конкретные авторы. Эти подходы были сформированы постепенно в рамках разных экономических школ и направлений. Кроме того, некоторые ученые могут быть связаны сразу с несколькими подходами. Однако в случае с управленческим подходом можно отметить П.Ф. Друкера.

2. Ориентация бизнеса на вопросы сохранения качества окружающей среды выделяется в социальном подходе.

3. В совокупности перечисленные характеристики составляют наиболее полную дефиницию термина «бизнес». Преимущественно он трактуется согласно собственно экономическому подходу. Тем не менее формулировка термина «бизнес» зависит от учета всех указанных выше аспектов. В результате под бизнесом следует понимать коммерческую (предпринимательскую) деятельность как юридических, так и физических лиц, которые имеют регистрацию в соответствии с действующим законодательством страны, где осуществляется работа, связанная с производством, продажей услуг, товаров, инвестированием капитала в различные проекты с целью получения прибыли, что соответствует требованиям социальной (и экологической) ответственности и организовано через собственную управленческую систему.

Данное определение содержит главное требование концепции КСО, и именно через него, как и принято в современной экономической науке, заявляется важность природоохранного вектора при осуществлении коммерческой хозяйственной деятельности. Следует отметить, что ответственность перед обществом в научно-исследовательской литературе обозначается двумя терминами:

- 1) КСО – корпоративная социальная ответственность;
- 2) СОБ – социальная ответственность бизнеса.

Следует подчеркнуть их идентичность по смыслу [19]. Изначально появилось название КСО, впоследствии став более употребляемым, чем его поздний аналог. Данный термин сначала был применим только к акционерным обществам, а в дальнейшем – к малому и среднему предпринимательству, т.е. ко всем представителям бизнес-среды. Таким образом, ответственность за сохранение природы – это обязательный элемент КСО.

В настоящее время бизнесу перед принятием социально значимых решений требуется учет общественного мнения относительно действий, которые они собираются предпринять (в данном случае «социально значимый» означает «способный стать источником социальных, в особенности, экологических последствий»). Владелец бизнеса должен подготовиться к обсуждению общественно значимых проблем, вовлекая в дискуссию все заинтересованные стороны, обеспечив им доступ к информации о деятельности фирмы. Грамотно организованная и осуществляемая социально-экологическая политика становится возможной благодаря системному подходу, которым должны владеть руководители компаний.

Ввиду вышесказанного экологическая ответственность бизнеса – это часть его социальной ответственности, включающая, в свою очередь, два составных элемента: понимание отрицательного воздействия собственной хозяйственной деятельности на изменение состояния окружающей среды и введение и реализация целевых мер, призванных минимизировать это влияние. Высокая значимость названных задач позволяет выделять это направление деятельности коммерческих организаций в отдельную функцию бизнеса – экологическую.

Содержание экологической функции современного бизнеса

Страны ЕС и США при участии других государств стали инициаторами и юридически оформили правила проведения «зеленого» курса в национальных экономиках. Данная политика разработана в рамках Программы ООН по окружающей среде – главного экологического органа этой международной организации [20]. Установленные в ней принципы являются ориентирами для субъектов экономики – как государственных, так и частных – при принятии управленческих решений, способных повлечь негативные последствия для окружающей среды. Активная реализация данной программы в западных странах уже позволила добиться существенных результатов. Российская Федерация также стремится соответствовать требованиям установленных соглашений. Эти обязательства заложили основу для развития экологически ориентированного бизнеса.

Если обратиться к ретроспективе последних десятилетий, то можно утверждать, что экологический элемент СОБ стал постоянным предметом дискуссий еще в конце прошлого века. В это время окончательно возникло понимание существования коммерческой выгоды для частных организаций от участия в природоохранной деятельности. Это не было учтено доминировавшей ранее традиционной («коричневой») бизнес-моделью. В ее рамках контроль за влиянием на окружающую среду осуществлял-

ся только благодаря общественному интересу. Более поздняя, современная («зеленая») модель изменила парадигму: бизнес принимает участие в «зеленой» деятельности, в том числе в соответствии со своими коммерческими интересами. В более широком понимании можно представить эту область деятельности в виде экологической функции бизнеса.

Перед тем как раскрыть сущность «зеленой» функции бизнеса, определим, что под функциями бизнеса подразумевается комплекс обязательств, наложенных на бизнесменов и компании и охватывающих ряд аспектов деятельности, ее направленность. Каждая из подобных функций тесным образом связана с центральной задачей предпринимательства: разработкой и сбытом продукции для извлечения прибыли. Их главным ориентиром выступают вопросы организации управления бизнесом.

Список функций бизнеса представлен на рис. 4. Чтобы предприятие функционировало правильно и эффективно, т.е. достигало коммерческих и других целей, необходима организация полного и всестороннего исполнения указанных задач.

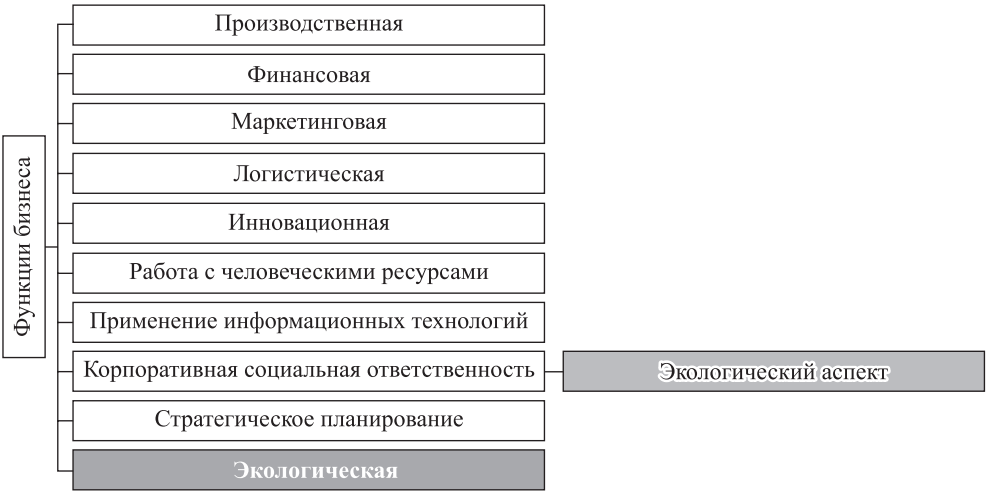


Рис. 4. Альтернативный вариант позиции «зеленой» функции бизнеса

Источник: составлено авторами

An alternative to the green business function position

Приведенная схема также демонстрирует возможность вынесения «зеленого» элемента КСО в качестве отдельной, экологической функции. Ее отсутствие в исследовательском поле зрения показал анализ отечественной и зарубежной литературы.

Таким образом, правильное представление о сущности новой функции формирует ее основа, которая устанавливается теорией из «зеленого» раздела СОБ и концепцией экологической ответственности бизнеса. Для ее осуществления предприятиям достаточно отслеживать и корректировать свои действия, способные оказывать влияние на экологическую ситуацию в регионе их присутствия, в то время как СОБ в целом будет охватывать более широкий круг проблем, таких как безопасность работников.

Уместность обособления этой функции как самостоятельной объясняется существованием обширного спектра вопросов, касающихся воздействия бизнеса на окружающую среду, необходимостью ведения его учета и значительной актуальностью этого процесса для любой национальной экономики.

Мероприятия по исполнению индивидуальными предприятиями и фирмами природоохранной функции представляют собой серьезный компонент совокупной экономической активности в стране. Они, кроме основной задачи – уменьшения губительных последствий для окружающей среды, способствуют укреплению положительной репутации хозяйствующих субъектов, что позволяет улучшить отношения со старыми потребителями и привлечь новых.

Наконец, следует уделить внимание содержанию выделенной функции. Оно формируется набором текущих задач, с которыми сталкивается бизнес-сообщество на международном и национальном уровнях. Следовательно, критерий выделения элементов модели (задач бизнеса) – их значимость для достижения и поддержания экологической устойчивости предприятий. В данный набор должны входить минимум 10 элементов. Они представлены в таблице.

Модель «зеленой» функции бизнеса (составлено авторами)
Green business function model (compiled by the authors)

№	Объект	Содержание деятельности
1	Экологические организации (государственные, частные)	Поддержка непрерывных партнерских отношений Цель – обеспечение доступа к консалтинговым услугам по востребованию
2	«Зеленые» проекты	Повышение уровня вовлеченности в природоохранные программы Цель – улучшение репутации и выполнение экологических норм благодаря готовым решениям
3	Вредные вещества	Сокращение размеров их эмиссии через модернизацию производственного процесса
4	Экологически чистые материалы	Их применение при изготовлении продукции и предоставлении услуг
5	Продукция с низким уровнем углеродного следа	Принятие этого стандарта в качестве приоритетного
6	Источники энергии возобновляемого типа и технологии энергосбережения	Их внедрение по возможности на постоянной основе
7	Производственные отходы	Полноценная рециркуляция и ликвидация
8	Экологическая культура служащих	Ее формирование, поддержание Поощрение работников участвовать в мероприятиях, носящих экологический характер
9	Показатели экологической деятельности	Реализация регулярного контроля (мониторинга)
10	«Зеленая» стратегия	Ее составление и улучшение Цель – описать круг задач и путей их решения Задачи связаны с контролем за экологической обстановкой на территории присутствия

Каждый из описанных элементов впоследствии должен быть раскрыт более полно. Составленная модель послужит основой для дальнейших исследований различных аспектов «зеленого» бизнеса.

Между тем оценка последствий выделения экологической функции предприятий может быть неоднозначной. Результат ужесточения более «мягкой» категории ответственности до категории прямой обязанности оказывается противоречивым из-за наличия как отрицательных, так и положительных эффектов. К основным негативным изменениям следует отнести:

а) практически неизбежное возникновение у индивидуальных предприятий и фирм дополнительных издержек, связанных с потребностью перехода к «зеленым» технологиям;

б) возможность отсутствия гарантий получения финансовой, материальной и иной выгоды от инвестирования в «зеленые» проекты;

в) потеря репутации при нарушении природоохранных стандартов;

г) риск появления конфликтных ситуаций по причине несоответствия целей компании и заинтересованных в ее эффективной работе лиц с требованиями со стороны экологического законодательства.

С другой стороны, отмеченное неблагоприятное влияние в большей степени компенсируется позитивными результатами усиления экологической составляющей экономической деятельности:

а) обозначенные финансовые расходы на природоохранные технологии могут быть полностью или частично компенсированы за счет частных инвесторов и государственных программ поддержки;

б) более того, предлагается способ снижения издержек, как минимум, на приобретение ресурсов и энергии: «зеленые» технологии уже подразумевают высокий уровень энергетической эффективности;

в) репутация, как и имидж предприятия, будет улучшена при соблюдении экологических норм;

г) при производстве «зеленых» услуг и товаров компания имеет возможность получить поддержку от государства и частных инвесторов;

д) рост потенциала для привлечения большего числа клиентов за счет экологически осознанных потребителей.

По нашему мнению, позитивная тенденция выражена сильнее как количественно, так и содержательно.

Заключение

Вопросам перехода бизнеса на «зеленый» вектор развития уделяется значительное внимание в научных и иных публикациях. В них этот феномен неразрывно связывается с корпоративной социальной ответственностью и реализацией ESG-стратегии. В обоих случаях экологическая компонента выступает лишь частью социальной функции, что, несомненно, является правильным подходом. Тем не менее исследования, связанные с природоохранным аспектом деятельности бизнес-структур, нуждаются в собственной теоретической базе: концепции «зеленой» коммерческой активности. Основой и первым шагом для таковой может стать выделение самостоятельной экологической функции бизнеса.

В предпринятом исследовании было обосновано, насколько целесообразно выделить предложенную функцию, а также сделана попытка раскрытия ее содержания. Последнее представлено в виде модели, включающей главные элементы «зеленого» направления работы бизнеса.

Изначально была показана значимость «зеленого» перехода на макроэкономическом уровне. Из всевозможных векторов роста экологически ориентированной экономики выделена необходимость экологизировать бизнес-организации. Выделенная задача потребовала анализа концепции КСО, из которой был взят ряд положений, касающихся «зеленого» направления хозяйственной деятельности. В настоящей работе они вынесены в новую, экологическую, функцию, сущность которой и ее основные составляющие были определены на основании современных экономических реалий.

Таким образом, из природоохранного аспекта СОБ, т.е. от социальной функции, была обособлена самостоятельная, «зеленая» функция бизнеса. Это дает возможности для ее углубленного анализа без необходимости постоянного обращения к теории КСО. Также это касается концепции ESG, из которой в данную функцию войдет только показатель E (Environment).

Список источников

1. Мрочко Л.В., Спиридонова Г.В., Кузнецова М.И., Соловьева Е.А. Экологическое мировоззрение как основа современного бизнеса в концепции ESG // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2023. № 1 (37). С. 83–92.
2. Mirvahedi S., Morrish S.C., Pletnev D. Fast-growth environmental countries and entrepreneurs successful in emerging. International Journal of Entrepreneurship. 2021. Vol. 25, iss. 4. P. 1–8.
3. Киселева О.С. Экологический бизнес как пример взаимодействия морали и экономики // Colloquium-journal. 2020. № 17 (69). С. 59–60.
4. Дадаев Я.Э. Культура в современной миссии бизнеса: экологический аспект // ФГУ Science. 2020. № 4 (20). С. 65–70.
5. Dian W., Pambudi W., Janny D., Leonardus S., Sukrisno S. & Kundori K. The mediating role of environmental sustainability between green human resources management, green supply chain, and green business: A conceptual model. Uncertain Supply Chain Management. 2022. Vol. 10, iss. 3. P. 933–946.
6. Pratama F.C. et al. Visualization of Green Business Research Around the World Over Two Decades: A Bibliometric Perspective: Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management. Istanbul: IEOM Society International, 2022. P. 4527–4536.
7. Байзакова Д.Ф. Малый бизнес // Экономика и социум. 2020. № 2 (69). С. 113–115.
8. Двадненко М.В., Москаленко Е.В., Молчан Е.С. Основные принципы эколого-экономического развития общества // Современные наукоемкие технологии. 2006. № 8. С. 136–136.
9. The Global Risks Report 2022 // World Economic Forum. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2022.pdf (дата обращения: 04.10.2023).
10. Путин отметил, что Россия полностью соблюдает обязательства по климату // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/18034285> (дата обращения: 04.10.2023).
11. Кокорин А.О., Потапшиков В.Ю. Глобальный низкоуглеродный тренд развития как движущая сила реализации Парижского соглашения // Экономическая политика. 2018. Т. 13, № 3. С. 234–255.
12. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития ООН «Наше общее будущее» // ООН. URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 04.10.2023).

13. Общероссийский классификатор организационно-правовых форм // Общероссийские классификаторы – коды, поиск, расшифровка. URL: <https://classifikators.ru/assets/downloads/okopf/okopf.pdf> (дата обращения: 04.10.2023).
14. Морозова И.А., Сметанина А.И., Сметанин А.С. Менеджмент устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации // Экономика и управление. 2023. Т. 29, № 1. С. 54–65. URL: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-1-54-65>.
15. Term “Business” // Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english-russian/business> (дата обращения: 04.10.2023).
16. Business organization // Britannica. URL: <https://www.britannica.com/money/topic/business-organization> (дата обращения: 04.10.2023).
17. Business Definition & Meaning // Merriam-Webster Dictionary. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/business> (дата обращения: 04.10.2023).
18. Business – Financial Terms Dictionary // Investopedia. URL: <https://www.investopedia.com/terms/b/business.asp> (дата обращения: 04.10.2023).
19. Баранова Ю.А. Социальная ответственность бизнеса: теоретический аспект // Вестник МГУКИ. 2012. № 4 (48). С. 225–228.
20. UNEP – UN Environment Programme // UNEP. URL: <https://www.unep.org/> (дата обращения: 04.10.2023).

References

1. Mrochko L.V., Spiridonova G.V., Kuznecova M.I., Solov'eva E.A. Jekologicheskoe mirovozzrenie kak osnova sovremennogo biznesa v koncepcii ESG [Ecological worldview as the basis of modern business in the ESG concept], *Jekonomicheskie i social'no-gumanitarne issledovaniya* [Economic and social-humanitarian studies], 2023, no. 1 (37), pp. 83–92.
2. Mirvahedi S., Morrish S.C., Pletnev D. Fast-growth environmental countries and entrepreneurs successful in emerging. *International Journal of Entrepreneurship*, 2021, vol. 25, iss. 4, pp. 1–8.
3. Kiseleva O.S. Jekologicheskij biznes kak primer vzaimodejstvija morali i jekonomiki [Ecological business as an example of interaction between morality and economics], *Colloquium-journal* [Colloquium-journal], 2020, no. 17 (69), pp. 59–60.
4. Dadaev Ja.Je. Kul'tura v sovremennoj missii biznesa: jekologicheskij aspekt [Culture in the modern mission of business: environmental aspect], *FGU Science* [FGU Science], 2020, no. 4 (20), pp. 65–70.
5. Dian W., Pambudi W., Janny D., Leonardus S., Sukrisno S. & Kundori K. The mediating role of environmental sustainability between green human resources management, green supply chain, and green business: A conceptual model. *Uncertain Supply Chain Management*, 2022, vol. 10, iss. 3, pp. 933–946.
6. Pratama F.C. et al. Visualization of Green Business Research Around the World Over Two Decades: A Bibliometric Perspective Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management. Istanbul: IEOM Society International, 2022. P. 4527–4536.
7. Bajzakova D.F. Malyj biznes [Small business], *Jekonomika i socium* [Economy and society], 2020, no. 2 (69), pp. 113–115.
8. Dvadenko M.V., Moskalenko E.V., Molchan E.S. Osnovnye principy jekologo-jekonomicheskogo razvitiya obshhestva [Basic principles of environmental and economic development of society], *Sovremennye naukoemkie tehnologii* [Modern science-intensive technologies], 2006, no. 8, pp. 136–136.
9. The Global Risks Report 2022. World Economic Forum. Available at: https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2022.pdf (accessed: 04.10.2023).
10. Putin otmetil, chto Rossiya polnost'ju sobljudaet objazatel'stva po klimatu [Putin noted that Russia fully complies with climate obligations], TASS [TASS]. Available at: <https://tass.ru/politika/18034285> (accessed: 04.10.2023).

11. Kokorin A.O., Potashnikov V.Ju. Global'nyj nizkouglerodnyj trend razvitija kak dvi-zhushhaja sila realizacii Parizhskogo soglashenija [Global low-carbon development trend as a driving force for the implementation of the Paris Agreement], *Jekonomicheskaja politika* [Economic Policy], 2018, vol. 13, no. 3, pp. 234–255.
12. Doklad Vsemirnoj komissii po voprosam okruzhajushhej sredy i razvitija OON «Nashe obshhee budushhee» [Report of the UN World Commission on Environment and Development “Our Common Future”], OON [UN]. Available at: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (accessed: 04.10.2023).
13. Obshherossijskij klassifikator organizacionno-pravovyh form [All-Russian classifier of organizational and legal forms], Obshherossijskie klassifikatory – kody, poisk, rasshifrovka [All-Russian classifiers – codes, search, decoding]. Available at: <https://classifikators.ru/assets/downloads/okopf/okopf.pdf> (accessed: 04.10.2023).
14. Morozova I.A., Smetanina A.I., Smetanin A.S. Menedzhment ustojchivogo razvitija biznesa na osnove principov social'noj i jekologicheskoy otvetstvennosti v kontekste cifrovoj transformacii [Management of sustainable business development based on the principles of social and environmental responsibility in the context of digital transformation], *Jekonomika i upravlenie* [Economics and management], 2023, vol. 29, no. 1, pp. 54–65. Available at: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-1-54-65>.
15. Term “Business”. Cambridge Dictionary. Available at: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english-russian/business> (accessed: 04.10.2023).
16. Business organization. Britannica. Available at: <https://www.britannica.com/money/topic/business-organization> (accessed: 04.10.2023).
17. Business Definition & Meaning. Marriam-Webster Dictionary. Available at: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/business> (accessed: 04.10.2023).
18. Business – Financial Terms Dictionary. Investopedia. Available at: <https://www.investopedia.com/terms/b/business.asp> (accessed: 04.10.2023).
19. Baranova Ju.A. Social'naja otvetstvennost' biznesa: teoreticheskij aspekt [Social responsibility of business: theoretical aspect], *Vestnik MGUKI* [Bulletin of MGUKI], 2012, no. 4 (48), pp. 225–228.
20. UNEP – UN Environment Programme. UNEP. Available at: <https://www.unep.org/> (accessed: 04.10.2023).

Сведения об авторах:

Н.А. Ненастьев – аспирант, Череповецкий государственный университет, Череповец, Российская Федерация.

Н.Н. Яшалова – доктор экономических наук, профессор, Череповецкий государственный университет, Череповец, Российская Федерация.

Information about the authors:

N.A. Nenastev – Graduate Student, Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation.

N.N. Yashalova – Doctor of Economics, Professor, Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 05.10.2023
 Одобрена после рецензирования 20.11.2023
 Принята к публикации 19.01.2024

The article was submitted 05.10.2023
 Approved after reviewing 20.11.2023
 Accepted for publication 19.01.2024