

Вестник НГУЭУ. 2024. № 1. С. 171–178
Vestnik NSUEM. 2024. No. 1. P. 171–178

Научная статья
УДК 167.7; 378.147
DOI: 10.34020/2073-6495-2024-1-171-178

ПРОБЛЕМА МНОГОЗНАЧНОСТИ В ПРАКТИКЕ ЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

Суханова Наталья Петровна

*Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»*

n.p.suhanova@edu.nsuem.ru

Аннотация. Интенсификация сферы изучения критического мышления с опорой на формально-логические принципы, обнаруживаемая в трудах современных исследователей, актуализирует обращение к тематике логического анализа языка. Программные установки курса «Логика и критическое мышление» ориентированы на обстоятельное погружение участников в острые вопросы использования естественного языка. Целью настоящей статьи является размышление о сюжетах многозначности в языке и возникающих в этой связи операционных задачах педагогической практики по критическому мышлению. Осмысление опыта реализации образовательного проекта обращено к очерчиванию логических оснований критических навыков, выстраиваемых сквозь призму рефлексивного видения учащихся. Каркас проблем языка и мышления подвергается оценке через ранжирование позиций курса, иллюстрирующих возможности развития критического мышления благодаря постижению языковых форм. Регистрируемая многозначность показывается с учетом вербального или ситуативного контекста в применении понятия. Осуществляемый на практическом занятии разбор текстов приводит к пониманию многозначности как языковой нормы, требующей принятия и соответствующего когнитивного сопровождения. Достижением учащихся становится компетентное видение содержания проблемы многозначности, характеризующее критические способности суждения в обращении с информацией. Фокусируется внимание на факте терминологической многозначности, предполагающей выявление четких значений и углубление в процессы познания как такового. Делается вывод о необходимости методичного освоения проблемы многозначности в языке, поскольку сосредоточенность на тонкостях интеллектуально-речевых механизмов содействует формированию критических навыков участников проекта.

Ключевые слова: образование, логика, критическое мышление, многозначность, язык, информация

Для цитирования: Суханова Н.П. Проблема многозначности в практике логического подхода к развитию критических способностей // Вестник НГУЭУ. 2024. № 1. С. 171–178. DOI: 10.34020/2073-6495-2024-1-171-178.

Original article

THE PROBLEM OF AMBIGUITY IN THE PRACTICE OF A LOGICAL APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF CRITICAL ABILITIES

Sukhanova Natalya P.

Novosibirsk State University of Economics and Management

n.p.suhanova@edu.nsuem.ru

Abstract. The intensification of the sphere of the study of critical thinking based on formal logical principles, found in the works of modern researchers, actualizes the appeal to the topic of logical analysis of language. The program settings of the course «Logic and critical Thinking» are focused on the thorough immersion of participants in the acute issues of the use of natural language. The purpose of this article is to reflect on the subjects of ambiguity in language and the operational tasks of pedagogical practice in critical thinking that arise in this regard. Understanding the experience of implementing an educational project is aimed at outlining the logical foundations of critical skills built through the prism of students' reflexive vision. The framework of language and thinking problems is evaluated through ranking of course positions illustrating the possibilities of developing critical thinking through comprehension of language forms. The registered ambiguity is shown taking into account the requirements of the verbal or situational context in the application of the concept. The analysis of texts carried out in a practical lesson leads to the understanding of ambiguity as a linguistic norm that requires acceptance and appropriate cognitive support. The achievement of students becomes a competent vision of the content of the problem of ambiguity, characterizing critical judgment abilities in handling information. Attention is focused on the fact of terminological ambiguity, which implies the identification of clear meanings and deepening into the processes of cognition as such. The conclusion is made about the need for methodical development of the problem of ambiguity in language, since the focus on the subtleties of intellectual and speech mechanisms contributes to the formation of critical skills of project participants.

Keywords: education, logic, critical thinking, ambiguity, language, information

For citation: Sukhanova N.P. The problem of ambiguity in the practice of a logical approach to the development of critical abilities. *Vestnik NSUEM*. 2024; (1): 171–178. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2024-1-171-178.

Введение

Идея внедрения отдельных предметов для развития мыслительных способностей по-прежнему заслуживает пристального внимания, поскольку продолжающиеся поиски эффективных инструментов этого развития выявляют контуры и такого образовательного курса, как «Логика и критическое мышление». Опыт работы с данным курсом показывает конструктивную сцепку логических знаний и навыков критической мыслительной деятельности. Логика не случайно становится фундаментом для выстраивания критического мышления, выступая образцом достоверного и убедительного знания. На сегодняшний день мы имеем дело с интенсификацией сферы логического, эту мысль ясно формулирует Е.Д. Смирнова: «Речь идет не о приложении логики к новым областям, а об усилении роли логики в по-

знавательной деятельности, о разработке логики не только как теории рассуждений, но и как “строительных лесов” мира (картин мира)» [1, с. 72].

Методологические проблемы, относящиеся к обоснованию критического мышления в опоре на формально-логические принципы, рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных ученых. Складывающаяся традиция изучения феномена критического мышления с позиций философского подхода связана с именами исследователей, среди которых А.С. Боброва, И.В. Брылина, В.Н. Брюшинкин, И.Н. Грифцова, В.С. Меськов, А.Г. Пушкинский, Г.В. Сориная, Б.К. Турчевская, Н.А. Ходикова, Н.С. Юлина, Р. Баттерсби, А. Блэр, Дж. Дьюи, Р. Еннис, М. Липман, Л. Нельсон, Г. Метьюс, М. Притчард, Р. Пол, Л. Сплиттер, Э. Шарп и др. Их объединяет обращенность к историко-философскому контексту, акцентирование на гносеологической тематике, сосредоточенность на логических операциях, правилах вывода, соблюдении законов правильного мышления. Э.В. Барбашина пишет об этом следующее: «Специфика философского подхода заключается, во-первых, в акцентировании логической составляющей критического мышления; во-вторых, в рассмотрении абстрактного идеального субъекта, применяющего навыки критического мышления» [2, с. 481].

Как основа методов познавательной деятельности логика предъявляет определенные требования к тематическому наполнению образовательного проекта. Основопологающей становится тема языка как средства познания и в педагогической практике имеют место различные сюжеты, связанные с развитием языковой проблематики. Цель настоящей статьи – осмысление вопроса многозначности в языке и связанных с этим операционных задач в ходе реализации практических занятий по логике и критическому мышлению.

К вопросу о логических основаниях критических навыков

Погружение участников проекта в материалы, посвященные логическим основаниям критического мышления и взаимосвязи мышления и языка, осуществляется поэтапно. Прежде всего, учащимся предлагается поразмышлять о том, что такое критическое мышление и каковы его характеристики. Опираясь на научные и учебные тексты, визуальный контент, учебная группа тезисно формулирует свои представления, среди которых обнаруживаются утверждения: а) критическое мышление многие считают компетенцией будущего и эта компетенция уже сегодня видится первостепенной; б) в эпоху глобальной цифровизации для того, чтобы преуспеть, человеку принципиально важно уметь фильтровать информацию, квалифицированно ее оценивать; в) критическое мышление требуется, дабы не увязнуть в информационном потоке; г) критическое мышление направлено на установление истинности рассуждения; д) существует взаимосвязь критического мышления с проблемным и творческим; е) о критическом мышлении можно говорить как о рефлексивном мышлении; ж) развитие аналитических навыков предполагает умение в работе с понятиями и выводами; з) самостоятельность в анализе, любознательность, кропотливый разбор проблемы, нахождение оптимального решения, обоснование соб-

ственной точки зрения характеризует критичность мышления; и) критическое мышление взаимосвязано с практикой аргументации и теорией познания; к) в основе рациональности находится критицизм, поскольку знание не мыслится без выдвижения, опровержения и обоснования гипотез; л) логические правила выступают гарантом для действенного критического мышления. Необходимо подчеркнуть успешную практику нарратива как дидактического приема, «особой гибкой модели, используемой для интерпретаций» [3, с. 206], обращение к которой на практическом занятии способствует выражению личной позиции и самостоятельности в суждениях учащихся.

Следует отметить, что участники не оставляют без рассмотрения факт дискуссионного характера многих материалов, посвященных искусству мыслительных навыков. На занятии в аудитории, сообщая разбирая ситуационные задачи, учащиеся приходят к пониманию того, что продуктивность в умении мыслить критически неразрывно связана с уровнем компетентности в выстраивании языковых конструкций разного уровня сложности. Осознание этой мысли знаменует планомерный переход к следующему этапу в учебной практике, где в центре внимания оказывается язык, представляемый как система знаков. Позиции курса, посвященные анализу языка, выделяются таким образом: 1) конструирование языка с помощью слов и словосочетаний, т.е. языковых знаков; 2) знак как любой чувственно воспринимаемый предмет, выступающий представителем другого предмета; 3) понятие об алфавите как о множестве исходных языковых знаков; 4) представление о семиотике – общей теории знаковых систем, где комплексно изучается язык в аспектах синтаксиса, семантики и прагматики; 5) синтаксис в исследовании структуры языка, способов преобразований в нем, связи знаков; 6) семантика в изыскании возможности решения проблемы интерпретации и анализа отношений между знаком и объектом; 7) направленность прагматики на коммуникативные, эстетические, эмоциональные функции языка; 8) специфика естественных языков, спонтанно возникающих и являющихся выразителями культуры народа; 9) роль искусственных языков в практической деятельности человека.

Углубляясь в материалы по изучению языка, учащиеся осознают неразрывную связь языка и мышления, видят неотрывность мышления от понятий. Как чувственно воспринимаемый покров мышления язык объективирует мысль человека, вне этого покрова мысль не дана другому субъекту, нет возможности ее зафиксировать. Перед нами диалогическая сущность языка, на которую указывает А.А. Ивин: «Как и мышление, язык диалогичен: он существует для отдельного человека лишь постольку, поскольку существует для других» [4, с. 23]. Логический подход в анализе мышления означает постижение языковых форм, без которых мышление недоступно для исследования. Логика как наука о правильном мышлении, базис для критического мышления, является и наукой о языке. Естественный язык, в пространстве которого движется наша мысль, таит в себе множество возможностей и подвохов – к такому заключению приходят участники проекта, открывая проблему многозначности в языке.

Многозначность: контекст развития умений

Одна из значимых диспозиций в профессиональной лексике состоит в точной формулировке понятий. Применяя понятие к ситуационному набору языковых обстоятельств, учащиеся должны четко видеть, укладываются ли эти случаи в границы имеющегося понятия. Наличие многозначности будет указывать на то, что одно и то же понятие или выражение предполагает несколько различных значений или трактовок в зависимости от условий и контекста. Опора на вербальный или ситуативный контекст также имеет свою специфику, требующую регистрации. В частности, изучая вопрос учета контекста в преподавании экономического перевода, О.Ю. Окунева отмечает вариативность в трактовке контекста на занятии студентами, поскольку «отличить один контекст от другого можно, лишь обладая хотя бы базовыми знаниями по экономике крупнейших стран мира» [5, с. 78]. Педагогическая задача предполагает осознание учащимися того факта, что языковые выражения не существуют изолированно, есть практически всегда сложные языковые конструкции, в основании которых будет естественный язык, несущий в себе как правила, так и множество исключений из этих правил.

Анализируя тексты, участники образовательного проекта приходят к пониманию того, что о многозначности можно говорить как о языковой норме несмотря на трудности, сопровождающие принятие этой языковой специфики. Так, студенты экономического направления, разбирая требование однозначности, изучают термин «account», в результате чего получают значения, в числе которых: счет, расчет, отчетность, отчет, бухгалтерский отчет, финансовый отчет, статистический отчет, причина, основание, регистр [6]. Или, например, разграничивая значения понятия «банкротство» для продуктивного оперирования данным понятием, они вслед за Е.Д. Суворовым обнаруживают его многозначное употребление: в качестве экономического состояния; неспособности удовлетворения требований кредиторов; «как разновидность исполнительного производства; как способ разрешения несостоятельности должника; как управленческая модель; как основание и порядок ликвидации юридического лица» [7, с. 22]. Значительное число терминов из области экономики оказывается совсем не однозначным. Достижением, полученным участниками в ходе работы на практических занятиях, является рефлексивное осознание содержания проблемы многозначности, компетентное владение которой характеризует мастерство критического анализа в обращении с информацией.

Фокусирование внимания учащихся на вопросе терминологической многозначности служит формированию критических навыков в отношении анализа и оценивания каналов коммуникации и информационного пространства. Выраженная многозначность понятий и предложений языка указывает на сложности выявления четких логических форм. Значение может зависеть не только от самого выражения, но также и от его окружения. В ходе дискуссионного обсуждения участниками показывается завуалированность соглашений в отношении употребления понятий, а то и вовсе отсутствие таковой, когда все выглядит так, словно значение под-

разумеается само собой и весь вопрос состоит в конвенциональном принятии характеристик большинством. Заглядывая глубже, видим неотрывность самого процесса познания от языка, вне языка этого процесса не существует. М.А. Розов обнаруживает в этой невозможности полной выразимости значения или отсутствии явного выражения специфическую характеристику природы знания: «Способы деятельности, в том числе экспериментальной или теоретической, могут передаваться и на уровне воспроизведения непосредственных образцов. М. Полани именует это неявным знанием, я – социальными эстафетами» [8, с. 516–517]. Сопряжение проблемы многозначности с гносеологическим подходом усложняет и обогащает категориальный аппарат участников образовательного проекта в развитии их критических способностей.

Детальное изучение проблемы многозначности содействует развитию критических навыков учащихся и обращает их внимание на тонкости интеллектуально-речевых механизмов в требованиях многозначности, когда знаковые формы имен «в разных ситуациях также могут обозначать разные объекты» [9, с. 159]. Реализация университетской программы «Логика и критическое мышление» способствует обнаружению участниками проблемного поля в содержании предмета многозначности.

Некоторые выводы, формулируемые участниками проекта:

- многозначность в языке встречается повсеместно и часто ее даже не замечают;

- контекст и языковые средства позволяют различать значения и устранять неоднозначности;

- многозначность (или полисемия) является важной характеристикой языка, которая позволяет выражать разнообразность понятий и идей;

- отсутствие однозначности может привести к недоразумениям и неправильному пониманию сообщения;

- многозначность означает, что одно слово или фраза может иметь несколько различных значений или интерпретаций в зависимости от употребления;

- наличие многозначности создает проблему для межличностной коммуникации, так как одно и то же выражение может быть воспринято по-своему разными людьми;

- разрешение проблемы понимания касается также и специфики, связанной с многозначностью терминологии;

- избежать недоразумений можно с помощью уточнения значения, использования языковых грамматических и семантических инструментов, что позволит выбрать наиболее подходящее значение и облегчить взаимодействие между говорящими;

- возникновение многозначности продиктовано существованием нескольких возможных толкований или интерпретаций понятия, идеи у оппонентов;

- одной из основных задач критического мышления является анализ и оценка информации с целью принятия обоснованных решений и оформления собственной точки зрения на доказательной основе. Однако наличие многозначности может вызвать затруднения в понимании и оценке ситуации;

– многозначность может служить причиной недостаточности доказательств и аргументов, поскольку различные интерпретации могут предлагать плюральные заключения и выводы, что может привести к необоснованным решениям;

– если не удастся избежать многозначности, то можно спровоцировать конфликтную, спорную ситуацию, несогласие.

Экспликация сущности предмета многозначности способствует росту методологической культуры участников проекта. Целесообразность акцентирования в программе курса на данном предмете подтверждается результатами ситуационных заданий, письменных работ, сообщений и докладов, творческой коллективной деятельности.

Заключение

Практические занятия по логике и критическому мышлению ориентированы на устойчивое закрепление правил и норм, позволяющих мыслить более четко и последовательно. Д. Канеман в своей книге о мышлении написал об этом такими словами: «Мы обретаем уверенность, когда найденное нами объяснение легко всплывает в памяти и не содержит внутренних противоречий» [10, с. 314]. Методичное изучение особенностей использования языка и отдельно проблемы многозначности в языке показывает необходимость проведения этой учебной деятельности с целью развития учащимися навыков искусного препарирования информации и способности видения ситуации с противоположных точек зрения. Результаты педагогической практики дают основания полагать, что основательное штудирование тематики многозначности работает на повышение качества мышления.

Список источников

1. *Смирнова Е.Д.* Природа логического знания и вопросы обоснования логических систем // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2012. № 2. С. 59–72.
2. *Барбашина Э.В.* Критическое мышление в контексте перспектив развития современного высшего образования в России // Глобальный конфликт и контуры нового мирового порядка: XX Международные Лихачевские научные чтения, Санкт-Петербург, 09–10 июня 2022 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2022. С. 481–483.
3. *Суханова Н.П.* Нарративы в образовательном процессе по критическому мышлению // Вестник НГУЭУ. 2022. № 3. С. 204–211. DOI: 10.34020/2073-6495-2022-3-204-211
4. *Ивин А.А.* Логика: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство «Юрайт», 2023. 387 с.
5. *Окунева О.Ю.* Роль профессионально-предметных знаний в преподавании экономического перевода // Иностранные языки в высшей школе. 2019. № 2 (49). С. 75–85.
6. *Епарина Е.С.* К вопросу о многозначности экономических терминов // Вопросы когнитивной лингвистики. 2013. № 3 (36). С. 120–126.
7. *Суворов Е.Д.* К вопросу о понятии банкротства // Lex Russica (Русский закон). 2020. Т. 73, № 11 (168). С. 21–34. DOI: 10.17803/1729-5920.2020.168.11.021-034
8. *Розов М.А.* Гносеология культуры. М.: Новый хронограф, 2015. 576 с.

9. Шиян Т.А. Многозначность и типология терминов // Логические исследования. 2018. Т. 24, № 2. С. 158–165. DOI: 10.21146/2074-1472-2018-24-2-158-166

10. Канеман Д. Думай медленно ... решай быстро. М.: Издательство АСТ, 2022. 653 с.

References

1. Smirnova E.D. Priroda logicheskogo znaniya i voprosy obosnovaniya logicheskikh sistem [The nature of logical knowledge and questions of justification of logical systems], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya* [Bulletin of Moscow University. Series 7: Philosophy], 2012, no. 2, pp. 59–72.

2. Barbashina Je.V. Kriticheskoe myshlenie v kontekste perspektiv razvitiya sovremen-nogo vysshego obrazovaniya v Rossii [Critical thinking in the context of the prospects for the development of modern higher education in Russia]. *Global’nyy konflikt i kontury novogo mirovogo porjadka* [Global conflict and contours of the new world order]: XX Mezhdunarodnye Lihachevskie nauchnye chteniya, Sankt-Peterburg, 09–10 iyunya 2022 goda. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy gumanitarnyy universitet profsojuzov, 2022. Pp. 481–483.

3. Suhanova N.P. Narrativy v obrazovatel’nom processe po kriticheskomu myshleniju [Narratives in the educational process of critical thinking], *Vestnik NGUJeU* [Vestnik NSUEM], 2022, no. 3, pp. 204–211. DOI: 10.34020/2073-6495-2022-3-204-211

4. Ivin A.A. Logika: uchebnik i praktikum dlja vuzov [Logic: textbook and workshop for universities]. Moscow, Izdatel’sтво «Jurajt», 2023. 387 p.

5. Okuneva O.Ju. Rol’ professional’no-predmetnyh znaniy v prepodavanii jekonomicheskogo perevoda [The role of professional and subject knowledge in teaching economic translation], *Inostrannye jazyki v vysshej shkole* [Foreign languages in higher education], 2019, no. 2 (49), pp. 75–85.

6. Eparinova E.S. K voprosu o mnogoznachnosti jekonomicheskikh terminov [On the issue of polysemy of economic terms], *Voprosy kognitivnoj lingvistiki* [Issues of cognitive linguistics], 2013, no. 3 (36), pp. 120–126.

7. Suvorov E.D. K voprosu o ponjatii bankrotstva [On the issue of the concept of bankruptcy], *Lex Russica (Russkij zakon)* [Lex Russica (Russian Law)], 2020, vol. 73, no. 11 (168), pp. 21–34. DOI: 10.17803/1729-5920.2020.168.11.021-034

8. Rozov M.A. Gnoseologija kul’tury [Epistemology of culture]. Moscow, Novyy hronograf, 2015. 576 p.

9. Shijan T.A. Mnogoznachnost’ i tipologija terminov [Polysemy and typology of terms], *Logicheskie issledovaniya* [Logical Research], 2018, vol. 24, no. 2, pp. 158–165. DOI: 10.21146/2074-1472-2018-24-2-158-166

10. Kaneman D. Dumaj medlenno ... reshaj bistro [Think slowly ... decide quickly]. Moscow, Izdatel’sтво AST, 2022. 653 p.

Информация об авторе:

Н.П. Суханова – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и гуманитарных наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Новосибирск, Российская Федерация.

Information about the author:

N.P. Sukhanova – Candidate of Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation.

Статья поступила в редакцию	25.07.2023	The article was submitted	25.07.2023
Одобрена после рецензирования	10.10.2023	Approved after reviewing	10.10.2023
Принята к публикации	22.01.2024	Accepted for publication	22.01.2024