

Вестник НГУЭУ. 2024. № 2. С. 145–162
Vestnik NSUEM. 2024. No. 2. P. 145–162

Научная статья
УДК 316.658.2.
DOI: 10.34020/2073-6495-2024-2-145-162

**СОЦИАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ
СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА-МЕГАПОЛИСА
НА ПРИМЕРЕ г. НОВОСИБИРСКА**

**Батаева Диана Евгеньевна¹, Новоселова Полина Алексеевна²,
Паршукова Галина Борисовна³**

^{1–3} *Новосибирский государственный университет архитектуры,
дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова*

¹ ff.di12345@mail.ru

^{2, 3} ms.polina.01@mail.ru

Аннотация. При проектировании городской среды зачастую решающую роль играют экономические факторы, а социологические особенности восприятия человеком городской среды и отдельных ее объектов остаются неучтенными. В статье исследованы социальные стереотипы, существующие в пространстве современного города-мегаполиса на примере Новосибирска, а также даются рекомендации по снижению негативного воздействия социальных стереотипов в городском пространстве. Результаты исследования могут быть использованы для корректировки имиджа города, а также для разработки ряда градостроительных программ и стратегий.

Ключевые слова: социальный стереотип, город, мегаполис, Новосибирск, городская среда, социальный портрет города

Для цитирования: Батаева Д.Е., Новоселова П.А., Паршукова Г.Б. Социальные стереотипы в городской среде современного города-мегаполиса на примере г. Новосибирска // Вестник НГУЭУ. 2024. № 2. С. 145–162. DOI: 10.34020/2073-6495-2024-2-145-162.

SOCIAL STEREOTYPES IN THE SPACE OF A MODERN MEGALOPOLIS ON THE EXAMPLE OF NOVOSIBIRSK

Bataeva Diana E.¹, Novoselova Polina A.², Parshukova Galina B.³

¹⁻³ *Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts
named after A.D. Kryachkov*

¹ ff.di12345@mail.ru

^{2,3} ms.polina.01@mail.ru

Abstract. Economic factors often play a decisive role in the design of the urban environment, and the sociological features of human perception of the urban environment and its individual objects remain unaccounted for. The article examines the social stereotypes existing in the space of a modern megalopolis city on the example of Novosibirsk, and also provides recommendations on reducing the negative impact of social stereotypes in urban space. The results of the study can be used to adjust the image of the city, as well as to develop a number of urban planning programs and strategies.

Keywords: social stereotype, city, metropolis, Novosibirsk, urban environment, social portrait of the city

For citation: Bataeva D.E., Novoselova P.A., Parshukova G.B. Social stereotypes in the space of a modern megalopolis on the example of Novosibirsk. *Vestnik NSUEM*. 2024; (2): 145–162. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2024-2-145-162.

Введение

Социальные стереотипы являются неотъемлемой частью повседневной жизни и влияют на восприятие и понимание окружающей нас действительности. Исследование социальных стереотипов в пространстве города-мегаполиса на примере Новосибирска позволит лучше понять, какие представления и стереотипы о городском пространстве формируются и как они влияют на повседневные реалии жизни в городе. В связи с этим возникает актуальность исследования, понимание того, как предрассудки и общественные установки воздействуют на восприятие городской среды, позволяя более эффективно учитывать социокультурные особенности при градостроительном проектировании.

Современный город-мегаполис – крупная форма городского расселения, город с численностью населения свыше 1 млн жителей. В некоторых случаях может использоваться как аналог термина «мегасити» (введен в практику специалистами ООН в 1970-е гг.; обозначает крупный город людностью св. 8–10 млн жителей) [7, с. 133]. Это наиболее крупная, стихийно складывающаяся форма городского расселения, образующаяся при срастании большого количества соседних агломераций в ряде высокоразвитых стран. Он характеризуется сложной социально-экономической системой, в которой происходят многочисленные взаимодействия между людьми различных социальных групп [7, с. 133].

Новосибирск является городом-мегаполисом, поскольку имеет население свыше 1 млн человек, его пространство – эпицентр социальных взаимодействий между различными культурными, этническими и социальными группами.

Несмотря на это разнообразие, формирование стереотипов о городе часто происходит на основе поверхностных наблюдений и устаревших представлений. Проблема видится в несоответствии между динамичностью городского пространства и зачастую устаревшими, ограничивающими стереотипами, препятствующими полному и объективному восприятию архитектурной многогранности мегаполиса.

Гипотеза состоит в том, что заголовки статей, публикуемых в Новосибирских медиа, репрезентуют существующие социальные стереотипы восприятия внешней и внутренней аудиторией социального пространства Новосибирска, являются ключевым элементом механизма их формирования, затрудняя объективное восприятие архитектурной многогранности и создавая ложные стереотипы в городском пространстве.

Цель исследования заключается в определении социальных стереотипов, присутствующих в пространстве современного города-мегаполиса, и их влияния на жизнь и поведение жителей на примере г. Новосибирска. Для этого были решены следующие задачи:

1. Рассмотрено понятие социального стереотипа в пространстве современного города-мегаполиса.

2. Исследованы социальные стереотипы в г. Новосибирске на основе ключевых тем и сюжетов статей, а также выявлено их влияние на общественное сознание.

3. Предложены градостроительные рекомендации по поддержке положительных социальных стереотипов и минимизации воздействия негативных стереотипов.

Границы исследования включают современный г. Новосибирск с 2000 г. Новизна заключается в исследовании социальных стереотипов в пространстве современного города-мегаполиса через медиа на конкретном примере г. Новосибирска. Данный анализ представляет важный научный вклад, поскольку предыдущие исследования социальных стереотипов фокусируются в основном на опросах и натурном обследовании, но не учитывают средства массовой информации как отражение общественного сознания, метод исследования и восприятия человеком городского пространства.

Согласно У. Липпману, стереотип – это принятый в исторической общности образец восприятия, фильтрации, интерпретации информации при распознавании и узнавании окружающего мира, основанный на предшествующем социальном опыте. Система стереотипов представляет собой социальную реальность [2, с. 125]. В своей книге «Общественное мнение» Липпман предвосхитил основные черты, которые в дальнейшем исследователи обнаружили в стереотипах, а само понятие прочно вошло в обиходный язык.

Каждый человек в отдельности, как неоднократно подчеркивает автор, может выступать в качестве специалиста или эксперта только по каким-то узким секторам реальности. А опросы включают в себя вопросы заве-

домо более широкого тематического спектра. Поэтому получается, что на какой-то вопрос продуманные и обоснованные ответы могут давать лишь немногие респонденты, компетентные именно в этой проблеме. Каким же образом отвечают на этот вопрос остальные, составляющие обычно подавляющее большинство? Часть из них (относительно небольшая) уходит в «затрудняюсь ответить». А остальные отвечают, причем их ответы неслучайны: при повторном обращении они воспроизводятся, как, впрочем, воспроизводятся статистические распределения по ответам на вопрос на разных выборках. Этот феномен – результат работы механизма стереотипов, срабатывающих и в ходе опросов, и во множестве жизненных ситуаций, когда человек поставлен перед необходимостью дать ответ на вопрос, в котором он слабо разбирается [2].

Липпман считал стереотипы негативными явлениями, так как они основаны на неполной информации, которая не отражает действительность. В результате, стереотипы могут давать людям ложную информацию. Развивая эту мысль, М.С. Рогач в своей статье «Стереотипизация личности» пишет о том, что «...несоответствие содержания того или иного явления приписываемому ему стереотипу порождает неприятные переживания у познающего, раздражает его в житейском смысле» [5, с. 74].

После Липпмана термин «стереотип» приобрел негативный оттенок, поскольку стал ассоциироваться с набором мифологизированных характеристик, не имеющих под собой реальных оснований, и ложной классификационной концепцией (по В. Кларку, С. Хайкаве, К. Юнгу). Более того, некоторые исследователи (Дж. Фишмэн, С. Аш) поставили под сомнение необходимость использования этого понятия в социальных науках. Негативная трактовка продолжалась до тех пор, пока канадский психолог О. Клайнберг не выдвинул известную гипотезу о «зерне истины» в стереотипе. По мнению Клайнберга, в стереотипе объем истинных знаний превышает объем ложных знаний [8, с. 227]. Многие исследователи, включая российского психолога Т.Г. Стефаненко, разделяют эту гипотезу. Она пишет: «теперь уже не вызывает сомнений, что социальные стереотипы вовсе не сводятся к совокупности мифических представлений. Большинство современных исследователей определяют социальный стереотип как образ социального объекта, а не просто как мнение об этом объекте, никак не обусловленное объективными характеристиками последнего и всецело зависящее от воспринимающего (стереотипизирующего) субъекта» [7, с. 245].

Г. Тэджфел обобщил основные выводы исследований в области социальных стереотипов:

1) люди с легкостью проявляют готовность характеризовать обширные человеческие группы грубыми и пристрастными признаками, такая категоризация стремится оставаться совершенно стабильной в течение очень длительного периода времени;

2) социальные стереотипы в некоторой степени могут изменяться в зависимости от социальных, политических или экономических преобразований, но этот процесс происходит крайне медленно;

3) социальные стереотипы становятся более отчетливыми и враждебными, когда возникает социальная напряженность между группами;

4) они усваиваются очень рано и используются детьми задолго до возникновения ясных представлений о тех группах, к которым они относятся;

5) социальные стереотипы не представляют большой проблемы, когда не существует явной враждебности в отношениях групп, но их в высшей степени трудно модифицировать и управлять ими в условиях значительной напряженности и конфликта [9].

При этом стоит отметить, что взаимодействие среды и человека стало предметом пристального внимания не только психологов, но и архитекторов (Ж.М. Вержбицкий, С.А. Хасиева, К. Линч, Л.С. Романова, А.В. Степанов, С.А. Степанова, Д.О. Швидковский, В.Л. Глазычев). Архитектура и психология являются фундаментальными дисциплинами, на стыке которых возникла средовая психология.

В средовой психологии социальные стереотипы рассматриваются как культурно-психологическое явление, влияющее на восприятие и взаимодействие людей в городской среде. Они формируются в ходе социального взаимодействия и отражают доминирующие нормы и ценности общества. Стереотипы могут иметь как позитивное, так и негативное воздействие на городское пространство, влияя на его планирование, проектирование и использование. Понимание природы и динамики социальных стереотипов необходимо для разработки эффективных стратегий по снижению их негативного влияния на городскую среду и созданию более инклюзивной и комфортной среды.

Методы и инструменты

Методология исследования включала в себя несколько этапов. Первый этап состоял в сборе эмпирических данных с помощью анализа заголовков и основного содержания самых популярных статей и социальных опросов, выпущенных новосибирскими СМИ за последние 20 лет (перечень приведен в Приложении). Это позволило установить основные социальные стереотипы, которые существуют в обществе.

Второй этап предполагал проведение контент-анализа медиа-материалов, чтобы выявить основные темы и подходы к описанию города-мегаполиса Новосибирска и его жителей.

Третий этап включал в себя анализ и обработку собранных данных с использованием статистических методов, выявляя основные тенденции и распространенность социальных стереотипов среди населения.

Исследование использовало комбинацию качественных и количественных методов анализа, чтобы более полно и точно представить социальные стереотипы города-мегаполиса на примере Новосибирска.

В ходе исследования, проведенного в рамках данной статьи, после выделения основных определений и характеристик был проанализирован ряд популярных статей, опубликованных в течение последних 20 лет в контексте г. Новосибирска. Аналитический подход к материалу позволил выделить основные категории социальных стереотипов, которые формировались в общественном сознании в данном временном отрезке. В целях систематизации полученных данных, статьи были классифицированы по

следующим категориям социальных стереотипов: *экономические, культурные, этнические, географические, экологические, транспортные и стереотипы в отношении образования.*

Для составления таблицы в категории «Географические стереотипы» для анализа данных была применена методология, основанная на шкалировании от 1 до 3:

– 1 (низкая оценка): низкий уровень доходов, безработица; недостаток школ и университетов; отсутствие культурных центров, театров, музеев; ограниченные возможности для отдыха и развлечений; загрязнение воздуха и воды, отсутствие зеленых насаждений; плохое состояние дорог, отсутствие общественного транспорта; высокий уровень преступности;

– 2 (средняя оценка): средний уровень доходов, наличие рабочих мест; достаточное количество школ и университетов; наличие культурных центров, театров, музеев в ограниченном количестве; ограниченные возможности для отдыха и развлечений, но присутствуют некоторые варианты; умеренное загрязнение воздуха и воды, наличие зеленых насаждений; удовлетворительное состояние дорог, наличие общественного транспорта; средний уровень преступности, относительно безопасные районы;

– 3 (высокая оценка): высокий уровень доходов, низкая безработица; высокий уровень образования, наличие престижных школ и университетов; большое количество культурных центров, театров, музеев; широкий выбор возможностей для отдыха и развлечений; чистый воздух и вода, обилие зеленых насаждений; отличное состояние дорог, развитая сеть общественного транспорта; низкий уровень преступности, безопасные районы.

Эта методология позволила оценить уровень стереотипов в районах города по каждому из рассматриваемых аспектов (экономический статус, образование, культурные мероприятия, развлечения, экологическая обстановка, инфраструктура, уровень преступности) и выявить наиболее и наименее выраженные характеристики. Результаты анализа представлены в таблице, что облегчает сравнение и обобщение данных.

Социальные стереотипы о жителях районов Новосибирска
Social stereotypes about residents of Novosibirsk districts

Критерий	Дзержинский	Кировский	Калининский	Ленинский	Октябрьский	Первомайский	Советский	Железнодорожный	Заельцовский	Центральный
Экономический статус	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3
Образование	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3
Культурные мероприятия	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3
Развлечения	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3
Экологическая обстановка	1	1	3	1	1	3	3	1	3	1
Инфраструктура	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Уровень преступности	2	1	2	1	1	3	3	2	1	1

Результаты и обсуждение

Экономические стереотипы. Мэрия г. Новосибирска представила обзор социально-экономического положения в области об увеличении доходов населения [3, с. 11]. В связи с этим отчетом многие СМИ начали публиковать статьи с соответствующими заголовками, создавая положительный настрой у части населения и способствуя их мотивации к экономическому росту и развитию города. Однако была найдена статья-опровержение, в которой было сказано, что почти 17 % новосибирцев получают зарплату меньше 20 тыс. руб., что указывает на существование социальных и экономических неравенств, вызывающее беспокойство и негодование у другой части населения.

Среди статей об экономических стереотипах было найдено заявление управляющего крупной фирмой о том, что рынок жилищного строительства Новосибирска является самым свободным в России, а статья о массовой застройке районов города может быть интерпретирована как положительный сигнал экономического развития. Мнение жителей о прекращении развития города указывает на то, что рост жилищного строительства не воспринимается как ключевой показатель развития для части населения.

Стоит отметить, что некоторые жители и туристы называют Новосибирск городом программистов и Сибирским Чикаго, это оказывает влияние на мнение людей о перспективах города, его привлекательности для жизни и труда, но часть населения имеет стойкую ассоциацию с Чикаго как с грязным, криминальным городом и неосознанно переносит эти черты на Новосибирск. Отмечается, что в окрестностях вокзала «Новосибирск-Главный» много бездомных, что вызывает обеспокоенность общества о нерешенных вопросах в сфере экономического и социального обеспечения.

Культурные стереотипы. Многие жители и туристы видят Новосибирск как место, насыщенное шедеврами архитектуры, где многие здания признаны культурным наследием России [4]. Но другие рассматривают определенные архитектурные объекты как «памятники безвкусицы» и архитектурные ошибки. Эти стереотипы создают разнородное общественное восприятие архитектурного ландшафта, препятствуя объективному видению города.

Также люди гордятся тем, что Новосибирск считается культурной столицей Сибири и научной столицей России. Эти статусы придают городу особый характер и привлекают туристов, которые ищут культурные события и достопримечательности.

Статус «одного из самых снежных городов-миллионников» тоже оказывает влияние на образ города. Этот стереотип, с одной стороны, создает ассоциации с суровыми зимами и восприятием жизни в городе как холодного, непривлекательного, но с другой – заинтересовывает туристов из теплых регионов или стран.

Академгородок как «вторая Кремниевая долина»: подобное сравнение формирует ощущение инновационности и технологического развития в городе. Это привлекает талантливых специалистов и инвесторов, но создает ощущение разделения между академической сферой и остальным на-

селением. А стереотип «холодного города для ученых», появившийся из-за Академгородка, усугубляет этот стереотип в обществе.

Было обнаружено две статьи с названием «Новосибирск – город контрастов» с содержанием противоречивого характера: в одной статье было сказано о богатстве архитектурного наследия, в другой, что Новосибирск – это каменные джунгли, где промышленная зона контрастирует с гаражами и депрессивными районами. Этот контраст влияет на самоощущение горожан и создает уникальный колорит, но также вызывает интерес к вопросам социального неравенства.

Стереотипы в отношении образования. Существует стереотип о высоком уровне образования, который создает привлекательный образ города для тех, кто стремится получить качественные знания. Это приводит к миграции студентов из различных регионов, увеличивая образовательный поток в Новосибирске.

Представление о городе как месте с сильной образовательной базой стимулирует развитие новых образовательных учреждений, программ и исследовательских центров. Это в свою очередь способствует повышению общего уровня образования в регионе. Однако стереотипы также создают социальное давление и конкуренцию среди студентов, которые чувствуют необходимость соответствовать высоким ожиданиям. Это повышает уровень стресса и создает негативное воздействие на здоровье студентов.

Этнические стереотипы. Многие из последних статей, посвященных этническим стереотипам в Новосибирске, фокусируются на восприятии приезжих. Город описывается как «резиновый», что может указывать на его способность приспосабливаться к различным культурам и этносам. Вместе с этим существует ряд негативных представлений. Некоторые статьи выражают опасения относительно приезжих и связывают их с увеличением преступности и напряженностью в городе. Этот стереотип оказывает влияние на мнение местных жителей, создавая негативные предубеждения и вызывая тревогу.

Также статьи выделяют мигрантов из Казахстана, приезжающих в Новосибирск для обучения и работы. Эта группа играет важную роль в социокультурной динамике города, принося свои традиции и вклад в развитие образования и трудового рынка. Но местные жители считают, что мигранты заменяют молодежь, это, по их мнению, негативно влияет на городскую среду. Этот стереотип формирует резко отрицательное отношение к приезжим и влияет на общественное мнение в целом.

Географические стереотипы. В контексте Новосибирска социальные стереотипы формируют представления о различных группах населения. Например, стереотипы о жителях определенных районов города влияют на восприятие их социального статуса, образования, уровня дохода и общей жизненной ситуации. Это приводит к образованию определенных «пространств» в городе, которые могут притягивать социальные группы или наоборот (см. таблицу).

Но образ отдельных районов нередко бывает обманчив. К примеру, из анализа статей стало известно, что некоторые жители отметили снижение качества среды в Центральном районе, большое скопление людей и машин,

а следовательно – пробки и загазованность, практически нет мест для парковки машин, мало зелени, много точечной застройки, которая зачастую портит внешний архитектурный облик. Однако положительный имидж центра весьма живуч за счет памятников и достопримечательностей, большинство продолжают считать этот район одним из лучших для отдыха и проживания.

Другой пример, Первомайский район, который в прошлом считался депрессивным и преступным, сейчас развивается быстрыми темпами – много новостроек, качественных дорог и разнообразной инфраструктуры, а экологическая обстановка одна из лучших в городе, однако за ним нет устойчивого имиджа престижности. А из-за сомнительной репутации в прошлом жители его сильно недооценивают и воспринимают как «гетто» города.

Также были найдены статьи, в которых существует распространенное убеждение, что правый берег Новосибирска имеет более важное значение, чем левый. Это мнение исторически обусловлено тем, что структура и развитие города в значительной степени определялись на правом берегу, в то время как левый берег оставался необжитым и незастроенным. Это, в свою очередь, стало источником негативных стереотипов о жизни на левом берегу и по настоящее время.

Аналогичная ситуация с новосибирским Академгородком, который долгие годы считался «закрытым миром» с интеллектуальным уклоном. Жители Новосибирска в газетах и информационных порталах подчеркивают различный уровень и темп жизни Академгородка и Новосибирска, а проживающие непосредственно в Академгородке воспринимают свое место жительства как отдельный город, из которого выезжают в Новосибирск только по необходимости. Это вызывает расслоение общества на две отдельные группы с разными взглядами и паттернами поведения.

Экологические стереотипы. Существует стойкое восприятие Новосибирска как города с серьезными экологическими проблемами. Часто используемые метафоры, такие как «город-помойка» и ассоциации с серым цветом создают стереотип об унылой и депрессивной обстановке. Застройка из бетона и тенденция перекрашивать дома в серый подчеркивают это восприятие. Людей в городе называют равнодушными и безответственными к некачественному благоустройству, жители считают, что городу не хватает инициативности.

В статьях подчеркивается противоречивость восприятия города. Несмотря на общее мнение о загрязнении, Новосибирск описывается как один из самых зеленых среди городов-миллионников. Особое внимание уделяется новосибирскому Академгородку, который представляется как место, расположенное в живописной сибирской тайге. Это создает стереотип о двух лицах города – одно связано с наукой и природой, а другое – с городской серостью.

Транспортные стереотипы. По мнению многих, Новосибирск является городом с развитой железнодорожной инфраструктурой и крупнейшим транспортным узлом Сибири, однако отмечается несовершенство дорожной системы и деградация организации транспортного движения, что приводит к пробкам и неудобствам для водителей и пассажиров.

Метро считается самым надежным видом транспорта у жителей, но станция «Спортивная» воспринимается как ненужная и становится предметом критики, что формирует отрицательные предубеждения к расходам на инфраструктуру в городе. При этом жители высказывают потребность в новых станциях, считая развитие метрополитена Новосибирска медленным по сравнению с другими городами-миллионниками. Это усиливает стереотипы о неэффективном использовании средств на развитие транспортной сети.

Недостаток общественного транспорта, плохое состояние инфраструктуры и дорог, а также создание пробок умышленно, по мнению некоторых, формируют образ города с проблемами в управлении и организации транспортной системы. Эти стереотипы влияют на повседневные решения жителей, такие как выбор маршрутов, способы передвижения и общее отношение к городскому транспорту.

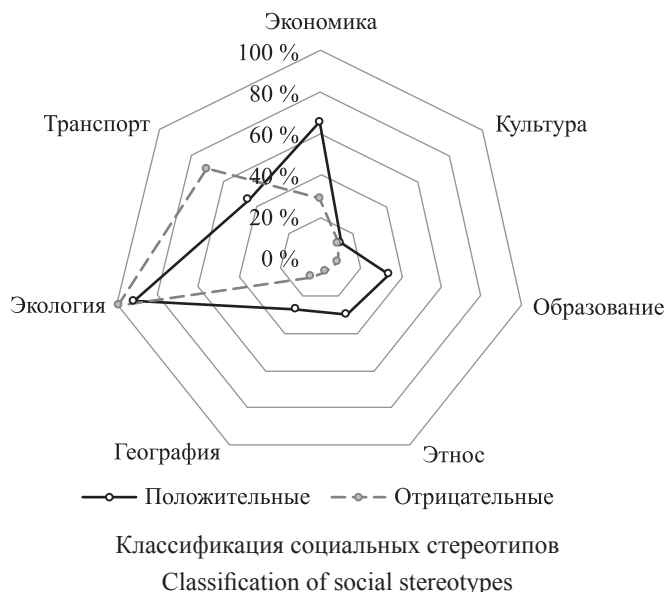
Также жители города высказывают свое мнение о том, что количество мостов в городе не всегда соответствует ожиданиям относительно разгрузки дорожного движения. Считается, что проблемы с пробками в городе не решаются из-за постройки новых мостов. Все это не отменяет особого статуса Бугринского моста, который признается жителями как неотъемлемый символ Новосибирска. Этот парадокс подчеркивает различие между восприятием конкретных объектов и общей проблемой транспортной инфраструктуры.

Особенно актуальной является тема пробок, которые становятся непомерно крупными в зимний период из-за обильных снегопадов. Эта особенность климата делается частым объектом обсуждения, и существует мнение, что она оказывает влияние на выбор жителей в плане места проживания. Исходя из опасения перед зимними пробками, жители склонны искать жилье ближе к центру города, стремясь минимизировать время в пути.

Таким образом, видно, что городская среда насыщена различными типами социальных стереотипов и представляет собой богатое поле для их исследования, все выводы подкреплены опросами респондентов и содержанием статей (Приложение). На основе анализа классификаций социальных стереотипов была составлена диаграмма с процентным соотношением положительных и отрицательных стереотипов относительно друг друга, найденных по самым популярным запросам в поисковых системах «Google» и «Яндекс» (рисунок).

По итогам исследования были предложены градостроительные рекомендации, целью которых является поддержка положительных стереотипов и снижение негативных последствий отрицательных. Рассмотрим сначала положительные стереотипы.

1. Новосибирск – город программистов. Предложения по поддержке: развитие IT-образования путем строительства новых университетов и расширения существующих программ; предоставление возможностей для обучения студентов и проведения курсов повышения квалификации по программированию и связанным сферам; создание парков, коворкинг-зон и совместных офисов для программистов, где специалисты могут общаться, обмениваться идеями и работать в коллаборативной среде.



2. Увеличение доходов населения. Предложения поддержки: организация бизнес-инкубаторов и программ менторства, где предприниматели могут получить советы и поддержку от опытных профессионалов, создание дополнительных рабочих мест, содействие развитию сферы услуг, туризма и инновационных технологий в г. Новосибирске, которые способствуют увеличению доходов населения.

3. Город, насыщенный шедеврами архитектуры. Предложения поддержки: сохранение и восстановление исторических и архитектурных памятников; создание архитектурных форумов и конкурсов с целью привлечения талантливых архитекторов и дизайнеров к разработке новых проектов и идей для развития городского пространства; организация международных фестивалей архитектуры, где можно показать достижения и обратить внимание на архитектуру города.

4. Новосибирск – культурная столица Сибири. Предложения поддержки: развитие культурных институтов, разработка парков, скверов и других общественных пространств для проведения культурных мероприятий, выставок и концертов.

5. Академгородок как аналог «Кремниевой долины». Предложение поддержки: создание инновационных центров, где исследователи и стартапы могут разрабатывать и тестировать новые технологии и продукты.

6. Высокий уровень образования. Предложения поддержки: развитие образовательной инфраструктуры, включая строительство новых школ и университетов, а также модернизацию существующих, предоставление программ стипендий и грантов для молодых ученых и студентов с талантом и потенциалом.

7. Надежность метро как вида транспорта и развитая железнодорожная инфраструктура. Предложения поддержки: обновление и модернизация метрополитена и железнодорожной инфраструктуры, расширение существующих маршрутов и создание новых.

Перейдем к отрицательным стереотипам и рассмотрим способы снижения негативных последствий.

Для борьбы со стереотипами и негативными представлениями о социальных классах, трудовой деятельности и экономическом положении жителей г. Новосибирска можно применить следующие подходы:

1. Основание центров обучения – для проведения информационных кампаний, обучающих мероприятий и лекций, чтобы расширить знания людей о реальном экономическом положении и возможностях развития города.

2. Формирование благоприятной инвестиционной среды – улучшение условий для бизнеса и предоставление возможностей для развития новых предприятий и индустрий. Это поможет усилить экономику, создать новые рабочие места и повысить доходы населения.

3. Развитие социальных проектов, связанных с поддержкой бездомных (в Новосибирске много бездомных в окрестностях ЖД вокзала), налаживание работы специализированных центров и служб, где бездомные смогут получить помощь.

Способы борьбы с культурными стереотипами:

1. Устройство и размещение художественных объектов по всему г. Новосибирску будет способствовать разнообразию архитектурных стилей и форм, обогащая облик города.

2. Создание новых достопримечательностей и туристических зон.

3. Проведение проектов по реконструкции архитектурных объектов с учетом современных разработок и технологий.

4. Привлечение известных личностей и экспертов для проведения мастер-классов, лекций и выставок, способствуя обмену опытом и знаниями, а также активизируя культурное пространство г. Новосибирска.

Стереотипы в отношении образования влияют не только на привлекательность города, но и на весь образовательный процесс. Для борьбы со стереотипами в сфере образования в Новосибирске можно использовать следующие способы:

1. Развитие инклюзивного обучения: создание условий, при которых образование становится доступным для всех слоев населения, включая детей с особыми образовательными потребностями, мигрантов, лиц с ограниченными возможностями и т.д.

2. Разработка градостроительных программ и проектов, способствующих взаимопониманию и толерантности между различными культурами и национальностями. Это поможет снизить предубеждения и стереотипы, связанные с идеями о высоком и низком уровне образования у определенных национальностей.

Способы борьбы с этническими стереотипами:

1. Пропаганда межэтнического сотрудничества и уважения. Организация культурных событий и мероприятий, позволяющих разным этническим группам показать свою культуру и традиции, а также создание площадок для диалогов и встреч разных этнических групп для обмена опытом и понимания.

2. Участие горожан в совместных проектах.

3. Поддержка и развитие межкультурных центров. Например, создание межкультурных библиотек, центров культуры и искусства, языковых курсов или спортивных клубов в г. Новосибирске.

Способы борьбы с географическими стереотипами:

1. Обновление и создание новых достопримечательностей и центров притяжения на левом берегу и в других недооцененных районах г. Новосибирска. Например, строительство культурных и развлекательных комплексов, парков и скверов.

2. Создание стендов и уличных зон с историей и развитием каждого района.

3. Разработка и реализация программы по преобразованию Центрального района г. Новосибирска, чтобы снизить загруженность, проблемы с парковками и загазованность.

Способы борьбы с экологическими стереотипами:

1. Провести масштабную кампанию по очистке и благоустройству общественных мест, парков, скверов и улиц г. Новосибирска.

2. Создать многофункциональные зеленые зоны в разных районах города. Расширить площадки для отдыха и спорта, создать условия для проведения культурно-массовых мероприятий.

3. Разработать городскую программу по улучшению внешнего вида г. Новосибирска, для создания современного и яркого облика города и уйти от ассоциации «серого, грязного, холодного, депрессивного».

4. Активно развивать альтернативные виды транспорта, такие как велосипеды, электрические и гибридные автомобили.

Рекомендации, сформулированные на основе транспортных стереотипов:

1. Ремонт дорог и мостов, расширение дорожных сетей и разработка интеллектуальных систем управления транспортным движением.

2. Проведение транспортных реформ, электротранспорт должен получить главную позицию. С минимальными вложениями в него можно добиться повышения качества, при этом сохранить инфраструктуру. В Новосибирске, есть 4 троллейбусных депо – город на втором месте после Санкт-Петербурга. При этом доля электротранспорта ниже, чем нужно.

3. Расширение метрополитена, включая строительство новых станций и линий.

4. Разработать системы и меры для борьбы с зимними пробками, такие как чистка дорог от снега и льда, улучшенное планирование транспортного движения и информирование жителей о состоянии дорог.

Важно регулярно обновлять информацию об улучшении транспортной инфраструктуры и успехах, чтобы улучшить общее восприятие образа города и изменить стереотипы, связанные с транспортной системой.

Заключение

Исследование социальных стереотипов в пространстве современного города-мегаполиса позволяет понять их влияние на формирование городской среды. Анализ публикаций в местных медиаресурсах подтвердил, что статьи служат не только отражением устоявшихся представлений, но и ак-

тивно формируют новые стереотипы, оказывая значительное влияние на общественное мнение.

В контексте городского пространства Новосибирска эти стереотипы играют роль и в создании идеи о местной культуре и жизни, и в оценке архитектурного наследия. Однако они также могут приводить к неправильно-му восприятию городской среды, уменьшая ее многогранность и важность.

Градостроительные рекомендации, вытекающие из этого исследования, направлены на поддержку формирования более положительных стереотипов и на минимизацию негативного влияния искаженных представлений о городе. Важно создать объективную картину города через информационные ресурсы, чтобы каждый мог увидеть истинную многоликость Новосибирска, а не только отражение устаревших стереотипов.

Список источников

1. Ильюшкин В.В. Подходы к определению понятия «Социальный стереотип» // Международный научный обзор. 2015. № 3 (4). С. 74–78.
2. Ослон А. Уолтер Липпман о стереотипах: выписки из книги «Общественное мнение» // Социальная реальность. 2006. № 4. С. 125–141.
3. Отчет об исполнении бюджета города Новосибирска // Департамент финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска. [Электронный ресурс]. URL: <https://novosibirsk.ru/upload/finance/Исполнение%20за%202022%20год%20для%20опубликования.pdf> (дата обращения: 10.12.2023).
4. Реестр объектов культурного наследия, расположенных на территории Новосибирской области (по состоянию на 01.04.2023) // Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://giokn.nso.ru/page/3920> (дата обращения: 05.12.2023).
5. Рогач М.С. Стереотипизация личности // Актуальные проблемы психологического знания. 2010. № 4. С. 73–79.
6. Слука Н.А. Мегалополис // Социально-экономическая география: понятия и термины: словарь-справочник / отв. ред. А.П. Горкин. Смоленск: Ойкумена, 2013. С. 133.
7. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Академ. проект, 1999. 320 с.
8. Klineberg O. Tensions Affecting International Understanding. A Survey of Research. Social Science Research Council, 1950. 227 p.
9. Tajfel H. Social Stereotypes and Social groups // Turner J.C., Giles H. (eds.). Intergroup behavior. Oxford: Basil Blackwell, 1981. P. 144–167.

References

1. Il'jushkin V.V. Podhody k opredeleniju ponjatija «Social'nyj stereotip» [Approaches to defining the concept of “Social stereotype”], *Mezhdunarodnyj nauchnyj obzor* [International scientific review], 2015, no. 3 (4), pp. 74–78.
2. Osłon A. Uolter Lippman o stereotipah: vypiski iz knigi «Obshhestvennoe mnenie» [Walter Lippman on stereotypes: extracts from the book “Public Opinion”], *Social'naja real'nost'* [Social Reality], 2006, no. 4, pp. 125–141.
3. Otchet ob ispolnenii bjudzheta goroda Novosibirska [Report on the execution of the budget of the city of Novosibirsk]. Departament finansov i nalogovoj politiki mjerii goroda Novosibirska [Department of Finance and Tax Policy of the City Hall of Novosibirsk]. [Jelektronnyj resurs]. Available at: <https://novosibirsk.ru/upload/finance/Ispolnenie%20za%202022%20god%20dlja%20opublikovanija.pdf> (accessed: 10.12.2023).

4. Reestr ob#ektov kul'turnogo nasledija, raspolozhennyh na territorii Novosibirskoj oblasti (po sostojaniju na 01.04.2023) [Register of cultural heritage objects located on the territory of the Novosibirsk region (as of 04/01/2023)]. Gosudarstvennaja inspekcija po ohrane ob#ektov kul'turnogo nasledija Novosibirskoj oblasti [State Inspectorate for the Protection of Cultural Heritage Objects of the Novosibirsk Region]. [Jelektronnyj resurs]. Available at: <https://giokn.nso.ru/page/3920> (accessed: 05.12.2023).
5. Rogach M.S. Stereotipizacija lichnosti [Stereotyping personality], *Aktual'nye problemy psihologicheskogo znanija* [Current problems of psychological knowledge], 2010, no. 4, pp. 73–79.
6. Sluka N.A. Megapolis [Megapolis]. Social'no-jekonomicheskaja geografija: ponjatija i terminy: slovar'-spravochnik [Socio-economic geography: concepts and terms: dictionary-reference book], otv. red. A.P. Gorkin. Smolensk, Ojkumena, 2013. P. 133.
7. Stefanenko T.G. Jetnopsihologija [Ethnopsychology]. Moscow, Akadem. proekt, 1999. 320 p.
8. Klineberg O. Tensions Affecting International Understanding. A Survey of Research. Social Science Research Council, 1950. 227 p.
9. Tajfel H. Social Stereotypes and Social groups. Turner J.C., Giles H. (eds.). Intergroup behavior. Oxford, Basil Blackwell, 1981, pp. 144–167.

Приложение

Список публикаций (заголовки которых презентуют стереотипы г. Новосибирска)

1. Аутсайдер среди миллионников: почему Новосибирск приобрел дурную славу. 15.09.2021.
2. Более половины наружной рекламы в Новосибирске не соответствует норме. 22.11.2019.
3. Бурый уголь олигарха: Новосибирск оказался в пятерке самых грязных городов. 03.02.2023.
4. Варламов И. Новосибирск – для грустных. 27.02.2019.
5. В Новосибирской области выросли доходы населения. 24.10.23.
6. В поисках лучшей доли: почему из Сибири уезжают люди? / ОБЩЕСТВО / АиФ Новосибирск. 25.12.2019.
7. «Все стоит колом»: жуткие пробки сковали Новосибирск / Автоновости Омска. 15.02.2021.
8. Где в Новосибирске больше всего бездомных и какую помощь им оказывают. 28.01.2022.
9. Город контрастов. 10.11.2019.
10. «Город потерял свое лицо»: читатели НГС назвали главные недостатки Новосибирска, о которых не стал говорить мэр. 12.01.2022.
11. Город «серых женщин»: почему жительницы Новосибирска отказываются от яркой одежды. 26.10.2021.
12. Дьячков С. «Новосибирск – самый свободный город России». 11.10.2019.
13. «Едут памятники советской эпохи»: почему в Новосибирске все плохо с транспортом и как это можно изменить. 03.07.2023.
14. Забыли включить мозг и сделали хуже, или Еще больше пробок в Новосибирске / FIB fib.name / Федеральное Информационное Бюро. 29.05.2023.
15. За 10 лет Новосибирск превратился в неприятный город. 05.06.2023.
16. «Какой Новосибирск был красивый! Какой он был цветной!». 14.11.2022.
17. Как Новосибирск стал одним из самых зеленых мегаполисов. 02.11.2023.
18. Какой берег главнее – правый или левый: эксперты о мифах Новосибирска. 01.02.2023.

19. Какой берег лучше в Новосибирске: правый или левый? 22.09.23.
20. *Косенко Д.* Лучший район города. Колонка о том, почему Родники круче всех и чем плохи Затулинка, «Плющиха» и «Пед». 18.04.2021.
21. Красивый и бесполезный – отзыв Бугринский мост, Новосибирск, Россия – Tripadvisor. 21.12.2015.
22. Куда и зачем уезжают молодые из Новосибирска / Центральное АН / Дзен. 18.11.2020.
23. *Курганов Д.* Город парковок, рекламы и грязи. 10.06.2020.
24. *Кухмарь А.* Главные недостатки Новосибирска назвали переселенцы. 02.01.2019.
25. *Леро А.* Новосибирск депрессивный: какие районы города попали во всероссийский список самых опасных для жизни. 09.11.22.
26. *Лисицина М.* Почему в Новосибирске плохие дороги? 16.04.2022.
27. Лучшие районы для проживания в Новосибирске. 15.08.2022.
28. *Мезенцев М.* «Мало кого волнует конечный результат»: почему дороги Новосибирска такие убитые и что не так делает мэрия. 30.04.2022.
29. Музыка, застывшая в камне: какие шедевры архитектуры есть в Новосибирске. 20.11.2023.
30. *Мулова Д.* Красный уровень: как разгрузить транспортный коллапс Новосибирска? 29.07.2016.
31. Насколько эффективно метро в Новосибирске? Отвечают сибирские урбанисты.
32. Неблагополучные и опасные: какие районы Новосибирска самые криминальные / Вокруг Света. 01.11.2022.
33. «Неблагоустройство». Почему у столицы Сибири до сих пор нет «лица». 26.10.2019.
34. Не-серый конструктивизм. Главный архитектурный бренд Новосибирска.
35. «Не хочу быть патриотом в такой грязище». 12 едких мнений о лучших и худших микрорайонах Новосибирска. 22.11.2021.
36. Новосибирский Академгородок – город ученых посреди сибирской тайги. 11.11.2020.
37. Новосибирский Академгородок – руины былой мощи или будущая кремниевая долина в сердце Сибири? 05.09.2021.
38. Новосибирск – город без лица. 12.07.2013.
39. Новосибирск – город контрастов. 24.10.2022.
40. Новосибирск – город с биполярным расстройством моды.
41. Новосибирск как ворота в туристскую Сибирь: возможности или иллюзия. 2015.
42. Новосибирск: как разрушают мой город!
43. Новосибирск – культурная столица Сибири. 28.07.2015.
44. Новосибирск музыкальный. 09.04.2018.
45. Новосибирск наводит мосты / Дима Четыре смотрит мир / Дзен. 08.11.2023.
46. Новосибирская область вошла в число лидеров по качеству образования. 25.08.2023.
47. Новосибирск – один из самых привлекательных городов мира для программистов / ЭКОНОМИКА / АиФ Новосибирск. 11.12.2019.
48. Новосибирск оказался в списке самых снежных городов-миллионников. 11.11.2021.
49. Новосибирск – первый город-миллионник за Уралом.
50. Новосибирцы признались в нелюбви к рекламным баннерам на фасадах домов. 18.04.2023.
51. Новосибирск туристический: город, умеющий удивлять. 03.11.2023.
52. Новосибирск – холодный город-миллионник ученых – так думают россияне. 23.11.2018.
53. Новый мост разделит новосибирцев. 13.10.2014.
54. Нью-Чикаго: второе имя Новосибирска. 24.06.2015.
55. Общество – Где родился – там не пригодился: почему соотечественники из Казахстана массово уезжают в Новосибирск? / Вести Новосибирск. 02.10.2018.

56. «Он никому не родина», или как Новосибирск превратили в «город-помойку». 31.08.2021.
57. Основные проблемы загрязнения окружающей среды в Новосибирской области. 03.06.21.
58. Памятники деревянного зодчества Новосибирска. 23.10.2020.
59. Печальные истории из подземки: «Спортивная» повторяет судьбу «Золотой Нивы» / НДН.Инфо. 09.12.2022.
60. Понаехавшие: «Я не просто так живу в Новосибирске, трачу кислород». 16.09.2018.
61. *Попов В.* Новосибирск вошел в ТОП-5 самых «зеленых» российских городов-миллионников. 14.07.2022.
62. Почему Академгородок – не часть Новосибирска? 05.07.2006.
63. Почему в Новосибирске пыльно и грязно. 11.05.2023.
64. Почему Новосибирск занял 9-е место по пробкам в мире и как с этим справляются горожане.
65. Почему нужно ехать на учебу в Новосибирск? 08.07.2016.
66. Почему я ненавижу Новосибирск! 03.04.2011.
67. Пригороды Новосибирска лучшие для проживания. 13.05.2021.
68. «Резиновый» Новосибирск: мигранты в городе – хорошо или плохо? Откуда и зачем люди переезжают в Новосибирск. 17.08.2022.
69. Российская «Кремниевая долина»: как живет и чем славится новосибирский Академгородок. 12.06.2023.
70. СИБИРСКИЙ ЧИКАГО. Новосибирск – столица Сибири. 23.04.2017.
71. *Соколов С.* Левый берег – это Дикий Запад с диким населением. 31.03.2021.
72. Столица моды Новосибирск. 25.02.2016.
73. Так мало станций, что особо никуда и не уедешь. 11.09.2020.
74. Транспортное сердце Сибири: с чего начинался и как развивался транспорт в Новосибирске / МК Новосибирск. 21.09.2023.
75. Фантомное метро / SibNOVO. 13.07.2023.
76. Что не так с общественным транспортом в сибирских городах? 12.12. 2022.
77. «Это вообще не описать в цензурных выражениях»: новосибирцы называли места, где вечером не дожидаться транспорта. 08.09.2022.
78. «Это какой-то Хогвартс»: талантливые дети едут в Сибирь, чтобы учиться в необычной школе / Минобрнауки России / Дзен. 12.12.2022.
79. Экологическая обстановка в Новосибирской области.
80. *Яковина О.* Новосибирск: город на шпалах. 15.02.2023.

Сведения об авторах:

Д.Е. Батаева – студент, кафедра градостроительства и ландшафтной архитектуры, Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крычкова, Новосибирск, Российская Федерация.

П.А. Новоселова – студент, кафедра градостроительства и ландшафтной архитектуры, Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крычкова, Новосибирск, Российская Федерация.

Г.Б. Паршукова – доктор культурологии, доцент, Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крычкова, Новосибирск, Российская Федерация.

Information about the authors:

D.E. Bataeva – Student, Department of Urban Planning and Landscape Architecture, Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts named after A.D. Kryachkov, Novosibirsk, Russian Federation.

P.A. Novoselova – Student, Department of Urban Planning and Landscape Architecture, Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts named after A.D. Kryachkov, Novosibirsk, Russian Federation.

G.B. Parshukova – Doctor of Cultural Studies, Associate Professor, Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts named after A.D. Kryachkov, Novosibirsk, Russian Federation.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

<i>Статья поступила в редакцию</i>	<i>19.01.2024</i>	<i>The article was submitted</i>	<i>19.01.2024</i>
<i>Одобрена после рецензирования</i>	<i>12.04.2024</i>	<i>Approved after reviewing</i>	<i>12.04.2024</i>
<i>Принята к публикации</i>	<i>24.04.2024</i>	<i>Accepted for publication</i>	<i>24.04.2024</i>