
ФАКТЫ, ОЦЕНКИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

FACTS, APPRAISALS, PERSPECTIVES

Вестник НГУЭУ. 2024. № 2. С. 163–175
Vestnik NSUEM. 2024. No. 2. P. 163–175

Научная статья
УДК 338.24.01
DOI: 10.34020/2073-6495-2024-2-163-175

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Микитчук Виталий Павлович¹, Становая Анна Андреевна²

¹ *Северо-Восточный государственный университет*

² *Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф. Устинова*

¹ mikitchuk72@mail.ru

² stanovaia_aa@voenmeh.ru

Аннотация. В статье представлены аргументы в пользу усиления взаимосвязи между сбалансированностью экономики и экономической безопасностью с точки зрения перспектив формирования рациональной макро- и мезоэкономической политики. Исходя из этого предложены концептуальные основы обеспечения сбалансированности российской экономики на основе межотраслевого баланса. Разработка соответствующих управленческих решений должна базироваться на разумном сочетании государственных и рыночных инструментов регулирования, что, в свою очередь, предполагает достижение баланса экономических интересов всех хозяйствующих субъектов. При этом обеспечивается решение актуальных задач экономического роста в России в контексте сбалансированного развития отраслей и территорий, а также повышения уровня экономической безопасности. Подобные изменения оказывают воздействие на характеристики и состав применяемых инструментов управления, что расширяет имеющиеся научные представления о сбалансированности, выступающей как условие устойчивого, динамичного развития российской экономики и укрепление ее позиций в мировом пространстве.

Ключевые слова: национальная экономика, сбалансированность, экономическая безопасность, государственное регулирование, рыночные инструменты, экономический рост

Для цитирования: Микитчук В.П., Становая А.А. Сбалансированность национальной экономики и экономическая безопасность // Вестник НГУЭУ. 2024. № 2. С. 163–175. DOI: 10.34020/2073-6495-2024-2-163-175.

© Микитчук В.П., Становая А.А., 2024

Original article

BALANCE OF THE NATIONAL ECONOMY AND ECONOMIC SECURITY

Mikitchuk Vitaly P.¹, Stanovaya Anna A.²¹ *North-Eastern State University*² *Baltic State Technic University «VOENMEH» named after D.F. Ustinov*¹ mikitchuk72@mail.ru² stanovaia_aa@voenmeh.ru

Abstract. The article presents arguments in favor of strengthening the relationship between the balance of the economy and economic security from the point of view of the prospects for the formation of rational macro- and mesoeconomic policies. Based on this, a conceptual framework for ensuring a balanced Russian economy based on inter-sectoral balance has been proposed. The development of appropriate management decisions should be based on a reasonable combination of state and market regulatory instruments, which, in turn, involves achieving a balance of economic interests of all economic entities. At the same time, the solution to pressing problems of economic growth in Russia is ensured in the context of the balanced development of industries and territories, as well as increasing the level of economic security. Such changes have an impact on the characteristics and composition of the management tools used, which expands the existing scientific ideas about balance, which acts as a condition for the sustainable, dynamic development of the Russian economy and strengthening its position in the global space.

Keywords: national economy, balance, economic security, government regulation, market instruments, economic growth

For citation: Mikitchuk V.P., Stanovaya A.A. Balance of the national economy and economic security. *Vestnik NSUEM*. 2024; (2): 163–175. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2024-2-163-175.

Введение. Центральной задачей современной экономической науки и практики, а также макроэкономической политики является обеспечение устойчивого и динамичного развития хозяйствующих субъектов различного уровня – от федерального до муниципального. В условиях глобальной нестабильности необходимость решения этой задачи актуализируется двумя фундаментальными положениями: национальная экономика не может эффективно развиваться, если не обеспечивается развитие всех ее подсистем; состояние экономики первичных хозяйствующих субъектов, прежде всего фирм и домашних хозяйств, во многом определяется динамикой и направленностью развития тех локаций, где они располагаются.

Поддержка процессов развития сегодня осуществляется на фоне многочисленных внешних, неблагоприятных для нашей страны, экономических, политических и прочих факторов. Проявлениями этого становятся:

- практически полное отсутствие доступа отечественных компаний к иностранным инвестициям;
- сокращение объема экспортно-импортных операций по значительной номенклатуре товарных групп;

– невозможность приобретения и использования широкого перечня зарубежных инновационных технологий и оборудования (особенно двойного назначения);

– снижение курса национальной валюты;

– сокращение деловой активности в ряде отраслей и регионов и др.

Указанные проблемы можно рассматривать и под другим углом зрения, понимая, что при определенных условиях и методах стимулирования, например, в процессе импортозамещения они могут выступать факторами развития отдельных отраслей и территорий. Вместе с тем считаем, что негативное воздействие внешних условий и обстоятельств сегодня преобладает над позитивным. Опасения вызывает и то, что закрепление в экономике пропорций, которые в целом ее разбалансируют, в дальнейшем может создавать угрозу экономической безопасности.

Цель исследования. Проблема разбалансированности экономики требует теоретического изучения и поиска инструментов, практическое применение которых позволяло бы улучшить состояние экономики и обеспечить необходимый уровень экономической безопасности.

Задачи исследования: провести теоретический анализ категории «сбалансированность экономики»; уточнить взаимосвязь между сбалансированностью и экономической безопасностью; оценить влияние разбалансированности экономики на состояние экономической безопасности; обосновать практическое использование инструментов, обеспечивающих повышение уровня сбалансированности экономики и экономической безопасности для решения двуединой задачи в рамках устойчивого и динамичного развития.

Результаты исследования и их обсуждение. Проблема сбалансированности экономики относится к фундаментальным проблемам экономической науки, исследуемым, как правило, на макро- и мезоуровне. Под сбалансированностью обычно понимают такое состояние экономики, при котором различные секторы и отрасли развиваются не только взаимосвязано, но и равномерно, что позволяет обеспечивать устойчивое развитие. Сбалансированность, согласно современным научным представлениям, подразделяется на такие виды, как территориальная, отраслевая, товарная, финансовая и др. [7, с. 309–310]. Интересны также исследования в области сбалансированности в распределении доходов населения, включая снижение неравенства, и инвестициях.

Суть сбалансированности, понимаемой как установление оптимальных пропорций для национальной экономики или конкретного хозяйствующего субъекта, можно представить как противостояние внутренним негативным явлениям и внешним шокам. Это, по нашему мнению, требует исследования сбалансированности с позиции экономической безопасности. Именно негативные явления и различного рода шоки снижают уровень экономической безопасности хозяйствующих субъектов различного уровня, что требует постоянного поиска механизмов противодействия им. Таким образом возникает системность в обеспечении сбалансированности и безопасности, когда применяемые инструменты способствуют решению возникающей при этом двуединой задачи.

Анализируя имеющиеся научные публикации, можно заметить, что в период кризисов количество работ, посвященных проблемам безопасности и сбалансированности, точнее – анализу разбалансированности, кратно возрастает [1, 2, 4, 5, 9]. Не является исключением и современный период, который анализируется с точки зрения влияния экономических и неэкономических санкций как на российскую экономику в целом, так и на отдельные крупные российские предприятия, являющиеся системообразующими для отрасли, региона или территории (проблема градообразующих предприятий) [12]. Эти вопросы в настоящее время рассматриваются на всех уровнях, вплоть до уровня муниципалитетов [3, 8], что в очередной раз подчеркивает их актуальность в период усиления внешних шоков.

При изучении условий, обеспечивающих сбалансированность экономики в сочетании с экономическим ростом, следует начать с анализа деловой активности.

С периода пандемии коронавируса COVID-19 и до настоящего времени российская экономика функционирует в неблагоприятных условиях, осложняющихся еще и заметно усилившимся с 2022 г. санкционным давлением. Происходящие процессы по-разному отражаются на количестве функционирующих хозяйствующих субъектов, особенно если рассматривать малое и среднее предпринимательство (таблица).

**Динамика изменения количества малых и средних
предпринимательских структур [21]**
**Dynamics of changes in the number of small
and medium-sized business structures [21]**

Субъекты Федерации	По состоянию на январь 2023 г., ед.	По состоянию на январь 2022 г., ед.	Измене- ние, ед.	Измене- ние, %
Центральный федеральный округ	1 939 548	1 857 954	+72 594	+3,9
Северо-Западный	682 200	678 810	+3 390	+0,5
Южный	682 676	678 129	+4 547	+0,7
Приволжский	1 043 407	1 035 009	+8 398	+0,8
Уральский	503 776	494 768	+9 008	+1,8
Сибирский	612 746	610 050	+2 696	+0,4
Дальневосточный	307 506	306 933	+573	
Юго-Западные субъекты РФ*	18 943	–	–	
Итого по РФ	5 991 349	5 866 703	+124 646	

* Запорожская область, Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Херсонская область – данные только за 2023 г., как полный год после присоединения к РФ.

Несмотря на положительную динамику по всем субъектам Федерации, включенным в эту таблицу, имелось и снижение, отмеченное в 29 субъектах Федерации (минимальное – в Еврейской автономной области на 0,1 %, максимальное – в Курской области на 3,9 %) [21]. В количественном выражении наибольшее снижение продемонстрировали Санкт-Петербург (–7,7 тыс. ед.), Самарская область (–6,1 тыс. ед.), Республика Татарстан (–3,3 тыс. ед.) [17]. Вместе с тем следует констатировать, что в целом по

российской экономике наблюдался рост количества малых предприятий на 2,1 % [21], и это может расцениваться как определенный позитивный сигнал в условиях внешнего негативного воздействия.

На наш взгляд, разнонаправленные процессы в отечественной экономике, как способствующие, так и препятствующие достижению ее сбалансированности, являются следствием влияния ряда факторов.

Первый фактор. Реализация программы стимулирования импортозамещения, что послужило ответом на экономические санкции и уход с российского рынка ряда зарубежных компаний. Это привело к освобождению некоторых ниш рынка и в ряде случаев к снижению уровню конкуренции. Такие изменения стали определенным триггером роста деловой активности в отдельных отраслях; благодаря государственной поддержке субъектов МСП и самозанятых у граждан появились новые возможности для открытия собственного дела. Вообще активизация импортозамещения рассматривается экономической наукой как инструмент обеспечения экономической безопасности, поскольку ее следствием становится снижение зависимости национальной экономики от зарубежных поставок. Кроме того, импортозамещение играет важную роль в процессе «выравнивания» отраслей, что оказывает непосредственное влияние на достижение сбалансированности экономики. Детализируя это утверждение, можно отметить, что повышение уровня экономической безопасности в условиях импортозамещения происходит благодаря:

- а) снижению зависимости от зарубежных поставок товаров;
- б) изменению торгового баланса, что в перспективе может изменить соотношение между темпами прироста экспорта и импорта, когда первые будут доминировать над вторыми;
- в) поддержке развития инновационных технологий в производстве и управлении;
- г) активизации рынка труда в нетипичных для данной национальной экономики сегментах, что может приводить к открытию новых рынков и созданию новых отраслей.

Что же касается вопросов сбалансированности, то и здесь наблюдаются положительные тенденции, связанные с тем, что импортозамещение способствует преодолению дисбаланса в отраслевой, а в некоторых случаях и в региональной структуре экономики.

Несмотря на уже сделанные шаги в области политики импортозамещения, предстоит большая работа по достижению сбалансированности экономики с учетом реализации Евросоюзом принятого в декабре 2023 г. 12-го пакета санкций и сообщениях СМИ о подготовке 13-го и даже 14-го санкционных пакетов [18].

Анализ деятельности Правительства РФ в области импортозамещения показывает, что приоритетным направлением сегодня является стимулирование инноваций во многих стратегически важных отраслях, что сопровождается созданием там новых рабочих мест. Имеются в виду, прежде всего, такие отрасли, как: тяжелая промышленность и станкостроение; сельскохозяйственная промышленность и производство удобрений; медицинская промышленность и фарминдустрия; производство точной электроники;

производство оборудования для LTE-сетей; лакокрасочное производство; производство упаковки; программное обеспечение [16].

Это далеко не исчерпывающий перечень, который, к тому же, постоянно расширяется. Важно и то, что не только федеральный центр, но и регионы имеют возможность определять отрасли и производства специализации для создания конкурентных преимуществ, изменяя, тем самым пропорции собственной хозяйственной системы.

Продолжая анализировать процесс импортозамещения с позиции сбалансированности, в его развитии можно выделить две фазы. И если в рамках первой происходит «выравнивание» баланса, то переход к следующей фазе несет в себе риск нарушения, точнее – ухудшения отраслевой структуры экономики. Исходя из этого будет изменяться и уровень экономической безопасности, повышаясь на первой фазе и снижаясь на второй. В то же время выстраивание эффективной макро- и мезоэкономической политики помогает избежать негативных последствий импортозамещения в силу последовательного формирования оптимального соотношения отраслей, в наибольшей степени соответствующего и благоприятствующего специализации страны, региона или территории. Однако невозможно заглядывать в будущее настолько далеко, поскольку сегодня перед импортозамещением стоят несколько иные задачи, стратегически не менее важные. Речь, преимущественно, идет о достижении нашей страной технологического суверенитета. В этой связи еще один из факторов, обуславливающих текущие процессы в области сбалансированного устойчивого развития, связан с поиском новых источников инвестиций.

Второй фактор. Активизация инвестиционного процесса при одновременном изменении соотношения между частными и государственными инвестициями. Данный тренд опирается на общепринятое представление об особой важности инвестиций для развития экономики, достижения экономического роста, повышения уровня предпринимательской активности, стабилизации финансового рынка, рынка труда и пр. Не ставя это под сомнение, рассмотрим государственные и частные инвестиции, их соотношение, взаимосвязь, а также противоречия, с точки зрения обеспечения сбалансированности и безопасности. Начнем с того, что функции государственных и частных инвестиций далеко не всегда совпадают. Если государственные инвестиции направлены на решение национальных задач, причем не только экономического, но и неэкономического характера (в области национальной безопасности, экологии, развития социальной и политической сферы), то частные ориентированы на увеличение доли рынка, повышение конкурентоспособности отдельных игроков, максимизацию прибыли и пр. В то же время государственные и частные инвестиции, работающие в комплексе, обеспечивают достижение положительного синергетического эффекта.

В текущей ситуации, отягощенной санкционным давлением и обусловленным этим ухудшением состояния бизнес-среды, российские предпринимательские структуры зачастую не располагают достаточным объемом собственных средств для долгосрочных капиталовложений. Как известно, в настоящее время отсутствуют возможности для широкого привлечения

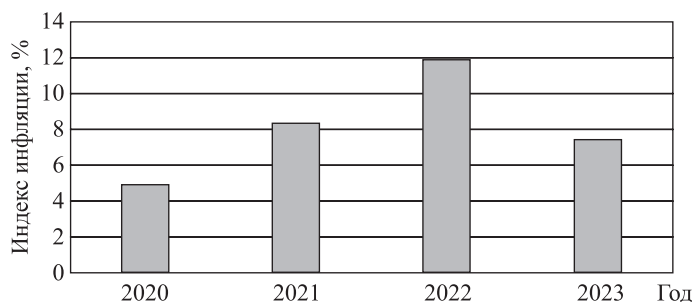
иностранных инвестиций и кредитных ресурсов. В этих условиях вынужденной мерой реагирования на сложившуюся ситуацию стало увеличение объема государственных инвестиций.

В контексте событий последних лет доля государственных инвестиций стала заметно увеличиваться: с постепенного роста в 2011 до стремительного скачка в 2022 г. В 2023 г. также происходило увеличение доли государства в инвестиционных проектах, реализуемых в области инфраструктуры и основного капитала. По имеющимся пока не полным оценкам, 950 малых и средних предприятий за первые 10 месяцев 2023 г. получили от государства 92,5 млрд руб. по совмещенной программе льготного инвестиционного кредитования [19]. Значимая часть этих средств была направлена на поддержку компаний в таких отраслях, как строительная, лесная и лесоперерабатывающая промышленность, транспорт, АПК и ИТ, не только для выхода из кризиса, но и для обеспечения устойчивого роста и экономической безопасности, прежде всего за счет снижения зависимости от зарубежных поставок.

Сегодня существует понимание потенциальной опасности чрезмерного увеличения доли государственных инвестиций. Так, в 2023 г. началась определенная работа по распределению существующих здесь рисков, что должно было несколько смягчить соотношение между государственными и частными инвестициями в пользу последних (с привлечением банковского кредитования). Это направлено на снижение темпов прироста объема бюджетных средств, направляемых в экономику, а также на замедление процесса наращивания государственной собственности. Кстати, на Петербургском экономическом форуме 2023 г. была озвучена концепция перехода государства на роль медиатора, способствующего привлечению венчурного финансирования в технологические проекты [14].

Третий фактор. Наличие высокой инфляции, что требует взвешенной оценки с различных позиций. Экономическая теория рассматривает инфляцию преимущественно с негативной стороны, выделяя такие ее черты, как уменьшение располагаемых доходов населения, снижение реального совокупного спроса и, как следствие, сокращение производства, объема инвестиций и др.

Анализируя инфляцию в России, можно заметить, что даже в годы пандемии коронавируса COVID-19 она не была столь высокой, как в 2022–2023 гг. (рисунок).



Инфляция в российской экономике [15]
Inflation in the Russian economy [15]

Центральный банк РФ в 2023 г. заметно активизировал работу по снижению инфляции; во втором полугодии было 5 повышений ключевой ставки (24.07.2023 – до 8,50 %, 15.08.2023 – 12,00 %, 18.09.2023 – 13,00 %, 30.10.2023 – 15,00 % и, наконец, 18.12.2023 – 16,00 %). Следует признать, что такие действия, вследствие роста ставок по всем видам кредитов, негативно отразились на состоянии предпринимательской среды, особенно – в части инвестиционной активности бизнеса.

Также отметим, что, начиная с 24.07.2023 г., курс российского рубля по отношению к американскому доллару поднимался с 90,38 руб. до 101,36 руб. (10.10.2023 г.), но далее, к концу года, он снизился до 89,69 руб. (30.12.2023 г.). В целом по итогам 2023 г. произошло снижение курса рубля к доллару на 30 % [20]. Это повлияло на многие процессы в российской экономике, сделав более привлекательным экспортные поставки, что в ряде случаев повлекло за собой дефицит ряда товаров на отечественном рынке. В этих условиях потребовалось активное вмешательство государства, направленное на снижение экспортной активности российских производителей, что имело определенный успех, но в целом свидетельствовало о снижении уровня экономической безопасности и несбалансированности отечественной экономики.

Перечисленные факторы (хотя есть и другие), по мнению авторов, оказывают наиболее существенное влияние на процессы, связанные с обеспечением сбалансированного развития современной российской экономики, что требует усиления регулирующей роли государства.

Заключение. Вопросы государственного регулирования и его эффективности – предмет давнего, неутихающего спора между экономистами, как теоретиками, так и практиками, и представителями органов государственного управления. Различные экономические школы по-разному относятся к государственному регулированию, но признается, что его роль и значимость возрастает в период кризисов и ослабевает на этапе экономического роста, замещаясь инструментами рыночного регулирования [6, 10, 11, 13].

Исследуя проблему сбалансированного развития в контексте обеспечения экономической безопасности, авторы приходят к выводу об особой значимости государственного регулирования при главенствующей роли макроэкономической политики. При этом региональная политика должна строиться в русле задач, сформулированных на федеральном уровне. И здесь вновь возникает проблема сбалансированности, но уже по отношению к применяемым регулирующим инструментам. В этой связи необходимо подчеркнуть, что недооценивать роль рыночного регулирования опасно, поскольку при его ослаблении экономическая система будет приобретать все больше черт государственного капитализма.

В условиях колоссального негативного внешнего воздействия преобладающее использование государственных регуляторов представляется оправданным, но только в том случае, если оно ограничивается краткосрочным (в исключительных ситуациях – среднесрочным) периодом. При этом возможности рыночных механизмов проявляются в стимулировании и поддержке экономических интересов хозяйствующих субъектов. В слу-

чае отсутствия устойчивой связи между экономическими интересами и предпринимательскими инициативами представители бизнеса рассматривают государство как некий источник собственного благополучия, которое достигается, например, через институт госзаказа, государственно-частного партнерства, выделение различных государственных инвестиций, средств грантовой поддержки и др.

Завершая исследование, сформулируем два базовых предложения, рекомендуемых для использования в процессе регулирования экономического развития в сегодняшней ситуации нестабильности:

1. Разработать концепцию сбалансированности российской экономики на основе межотраслевого баланса. Это позволит повысить эффективность отечественной экономики в целом и положительно отразится на ее устойчивости (особенно по отношению к внешнеэкономическим шокам) и экономической безопасности. Данная концепция должна охватывать не только федеральный, но и региональный, а возможно и муниципальный уровень управления, с тем чтобы не допускать асимметрию складывающейся отраслевой структуры при выбранной специализации той или иной территории.

2. При создании макроэкономических решений следует опираться на предпринимательское сообщество на базе партнерских отношений. Это будет поддерживать заинтересованность бизнес-структур в выработке механизмов взаимовыгодных решений в рамках институциональных условий, обеспечивающих согласование экономических интересов различных хозяйствующих субъектов в контексте построения сбалансированной экономики, обладающей высоким уровнем экономической безопасности.

Практическая реализация указанных предложений призвана сыграть решающую роль в достижении устойчивого экономического роста и построении модели хозяйственной системы, обеспечивающей решающее место России в мировой экономике и в тех международных объединениях, в которых она играет активную роль.

Список источников

1. *Анисов А.А.* Взаимодействие государства и бизнеса в области инноваций // Вестник НГУЭУ. 2023. № 4. С. 79–93. DOI 10.34020/2073-6495-2023-4-079-093.
2. *Барашикова О.В.* «Центр» и «периферия» России: технологический прогресс как ключ к росту сбалансированности национальной экономики // Экономическое возрождение России. 2020. № 2 (64). С. 171–179. DOI 10.37930/1990-9780-2020-2-64-171-179.
3. *Блинов Г.Н.* Системная сбалансированность экономики муниципального образования: модель комплексного проектирования // Россия: Тенденции и перспективы развития: Ежегодник, Москва, 20–21 декабря 2018 года. Вып. 14. Ч. 1. М.: ИНИОН РАН, 2019. С. 756–761.
4. *Воробьев Н.Н., Воробьева И.В., Уваров И.П.* Экономический механизм управления местными ресурсами как сбалансированность национальной экономики // Kant. 2023. № 3 (48). С. 14–20. DOI 10.24923/2222-243X.2023-48.3.
5. *Геврасева А.П.* Оценка сбалансированности региональной экономики на основе принципа золотого сечения // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2021. № 2 (250). С. 76–82. DOI 10.52065/2520-6877-2021-250-2-76-82.

6. Государство и рынок: механизмы взаимодействия в условиях глобальной нестабильности экономических систем. Коллективная монография / под ред. С.А. Дятлова и Д. Ю. Миропольского. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. 706 с.
7. Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. Системная сбалансированность экономики России. Региональный разрез // Экономика региона. 2019. Т. 15. Вып. 2. С. 309–323.
8. Микитчук В.П. Направления повышения уровня экономической безопасности (региональный аспект) // Конкуренция хозяйственных систем евразийского и западно-европейского типа: Сборник научных статей по итогам VIII международной научной конференции, Санкт-Петербург, 19–20 октября 2023 года. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2023. С. 155–159.
9. Митрофанова И.В., Чернова О.А., Тюпакова Н.Н. Показатели оценки стратегий социально-экономического развития региона в координатах конкурентоспособности, устойчивости, безопасности и сбалансированности // Региональная экономика. Юг России. 2021. Т. 9, № 1. С. 16–31. DOI 10.15688/re.volsu.2021.1.2.
10. Походина М.А. Роль государства в экономике: регулирование или свободный рынок? // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 100-2. С. 135-137. DOI 10.18411/trnio-08-2023-94.
11. Современные проблемы менеджмента и развития государственного и муниципального управления. Монография / Е.А. Горбашко, Н.Р. Камынина, И.Г. Головцова и др. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2023. 159 с.
12. Становая А.А. Усиление регулирующей роли государства в процессе обеспечения экономической безопасности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10, № 5. С. 134–144.
13. Харламова А.А. Устойчивое развитие в контексте экономической безопасности // Устойчивое развитие: общество, экология, экономика: материалы XV международной научной конференции; в 4-х ч. М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2019. Ч. 1. С. 660–667.
14. Битва за инвестиции и битва инвестиций: государственные vs частные. URL: <https://roscongress.org/sessions/spief-2023-bitva-za-investitsii-i-bitva-investitsiy-gosudarstvennye-vs-chastnye/about/?ysclid=lrkxiarnyt810498208> (дата обращения: 23.11.2023).
15. Инфляция в России. URL: <https://xn---ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai/%D1%82%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8B-%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%B8?ysclid=lrw35e2fbe800360407> (дата обращения: 20.01.2024).
16. Каких производств не хватает в России в 2023 году. URL: <https://topfranchise.ru/stati/kakikh-proizvodstv-ne-khvataet-v-rossii-v-2023-godu/?ysclid=lrjcrw6ez309702266> (дата обращения: 18.01.2024).
17. Петербург побил рекорд по закрытиям малых предприятий. URL: <https://svoedeloplus.ru/2024/01/22/peterburg-pobil-rekord-po-zakrytiyam-malyh-predpriyatij/?ysclid=lrq6cvdwq5302828800> (дата обращения: 22.01.2024).
18. По мерам пойдут: в ЕС готовят 13-й и 14-й пакеты санкций против России. URL: <https://iz.ru/1623808/semen-boikov/po-meram-poidut-v-es-gotoviat-13-i-i-14-i-pakety-sanktcii-protiv-rossii> (дата обращения: 14.01.2024).
19. Рост инвестиций в России превысил 7 %. URL: https://nvo.ng.ru/economics/2023-11-24_8888_investments.html?ysclid=lrkyr61hkq195667163 (дата обращения: 13.12.2023).
20. Рубль показал рекордное ослабление за девять лет. Почему это произошло. URL: <https://www.rbc.ru/finances/30/12/2023/658bfa949a794728c98d704d?ysclid=lrq5fxib9g223507469&from=copy> (дата обращения: 09.01.2024).
21. Статистика развития МСП в Российской Федерации. Сравнение с 2022 г. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1705571108&tld=ru&lang=ru&name=statistika_razvitiya_msp_v_rf.pdf (дата обращения: 11.01.2024).

References

1. Anisov A.A. Vzaimodejstvie gosudarstva i biznesa v oblasti innovacij [Interaction between the state and business in the field of innovation], *Vestnik NGUJeU [Vestnik NSUEM]*, 2023, no. 4, pp. 79–93. DOI 10.34020/2073-6495-2023-4-079-093.
2. Barashkova O.V. «Centr» i «periferija» Rossii: tehnologicheskij progress kak ključ k rostu sbalansirovannosti nacional'noj jekonomiki [“Center” and “periphery” of Russia: technological progress as the key to increasing the balance of the national economy], *Jekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii [Economic revival of Russia]*, 2020, no. 2 (64), pp. 171–179. DOI 10.37930/1990-9780-2020-2-64-171-179.
3. Blinov G.N. Sistemnaja sbalansirovannost' jekonomiki municipal'nogo obrazovaniya: model' kompleksnogo proektirovaniya [Systemic balance of the economy of a municipal entity: a model of integrated design]. Rossiya: Tendencii i perspektivy razvitiya: Ezhegodnik [Russia: Trends and development prospects: Yearbook]. Moskva, 20–21 dekabrya 2018 goda. Vyp. 14. Ch. 1. Moscow, INION RAN, 2019. Pp. 756–761.
4. Vorob'ev N.N., Vorob'eva I.V., Uvarov I.P. Jekonomicheskij mehanizm upravleniya mestnymi resursami kak sbalansirovannost' nacional'noj jekonomiki [Economic mechanism for managing local resources as a balance of the national economy], *Kant [Kant]*, 2023, no. 3 (48), pp. 14–20. DOI 10.24923/2222-243X.2023-48.3.
5. Gevraseva A.P. Ocenka sbalansirovannosti regional'noj jekonomiki na osnove principa zolotogo secheniya [Assessing the balance of the regional economy based on the principle of the golden section], *Trudy BGTU. Seriya 5: Jekonomika i upravlenie [Proceedings of BSTU. Series 5: Economics and management]*, 2021, no. 2 (250), pp. 76–82. DOI 10.52065/2520-6877-2021-250-2-76-82.
6. Gosudarstvo i rynek: mehanizmy vzaimodejstvija v uslovijah global'noj nestabil'nosti jekonomicheskikh system [State and market: mechanisms of interaction in conditions of global instability of economic systems]. Kollektivnaja monografija. Pod red. S.A. Djatlova i D.Ju. Miropol'skogo. St. Petersburg, Izd-vo SPbGJeU, 2014. 706 p.
7. Klejner G.B., Rybachuk M.A. Sistemnaja sbalansirovannost' jekonomiki Rossii. Regional'nyj razrez [Systemic balance of the Russian economy. Regional perspective], *Jekonomika regiona [Economics of the region]*, 2019, vol. 15, iss. 2, pp. 309–323.
8. Mikitchuk V.P. Napravleniya povysheniya urovnja jekonomicheskoy bezopasnosti (regional'nyj aspekt) [Directions for increasing the level of economic security (regional aspect)]. Konkurencija hozjajstvennyh sistem evrazijskogo i zapadno-evropejskogo tipa [Competition of economic systems of the Eurasian and Western European type]: Sbornik nauchnyh statej po itogam VIII mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Sankt-Peterburg, 19–20 oktjabrja 2023 goda. St. Petersburg, Izd-vo SPbGJeU, 2023. Pp. 155–159.
9. Mitrofanova I.V., Chernova O.A., Tjupakova N.N. Pokazateli ocenki strategij social'no-jekonomicheskogo razvitiya regiona v koordinatah konkurentosposobnosti, ustojchivosti, bezopasnosti i sbalansirovannosti [Indicators for assessing strategies for the socio-economic development of the region in the coordinates of competitiveness, sustainability, security and balance], *Regional'naja jekonomika. Jug Rossii [Regional Economics. South of Russia]*, 2021, vol. 9, no. 1, pp. 16–31. DOI 10.15688/re.volsu.2021.1.2.
10. Pohodina M.A. Rol' gosudarstva v jekonomike: regulirovanie ili svobodnyj rynek? [The role of the state in the economy: regulation or free market?], *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya [Trends in the development of science and education]*, 2023, no. 100-2, pp. 135–137. DOI 10.18411/trnio-08-2023-94.
11. Sovremennye problemy menedzhmenta i razvitiya gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya [Modern problems of management and development of state and municipal government]. Monografija. E.A. Gorbashko, N.R. Kamynina, I.G. Golovcova i dr. St. Petersburg, Izd-vo SPbGJeU, 2023. 159 p.

12. Stanovaja A.A. Usilenie regulirujushhej roli gosudarstva v processe obespechenija jekonomicheskoy bezopasnosti [Strengthening the regulatory role of the state in the process of ensuring economic security], *Izvestija Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment* [News of the South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management], 2020, vol. 10, no. 5, pp. 134–144.
13. Harlamova A.A. Ustojchivoe razvitie v kontekste jekonomicheskoy bezopasnosti [Sustainable development in the context of economic security]. Ustojchivoe razvitie: obshhestvo, jekologija, jekonomika [Sustainable development: society, ecology, economics]: materialy XV mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii; v 4-h ch. Moscow, izd. ChOUVO «MU im. S.Ju. Vitte», 2019. Part 1. Pp. 660–667.
14. Bitva za investicii i bitva investicij: gosudarstvennye vs chastnye [The battle for investments and the battle of investments: public vs private]. Available at: <https://roscongress.org/sessions/spief-2023-bitva-za-investitsii-i-bitva-investitsiy-gosudarstvennye-vs-chastnye/about/?ysclid=lrkxiarnyt810498208> (accessed: 23.11.2023).
15. Infljacija v Rossii [Inflation in Russia]. Available at: <https://xn----ctbjnaatncev9av3a-8f8b.xn--p1ai/%D1%82%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8B%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%B8?ysclid=lrw35e2fbe800360407> (accessed: 20.01.2024).
16. Kakih proizvodstv ne hvataet v Rossii v 2023 godu [Which industries are missing in Russia in 2023?]. Available at: <https://topfranchise.ru/stati/kakikh-proizvodstv-ne-khvataet-v-rossii-v-2023-godu/?ysclid=lrjcrrw6ez309702266> (accessed: 18.01.2024).
17. Peterburg pobil rekord po zakrytijam malyh predpriyatij [St. Petersburg broke the record for closures of small businesses]. Available at: <https://svodeloplus.ru/2024/01/22/peterburg-pobil-rekord-po-zakrytiyam-malyh-predpriyatij/?ysclid=lrq6cvdwq5302828800> (accessed: 22.01.2024).
18. Po meram pojduť v ES gotovjat 13-j i 14-j pakety sankcij protiv Rossii [They will follow the measures: the EU is preparing the 13th and 14th packages of sanctions against Russia]. Available at: <https://iz.ru/1623808/semn-boikov/po-meram-poidut-v-es-gotoviat-13-i-i-14-i-pakety-sanktcii-protiv-rossii> (accessed: 14.01.2024).
19. Rost investicij v Rossii prevysil 7 % [Investment growth in Russia exceeded 7 %]. Available at: https://nvo.ng.ru/economics/2023-11-28/4_8888_investments.html?ysclid=lrkyr61hkq195667163 (accessed: 13.12.2023).
20. Rubl' pokazal rekordnoe oslablenie za devjat' let. Pochemu jeto proizoshlo [The ruble showed a record weakening in nine years. Why did this happen]. Available at: <https://www.rbc.ru/finances/30/12/2023/658bfa949a794728c98d704d?ysclid=lrq5fxib9g223507469&from=copy> (accessed: 09.01.2024).
21. Statistika razvitiya MSP v Rossijskoj Federacii. Sravnenie s 2022 g. [Statistics on the development of SMEs in the Russian Federation. Comparison with 2022] Available at: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1705571108&tld=ru&lang=ru&name=statistika_razvitiya_msp_v_rf.pdf (accessed: 11.01.2024).

Сведения об авторах:

В.П. Микитчук – кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики, Северо-Восточный государственный университет, Магадан, Российская Федерация.

А.А. Становая – кандидат экономических наук, доцент, кафедра Р4 «Экономика, организация и управление производством», Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова, Санкт-Петербург, Российская Федерация.

Information about the authors:

V.P. Mikitchuk – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics, North-Eastern State University, Magadan, Russian Federation.

A.A. Stanovaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department P4 “Economics, Organization and Production Management”, Baltic State Technical University “VOENMEH” named after D.F. Ustinov, St. Petersburg, Russian Federation.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

<i>Статья поступила в редакцию</i>	<i>08.02.2024</i>	<i>The article was submitted</i>	<i>08.02.2024</i>
<i>Одобрена после рецензирования</i>	<i>09.04.2024</i>	<i>Approved after reviewing</i>	<i>09.04.2024</i>
<i>Принята к публикации</i>	<i>10.04.2024</i>	<i>Accepted for publication</i>	<i>10.04.2024</i>