

Вестник НГУЭУ. 2024. № 3. С. 19–37

Vestnik NSUEM. 2024. No. 3. P. 19–37

Научная статья

УДК 004.052

DOI: 10.34020/2073-6495-2024-3-019-037

## УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ураев Николай Николаевич<sup>1</sup>, Мещанин Михаил Дмитриевич<sup>2</sup>

<sup>1</sup> АО «ОКБ КП»

<sup>2</sup> Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

<sup>1</sup> ggr@okbkr.ru

<sup>2</sup> mikhmeshch@gmail.com

**Аннотация.** В рамках данного исследования рассматривается вопрос, связанный с изучением влияния цифровизации на систему управления интеллектуальной собственностью. Авторами отмечается, что интеллектуальная собственность, цифровая экономика и международная кооперация станут ключевыми факторами, определяющими социально-экономический рост хозяйствующих субъектов и страны в целом. Результаты исследования разделены на три ключевых раздела, раскрывающих теоретические и практические аспекты. В первом разделе рассмотрена сущность управления интеллектуальной собственностью. Авторы представили основные подходы к определению категорий «интеллектуальная собственность» и «управление интеллектуальной собственностью». Также в данном разделе представлен график, наглядно отражающий интенсивность затрат на инновационную деятельность по странам, поскольку инновационность является фундаментальным аспектом интеллектуальной собственности. Во втором разделе авторы уделили особое внимание вопросам цифровизации системы управления интеллектуальной собственностью. В данном разделе представлен анализ официальных мировых статистических данных, а также данных Российской Федерации, который позволил определить причины неоднородности вклада инновационного развития в формирование глобального прогресса. В третьем разделе изучены риски в управлении интеллектуальной собственностью. Авторы наглядно иллюстрировали и описали основные зоны рисков системы интеллектуальной собственности. В заключении отмечено, что профессиональное управление интеллектуальной собственностью позволит организациям адаптироваться к новым видам отношений, возникающим в условиях развития цифровой экономики.

**Ключевые слова:** управление интеллектуальной собственностью, патент, инновационный тип, цифровые технологии, Роспатент, объекты интеллектуальной собственности, нематериальные активы

**Для цитирования:** Ураев Н.Н., Мещанин М.Д. Управление интеллектуальной собственностью в условиях цифровизации: результаты исследования // Вестник НГУЭУ. 2024. № 3. С. 19–37. DOI: 10.34020/2073-6495-2024-3-019-037.

Original article

## INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION: RESEARCH RESULTS

Uraev Nikolay N.<sup>1</sup>, Meshchanin Mikhail D.<sup>2</sup><sup>1</sup> *Joint Stock Company “SDBCI”*<sup>2</sup> *Bauman Moscow State Technical University*<sup>1</sup> [ggr@okbcp.ru](mailto:ggr@okbcp.ru)<sup>2</sup> [mikhmeshch@gmail.com](mailto:mikhmeshch@gmail.com)

**Abstract.** This study examines the issue of the impact of digitalization on the intellectual property management system. The authors note that intellectual property, digital economy, and international cooperation will become key factors determining the socio-economic growth of economic entities and the country as a whole. The results of the study are divided into three key sections, providing theoretical and practical aspects. The first section examines the essence of intellectual property management. Authors presented the main approaches to defining the categories of “intellectual property” and “intellectual property management”. This section also includes a chart that represents level of funding of innovation activities by country, as innovation is a fundamental aspect of intellectual property. In the second section, the authors paid special attention to the issues of digitalizing the intellectual property management system. This section presents an analysis of official global statistical data, as well as data from the Russian Federation, which helped to identify the reasons for the heterogeneous contribution of innovation development to global progress. In the third section, the authors examined the risks associated with intellectual property management. They illustrated and described the main risk areas in the intellectual property system. The conclusion highlights that effective intellectual property management will enable organizations to adapt to the evolving relationships emerged due to the growth of the digital economy.

**Keywords:** intellectual property management, patent, innovative type, digital technologies, Rospatent, intellectual property objects, intangible assets

**For citation:** Uraev N.N., Meshchanin M.D. Intellectual property management in the context of digitalization: research results. *Vestnik NSUEM*. 2024; (3): 19–37. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2024-3-019-037.

### Введение

В настоящее время управление интеллектуальной собственностью занимает все более важное место в различных сферах деятельности. Постоянно создаются и используются новые инновационные разработки, поэтому охрана прав на объекты интеллектуальной собственности имеет огромное значение для обеспечения развития научно-технического прогресса, экономической стабильности и общественного благосостояния.

Влияние глобальной цифровизации на интеллектуальную собственность создало определенные препятствия и перспективы как для владельцев интеллектуальной собственности, так и для регулирующих органов. В этой связи актуальность настоящего исследования не вызывает сомнений.

Цель данного исследования заключается в глубоком анализе и оценке возможностей применения современных информационных технологий для улучшения управленческих процессов, а также обеспечения безопасности и коммерциализации интеллектуальных активов.

Решены следующие задачи:

- определена сущность интеллектуальной собственности;
- выявлены риски в сфере интеллектуальной собственности;
- проанализирована важность создания эффективной системы управления интеллектуальной собственностью;
- рассмотрена актуализация процесса управления интеллектуальной собственностью в условиях цифровизации экономики.

Объект исследования – интеллектуальная собственность как социально-экономическая категория.

Предметом исследования является интеллектуальная собственность в условиях цифровизации международной экономики и бизнеса.

Научная значимость данного исследования заключается в изучении опыта развитых стран и анализе практики в России с целью определения структуры объектов интеллектуальной собственности и установления ключевых факторов, влияющих на развитие данной сферы. Таким образом, исследование направлено на выявление факторов, которые содействуют или, наоборот, препятствуют развитию сферы интеллектуальной собственности, а также на изучение современных тенденций и вызовов, с которыми сталкиваются организации в этой области. Полученные результаты позволят разработать рекомендации для совершенствования управления интеллектуальной собственностью, стимулирования инноваций и развития экономики государства в целом.

## 1. Материалы и методы

Интеллектуальная собственность лежит в основе технических инноваций, экономического прогресса и регулирования глобального рынка. В отечественных организациях профессионально выстроенная система управления нематериальными активами, к сожалению, скорее исключение из правил. Часто толчком для начала работы по систематизации служит экстренная ситуация (кража технологии, копирование бренда, предъявленный конкурентом иск о нарушении чужой интеллектуальной собственности), которую надо срочно урегулировать. В отсутствие заранее оформленных документов риск проигрыша велик, а потери могут быть значительными. И хотя профилактика проблем обходится существенно дешевле и проводится достаточно легко, вопросы управления интеллектуальной собственностью (далее ИС) зачастую решаются не в приоритетном порядке, и все сводится к ряду стандартных мероприятий.

В России защита ИС регулируется ч. IV ГК РФ, УК РФ, Кодексом об административных правонарушениях РФ, а также отдельными Федеральными законами.

Теоретические аспекты и практические разработки управления интеллектуальной собственностью исследованы многими авторами.

Так, определение сущности интеллектуальной собственности рассмотрено П.А. Костромитиным [1], Е.С. Шкодиной, Е.Г. Шихановой [2]. Факторы управления интеллектуальной собственностью современных хозяйствующих субъектов изучены К.С. Плис [3]. Проблемы стратегического управления интеллектуальной собственностью российских инновационных организаций проанализировала И.Л. Рудая [4]. Цифровизация системы управления интеллектуальной собственностью представлена В.В. Кульбой и В.О. Сиротюк [5]. Тенденции цифровизации в управлении интеллектуальной собственностью изложены Ю.С. Васильевой [6].

Теоретико-методологическую основу исследования составляют методы анализа, индукции, дедукции, статистический и аналитический метод, а также учебная и научная, отечественная и зарубежная литература по управлению интеллектуальной собственностью в организации.

## **2. Результаты и обсуждения**

### **Сущность интеллектуальной собственности**

Анализ научного и эмпирического материала показал различные точки зрения на дефиницию «управление интеллектуальной собственностью». В настоящее время интеллектуальная собственность занимает все более важное место в различных сферах деятельности. Охрана прав на объекты интеллектуальной собственности имеет огромное значение для обеспечения развития научно-технического прогресса, экономической стабильности и общественного благосостояния.

На сегодняшний день существует немало подходов к определению сущности интеллектуальной собственности. Рассмотрим основные (табл. 1).

На основе анализа данных подходов становится ясно, что не представляется возможным однозначно определить термины «интеллектуальная собственность» и «управление интеллектуальной собственностью». Значение этих понятий зависит от конкретной области их применения.

Рынок интеллектуальной собственности – это динамичный и постоянно растущий сектор, играющий решающую роль в современной глобальной экономике. Интеллектуальная собственность относится к законным правам, которые защищают нематериальные активы, такие как изобретения, товарные знаки, авторские права и коммерческая тайна. Эти активы ценны для частных лиц, хозяйствующих субъектов и отраслей, поскольку они предоставляют эксклюзивные права и конкурентные преимущества [7, 8].

Появление новых типов интеллектуальной собственности стало одним из наиболее серьезных последствий технологий для глобальной экосистемы интеллектуальной собственности. Патенты, авторские права и товарные знаки – примеры традиционных видов интеллектуальной собственности, существующих уже много лет. Коммерческие тайны, патенты на программное обеспечение и доменные имена – примеры новых типов интеллектуальной собственности, появившихся благодаря технологическому прогрессу [7].

**Основные подходы к определению сущности интеллектуальной собственности  
(составлено авторами на основе [1, 2])**

**Basic approaches to defining the essence of intellectual property  
(compiled by the authors based on [1, 2])**

Наименование подхода	Содержание
Экономический	Включает набор объективных взаимосвязей между автором интеллектуальной собственности и другими участниками, касающихся передачи и использования результатов интеллектуальной деятельности в ходе ее создания, распределения, обмена и потребления
Правовой	На различных стадиях производства субъект вступает в правовые отношения, которые влекут за собой возникновение субъективных прав и юридических обязанностей
Социологический	Представляет собой комплекс взаимоотношений между участниками общества, возникающих в процессе создания и применения интеллектуальной собственности
Управленческий	Объединяет экономические и юридические принципы, так как включает в себя процесс защиты и коммерциализации результатов интеллектуальной работы
Системный	Предполагает изучение механизма управления интеллектуальной собственностью с точки зрения последовательно следующих компонентов системы, рассмотрения взаимозависимостей и взаимообусловленностей, а также воздействия различных подходов на функционирование системы
Процессный	Помогает выстраивать бизнес-процессы, выявлять наиболее перспективные и эффективные стратегии, а также анализировать изменения в системе управления
Функциональный	Способствует оценке конкурентоспособности, выявления уязвимых, слабых сторон, недостатков, что помогает организации выстроить правильную модель управления

Организации практически во всех отраслях конкурируют за любое технологическое преимущество, которое они могут получить, пытаясь изменить форму и адаптироваться к растущей цифровой среде. Независимо от того, создается ли инновация собственными силами, обеспечивается путем слияний и поглощений или лицензируется внешними сторонами, права интеллектуальной собственности, предоставляемые такой инновации, имеют решающее значение для операционной модели ее бизнеса. Четкое представление о том, какие типы защиты интеллектуальной собственности в конечном итоге будут применяться к указанной инновации, могут напрямую повлиять на ее способность успешно закрепить свое присутствие на рынке, как только она будет готова к публичному использованию.

Исследования показывают, что среди главных причин, на которые ссылаются транснациональные корпорации (ТК) при изучении приобретений, были «приобретение инновационных технологий» и «приобретение интеллектуальной собственности», тем самым подчеркивая прямую корреляцию между технологиями и интеллектуальной собственностью. Больше всего ТК были заинтересованы в приобретении патентов, коммерческих тайн, ноу-хау и товарных знаков.

Для успешного разрешения противоречий, возникающих в сфере патентной информации и услуг, необходимо внедрение новых принципов, методологий и технологических достижений в управление бизнес-процессами. Это требует инновационного подхода к трансформации традиционных систем управления информационными системами.

Инновации, являясь фундаментальным аспектом интеллектуальной собственности, способствуют созданию и распространению новых продуктов и технологий в обществе посредством совместных взаимодействий между коммерческим сектором, исследовательскими учреждениями, образовательными организациями, государственными организациями, инвесторами и индивидуальными изобретателями [8].

Графическое представление будет использовано для иллюстрации интенсивности затрат на инновационную деятельность по странам (рис. 1). Как видим, Россия занимает 12-е место среди 15 стран по интенсивности затрат на инновационную деятельность в 2022 г., что в процентном соотношении составляет 2,1 % (2662571,1 млн руб.).

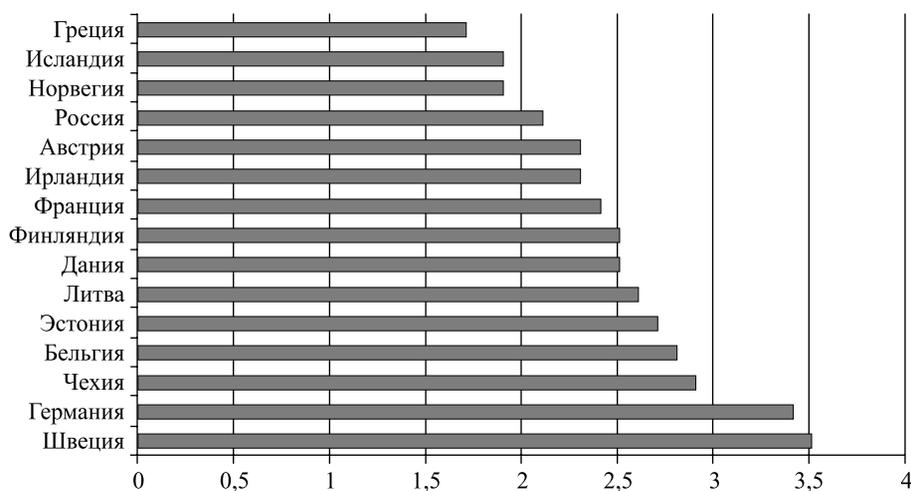


Рис. 1. Интенсивность затрат на инновационную деятельность, 2022 г.

Источник: составлено авторами на основе [9]

Intensity of Innovation Costs, 2022. Source: compiled by the authors based on [9]

Исходя из официальных данных, очевидно, что неоднородность стран играет значительную роль в формировании инновационного глобального прогресса. Этот вывод можно сделать из двух основных факторов. Первым фактором представляются различия, которые проявляются в процессе осуществления инновационных трансформаций. Вторым фактором, влияющим на разнообразие, являются страны-лидеры в области инновационного развития, в данный момент – это Швеция и Германия. Вероятно, такая ситуация возникла исторически из-за высокой концентрации научного кластера, развития производства и географического расположения в данных странах.

Вышеизложенное позволяет, особо в условиях нарастающего санкционного давления, выявить необходимость внедрения в нашей стране новых

принципов, подходов, моделей, методов и технологий управления бизнес-процессами для решения задач патентно-информационной деятельности и предоставления услуг. Это подразумевает изменение традиционной системы управления интеллектуальной собственностью с применением современных цифровых технологий.

### **Управление интеллектуальной собственностью в цифровой экономике**

Распространение информационно-коммуникативных технологий (далее – ИКТ), являющихся базой цифровизации, происходит галопирующими темпами. Мировые расходы на ИКТ в 2024 г. вырастут на 8 %, до \$5,06 трлн, прогнозируют аналитики американской исследовательской компании Gartner. В 2023 г. этот показатель составил около \$4,7 трлн, и тогда рост был вдвое меньшим – 3,8 %. Исследователи полагают, что еще до конца текущего десятилетия объем мировых расходов на ИКТ превысит отметку в \$8 трлн. По их оценке, наибольшую долю в 2024 г. займут траты на услуги связи: они возрастут на 4,3 %, до \$1,6 трлн. На втором месте – IT-услуги, затраты на которые увеличатся сразу на 9,7 %, до \$1,5 трлн. Как подчеркивают в Gartner, эта часть IT-рынка вскоре может стать крупнейшей из отслеживаемых компанией. Ее рост обусловлен инвестициями в проекты оптимизации и повышения организационной эффективности бизнеса, что имеет решающее значение в период экономической неопределенности. На третьем месте по доле затрат – сегмент программного обеспечения (ПО) с предполагаемым ростом расходов на него на 13,9 %, до более чем \$1 трлн [10].

В настоящее время следует отметить, что в условиях проведения цифровой трансформации ключевым фактором стала разработка и внедрение нематериальных (цифровых) активов организаций. Сюда можно отнести размеры и лояльность интернет-аудитории, признание и репутацию бренда в онлайн-пространстве, цифровые платформы, программные продукты и связанную с ними интеллектуальную собственность.

При адекватной защите и поддержке интеллектуальной собственности начинающие новаторы могут мобилизовать и способствовать развитию разработок в области бизнеса и науки для улучшения показателей экономики страны. И наоборот, нарушение прав интеллектуальной собственности будет иметь серьезные экономические и социальные последствия.

Ежегодно во всем мире патентуются тысячи изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, чтобы в будущем их можно было использовать в практических целях.

Количество патентных заявок в Европейском патентном ведомстве (далее – ЕПВ) выросло в конце 2023 г. на 2,9 %, поскольку ускорились инновации в области цифровой и «зеленой» трансформации. Европейский рынок технологий остается привлекательным во всем мире, при этом наибольший абсолютный рост наблюдается в подачах заявок из КНР и Южной Кореи. Приведем пример из международных статистических отчетов.

Во-первых, это продолжающийся рост спроса на европейские патенты (рис. 2). В 2023 г. ЕПВ получило рекордные 199 275 заявок. Инновации для решения глобальных проблем находятся на подъеме. Появляются новые синергии, охватывающие различные отрасли, часто обусловленные искусственным интеллектом и необходимостью в более чистых и энергоэффективных решениях. Несмотря на то, что рост числа европейских заявок остается стабильным, растущая доля заявок, поступающих из-за пределов Европы, подтверждает привлекательность европейского рынка технологий для новаторов во всем мире.

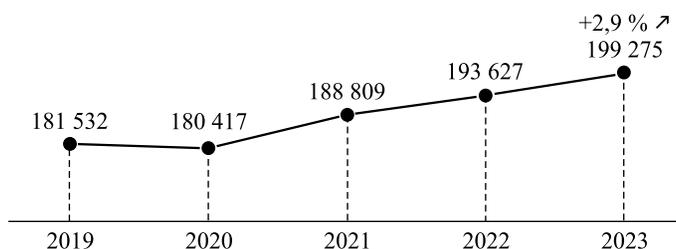


Рис. 2. Тенденции европейских патентных заявок с 2019 по 2023 г. [11]

Trends in European patent applications from 2019 to 2023 [11]

Во-вторых, это ведущие области технологий. На рис. 3 показано количество европейских патентных заявок по ведущим технологическим областям.

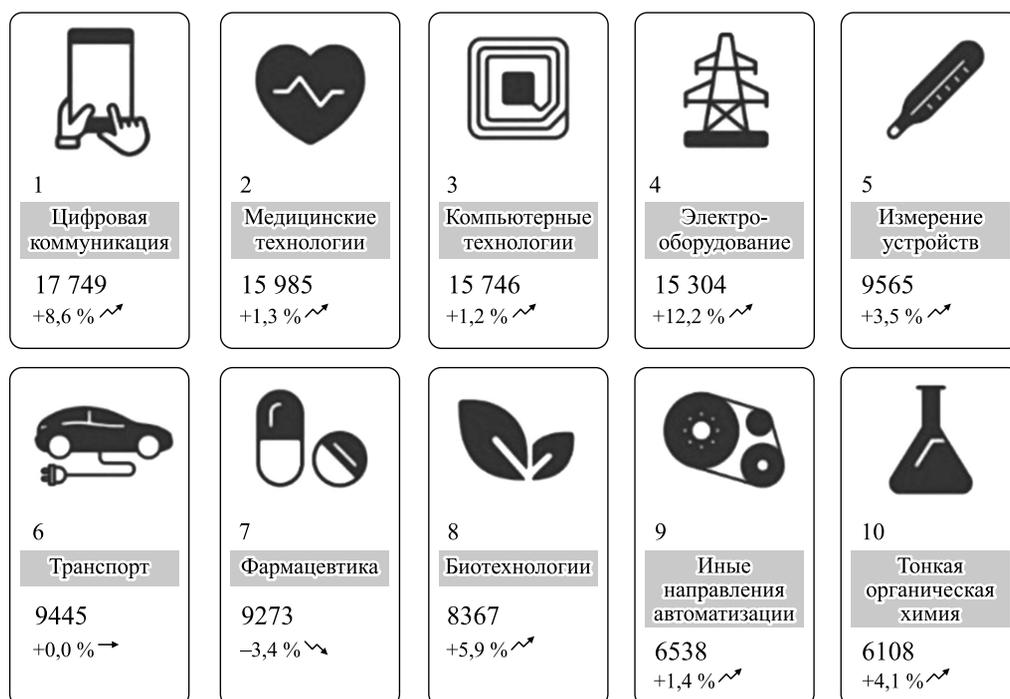


Рис. 3. Количество заявок по ведущим технологическим областям, 2023 г. [11]

Number of Applications by Leading Technology Areas, 2023 [11]

Рост наблюдался в восьми из десяти наиболее патентно-активных областей. Быстрее всего росли электрические машины, аппараты и энергетика (+12,2 %), область, которая включает в себя изобретения в сфере экологически чистой энергии и аккумуляторные технологии. В ведущей технологической области цифровой связи (+8,6 %) наблюдался интенсивный рост, а также в биотехнологиях (+5,9 %). Количество заявок оставалось высоким в сфере медицинских (+1,3 %), компьютерных технологий (+1,2 %) и измерений (3,5 %), которые включают в себя датчики, имеющие решающее значение для функций многих интеллектуальных устройств. Совокупное количество заявок в первой десятке областей составило 57 % всех европейских патентных заявок в 2023 г.

В-третьих, это отличные претенденты. На рис. 4 представлены лучшие ИКТ-организации Европейских патентных заявок за 2023 г.

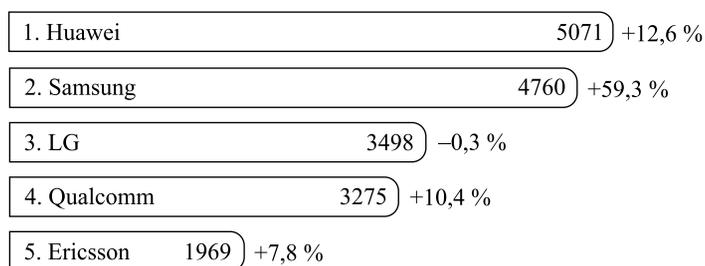


Рис. 4. Лучшие ИКТ-организации Европейских патентных заявок за 2023 г. [11]

Top ICT organizations of European patent applications 2023 [11]

Компания Huawei стала ведущим заявителем на патенты в ЕПВ. Всего в первую десятку вошли четыре компании из Европы, две из Кореи, две из США и по одной из Китая и Японии (Huawei, Samsung, LG, Qualcomm, Ericsson, Siemens, RTX, BASF, Royal Philips, Sony). Между тем почти каждая четвертая патентная заявка из Европы была подана индивидуальным изобретателем или малым, или средним предприятием. Доля заявок от европейских университетов и государственных исследовательских организаций незначительно выросла до 8 %.

В течение пятилетнего периода 2018–2022 гг. в России наблюдался стабильный рост использования прав интеллектуальной собственности. Несмотря на эту тенденцию, стоит отметить, что лишь около 10 % объектов интеллектуальной собственности обеспечили правовую защиту.

На рис. 5 изображено количество представленных данных относительно использования объектов интеллектуальной собственности в пределах РФ.

В 2022 г. значительно увеличилось использование объектов интеллектуальной собственности по сравнению с 2021 г. (4,64 %). Эта прогрессивная тенденция наблюдалась в различных категориях, включая промышленные образцы, рост которых составил более 20,21 %, программы для электронно-вычислительных машин, их число возросло на 15,66 %, базы данных, которые увеличились на 24,59 %, и селективные достижения, выросшие на 10,51 %.

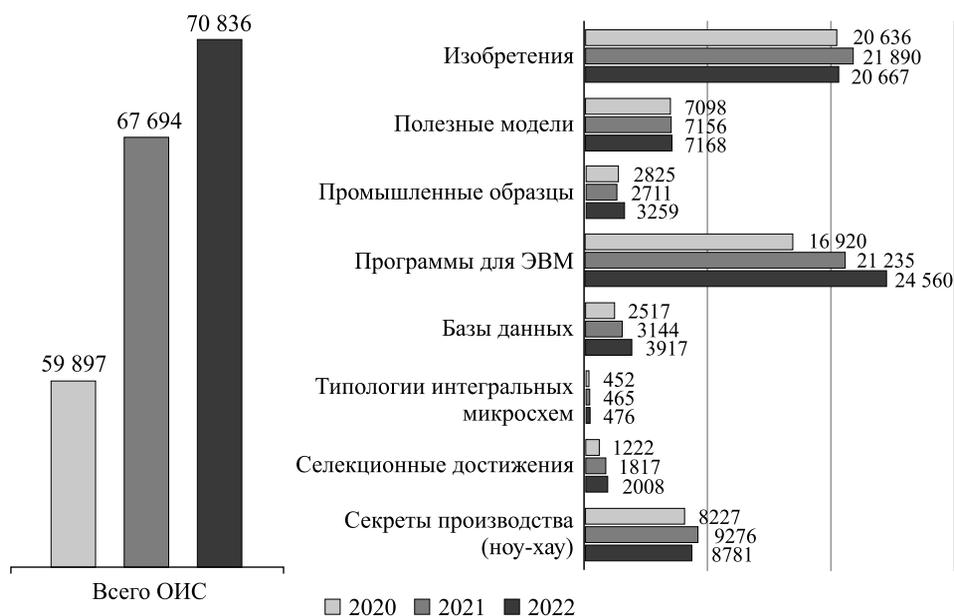


Рис. 5. Количество поданных сведений об использовании объектов интеллектуальной собственности в РФ [12]

Number of submitted information on the use of intellectual property objects in the Russian Federation [12]

В то же время по данным организаций, отчитывавшихся по форме № 4-ИТ (перечень), было выявлено снижение в использовании изобретений в 2022 г. на 5,59 %, а также снижение в применении секретов производства (ноу-хау) на 5,34 %. Примечательно, что принятие полезных моделей осталось относительно стабильным в течение всего года.

Сведения об использовании результатов интеллектуальной собственности по субъектам РФ за 2022 г. также представляют неоднородную структуру, что наглядно продемонстрировано в табл. 2.

Согласно официальным статистическим данным, можно говорить о неоднородности субъектов и их вклада в инновационное развитие России по причине большего влияния субъектов-лидеров (Центральный и Приволжский федеральные округа). Тем самым констатируем высокую степень готовности субъектов к дальнейшему развитию по инновационному типу.

Тенденция распространения интеллектуальной собственности в виде выдачи патентов все больше нарастает. Так, в Китае их было выдано 695 946, в США для сравнения более 327 307 патентов, третье место занимает Япония, где общее количество насчитывает 184 372 патента, далее следует Южная Корея – 145 882, основную пятерку замыкает Индия, где число выданных патентов более 30 721 единицы (табл. 3).

Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) – центральный орган государственной власти в России, ответственный за надзор и защиту объектов интеллектуальной собственности. Деятельность Роспатента играет значительную роль в развитии экономики, науки и культуры страны. Среди основных задач Роспатента выделяют регистрацию и защиту прав на объекты интеллектуальной собственности, а также борьбу

Таблица 2

**Анализ использования результатов интеллектуальной собственности  
по субъектам РФ, 2022 г. (составлено автором на основе [12])**  
**Analysis of the use of intellectual property results by subjects of the Russian  
Federation, 2022 (compiled by the author based on [12])**

Наименование субъекта (федеральный округ)	Изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы	Программы для ЭВМ	Базы данных	Топологии интегральных микросхем	Селекционные достижения	Секреты производства (ноу-хау)
Центральный	8995	2190	1314	11 686	1329	376	502	3320
Северо-Западный	2065	1035	323	3131	512	22	58	459
Южный федеральный	450	267	106	635	98	0	637	278
Северо-Кавказский	307	24	41	926	328	0	162	9
Приволжский	4633	1994	825	3429	324	19	343	4036
Уральский	2233	914	420	2133	351	13	111	282
Сибирский	1783	694	212	2224	826	46	127	268
Дальневосточный	201	50	18	396	149	0	68	129

Таблица 3

**Анализ стран и определение приблизительного количества патентных заявок  
в 2023 г. (составлено авторами на основе [13])**  
**Country analysis and estimation of the approximate number of patent applications  
in 2023 (compiled by the authors based on [13])**

Страна	Общее кол-во выданных патентов	Общее кол-во патентных заявок	Заявки на выдачу патентов нерези- дентам	Заявки на выдачу резиден- там	Выдача патентов резиден- там	Выдача патентов нерези- дентам
Китай	695 946	1 585 663	159 019	1 426 644	584 891	111 055
США	327 307	591 473	329 229	262 244	149 538	177 769
Япония	184 372	289 200	66 748	222 452	141 853	42 519
Южная Корея	145 882	237 998	51 753	186 245	110 351	35 531
Индия	30 721	61 573	35 306	26 267	6384	24 337
Бразилия	26 872	24 232	19 566	4666	2552	24 320
Россия	23 662	30 977	11 408	19 569	15 012	8650
Канада	22 687	37 155	32 445	4 10	2272	20 415
Германия	21 113	58 569	18 747	39 822	12 840	8273
Австралия	17 155	32 409	29 443	2 66	1070	16 085
Франция	15 493	14 759	1373	13 386	13 584	1909
Гонконг	14 662	21 943	21 542	401	283	14 379
Великобритания	10 895	18 855	7263	11 592	4894	6001
Мексика	10 369	16 161	15 044	1117	618	9751
Италия	7254	11 078	797	10 281	6564	690

с их нарушениями. Благодаря данному органу инновационные разработки и технологии могут быть успешно защищены и использованы в коммерческих целях. Кроме того, Роспатент занимает важное место в формировании государственной политики в области интеллектуальной собственности. Он участвует в разработке и внедрении законодательных актов, а также сотрудничает с другими государственными органами, научно-исследовательскими институтами и организациями [14]. Только за 2020 г. в Роспатент было подано 939 262 заявки на товарные знаки (несмотря на пандемию COVID-19) [15]. На рис. 6 за первые восемь месяцев 2021 г. количество патентных заявок и уже выданных значительно превысило аналогичные показатели за 2019–2020 гг. (по официальным данным Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС)).

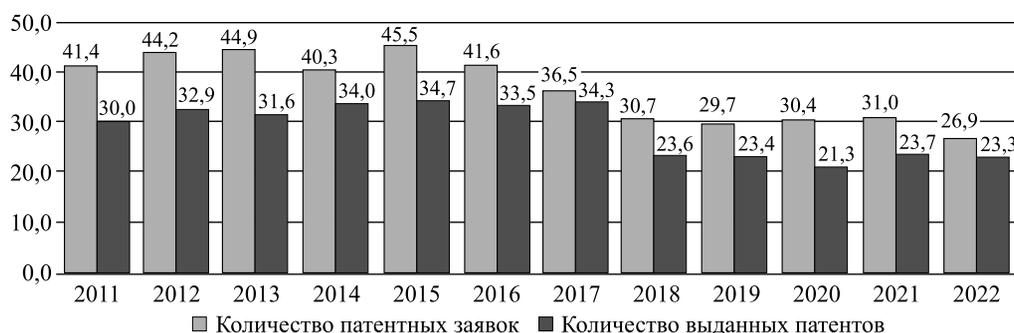


Рис. 6. Количество патентных заявок и выданных патентов в России за 2011–2022 гг., тыс. ед. [13]

Number of patent applications and issued patents in Russia for 2011–2022, thousand units [13]

Так, в период 2016–2020 гг. количество использования объектов интеллектуальной собственности изобретений выросло на 30 %, промышленных образцов – на 58,26, компьютерных программ – на 118,55 %. Растет и количество споров в сфере интеллектуальной собственности: например, за 2020 г. арбитражные суды субъектов РФ рассмотрели более 25 000 споров, по которым в качестве суммы требований было заявлено более 47 млн руб.

В сравнении с зарубежными компаниями по числу действующих патентов Россия занимает почетное одиннадцатое место. В 2023 г. в рейтинг лучших российских организаций попали «Яндекс», «Лаборатория Касперского», Сбер, «ИнфоТеКС», которые активно работают над созданием и внедрением новых технологий и решений, что может отражаться на количестве полученных патентов (табл. 4).

Согласно данным табл. 4, стоит отметить, что большое количество организаций патентуют перечень технологий для цифровой безопасности – «Яндекс» (411 патентов), «Лаборатория Касперского» (408), «ИнфоТеКС» (67), Smart Engines (23 патента). Но также в рейтинг входят те организации, чья деятельность основывается на патентах по способам обработки данных, управления различными процессами и охране электронных устройств. Как правило, они разрабатывают специализированное прикладное ПО, например, в сферах безопасности, аэрокосмических исследований, работы с большими данными, визуализации информации и других.

## Топ-10 рейтинга российских компаний по количеству патентов в 2023 г. [16]

## Top 10 Russian companies by number of patents in 2023 [16]

Ранг	Название	Число действующих патентов	В том числе на		
			изобретение	полезную модель	пром. образец
1	«Яндекс»	411	309	4	98
2	«Лаборатория Касперского»	408	406	0	2
3	Сбер	305	91	4	210
4	«ИнфоТеКС»	67	61	1	5
5	«Национальное радиотехническое бюро»	29	29	0	0
6	ITV (ООО «Ай Ти Ви Групп»)	28	28	0	0
7	Smart Engines	23	4	19	0
8	«ЭЛВИС-НеоТек»	22	18	3	1
9	Vizex (ООО «Визекс Инфо»)	12	4	0	8
10	InfoWatch	11	11	0	0
	«Супертел»	11	5	5	1

Интересно, что лидеры рейтинга имеют разные «взгляды» на оформление права на свои разработки – в качестве изобретений происходит регистрация патентов «Лаборатории Касперского», доминантное положение признается в Сбере среди промышленных образцов, наравне с «Лабораторией Касперского» идет «Яндекс», у которого почти 75 % патентов – изобретения.

Отечественные заявители сосредоточились именно на тех «критических технологиях», которые российские власти обозначили как приоритетные для концепции технологического суверенитета. При этом больше всего заявок подают вузы и научно-исследовательские институты – на них приходится 52 % от российских патентов. Еще 23,8 % составляют физические лица, 11,8 – субъекты малого и среднего бизнеса, 11,1 – крупные компании и 1,1 % – иные юридические лица.

Исходя из вышепредставленного, технологическая зависимость России может быть оценена по-разному, что обусловлено контекстом и рассматриваемыми аспектами. Патентные показатели являются одним из индикаторов уровня технологической независимости страны. Их снижение может свидетельствовать о том, что отечественные организации стали меньше регистрировать патенты на свои изобретения и разработки. Это может быть связано с различными факторами, такими как изменение приоритетов в области исследований и разработок, экономические условия или изменения в законодательстве, а также продажами изобретений за рубеж. Однако важно отметить, что снижение патентных показателей не обязательно означает снижение уровня технологической зависимости. Для более точной оценки необходимо учитывать другие факторы, такие как объем инвестиций в исследования и разработки, количество научных публикаций и другие

показатели, которые могут отражать уровень технологического развития экономики страны. В целом для оценки технологической зависимости России необходимо рассматривать широкий спектр факторов и показателей. Патентные данные являются лишь одним из аспектов этой оценки.

### Риски в управлении интеллектуальной собственностью

Сложность сферы интеллектуальной собственности заключается в том, что риски могут быть скрыты в работе практически каждого отдела организации, поскольку связаны с творческим трудом работников и использованием технологий. В зависимости от сферы деятельности организации риски, безусловно, будут отличаться. Однако существует несколько ключевых рисков зон, на которые стоит обратить внимание при анализе любых процессов управления интеллектуальной собственностью (рис. 7).

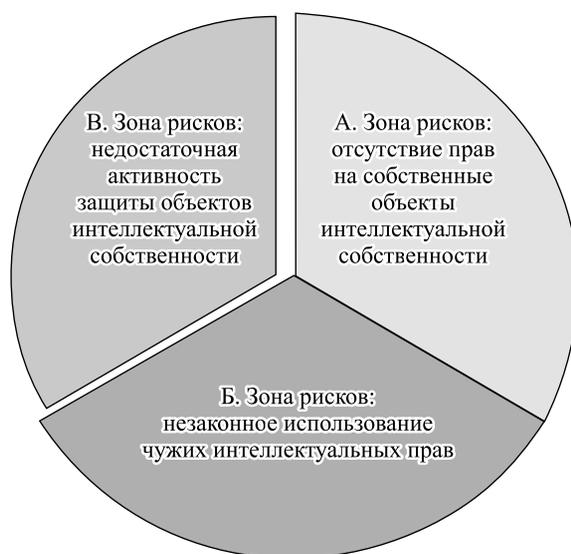


Рис. 7. Основные зоны рисков системы интеллектуальной собственности [17]

Main risk areas of the intellectual property system [17]

А. Зона рисков: отсутствие прав на объекты интеллектуальной собственности.

Сущность риска заключается в том, что объекты интеллектуальной собственности разработаны и оплачены организацией, но права на них не оформлены и ей не принадлежат. В этом случае негативными последствиями будут считаться: выплата компенсации или убытков за незаконное использование объектов, права на которые остались у действительного правообладателя; отсутствие возможности использовать свой объект (дизайн упаковки, новый программный продукт, чертежи для производства и продажи деталей и пр.); невозможность пресечь использование объекта другими лицами и взыскать компенсацию за незаконное использование; сложность доказательства принадлежности исключительного права (уве-

личение временных и финансовых затрат на судебное делопроизводство). В основном риск отсутствия прав возникает в трех ситуациях: ненадлежащее оформление отношений с работниками; ненадлежащее оформление отношений с подрядчиками; отсутствие оформления и регистрации своих объектов интеллектуальной собственности.

Б. Зона рисков: незаконное использование чужих интеллектуальных прав.

Сущность риска заключается в том, что в процессе разработки используются чужие объекты интеллектуальной собственности без разрешения правообладателя (либо с нарушением условий лицензии, в том числе открытой). В этом случае негативными последствиями будут считаться: выплата компенсации или убытков за незаконное использование РИД при создании объекта; приостановка деятельности (например, невозможность выпуска и реализации товара, блокировка сайта, уничтожение контрафакта и т.д.); невозможность полноценно использовать, коммерциализировать свой объект без получения от правообладателя согласия в отношении использованной части. Особенность таких рисков состоит в том, что применение чужих объектов интеллектуальной собственности не всегда является очевидным. Некоторые объекты настолько нестандартные, что понимание незаконности их эксплуатации приходит только совместно с претензией правообладателя. Можно выделить несколько самых типичных направлений, которые следует контролировать в рамках разработки собственных решений. Это, к примеру, объекты авторского права в рамках одного направления; чужие товарные знаки и промышленные образцы в рамках второго направления; чужие изобретения и полезные модели или использование чужих ноу-хау.

В. Зона рисков: недостаточная активность защиты объектов интеллектуальной собственности.

Сущность риска заключается в том, что организация не проводит мониторинг нарушений своих объектов интеллектуальной собственности и/или не реагирует на нарушения, допуская незаконное использование, потерю доли рынка. В этом случае негативными последствиями будут считаться: потеря инвестиций в создание, маркетинг и рекламу на продвижение бренда. В каких-то случаях потеря рынка и отток потребительского спроса; угроза потери собственного объекта интеллектуальной собственности (например, отмена правовой охраны товарного знака вследствие признания его вошедшим во всеобщее употребление); отсутствие возможности пресечь использование объекта другими лицами и взыскать штраф/компенсацию за незаконное использование вследствие долгого пассивного поведения. Отсутствие своевременного реагирования со стороны производителя оригинальной продукции напрямую сказывается на возможности пресечь действия подражателя даже в случаях, когда упаковки похожи. Порой такое пассивное поведение может привести и вовсе к потере нематериального актива организации.

Приведенные примеры демонстрируют лишь часть основных рисков, способных повлечь за собой серьезные убытки или даже парализовать профессиональную деятельность организации. Чтобы управлять этими рисками и использовать возможности инструментария интеллектуальной

собственности, необходима система. Выстраивание системы требует существенных временных, финансовых и административных ресурсов, в том числе для разработки стандартов работы с интеллектуальной собственностью, инвентаризации и учета нематериальных активов, организации мониторинга, постоянного обучения департаментов, автоматизации.

Качественное построение такого управления – непростая задача, для которой нет единого решения. Формирование рабочих и гибких механизмов требует глубокого исследования бизнес-процессов конкретной организации, поэтапного внедрения и значительного количества проб и ошибок.

### **Выводы**

Результаты проведенного исследования полезны и могут быть использованы для:

1) проведения передовых исследований механизмов, регулирующих управление результатами интеллектуальной собственности в рамках цифровой экономики;

2) разработки руководств по адаптации национальных и международных законодательных рамок, касающихся интеллектуальной собственности, к развивающимся отношениям, генерируемым ростом цифровой экономики;

3) формирования предложений по укреплению законодательства о интеллектуальной собственности в свете прогресса в области цифровых технологий и появления цифровой экономики;

4) распространения знаний о механизмах управления выходами интеллектуальной собственности широкой аудитории, включающей студентов, педагогов, юристов и других заинтересованных сторон;

5) содействия развития инновационных технологических решений, предназначенных для оптимизации управления результатами интеллектуальной собственности);

6) применения результатов исследования для решения конкретных практических задач, связанных с управлением интеллектуальной собственностью. В России, как и во всем мире, появляется все больше технологий и инноваций. Во многих хозяйствующих субъектах интеллектуальная собственность – это ключевые активы, требующие эффективной защиты. С развитием инноваций растут и потребности бизнеса в оформлении интеллектуальной собственности. Повышение правовой осознанности бизнеса в отношении интеллектуальной собственности влечет за собой не только увеличение числа нематериальных активов, но и потребность в эффективном системном управлении ими. В отсутствие системы управления интеллектуальной собственностью организация может понести убытки, уступить свою долю рынка и др.

Таким образом, управление интеллектуальной собственностью имеет существенное значение для организаций, осуществляющих патентную и научную деятельность в сфере исследований в цифровой экономике с целью повышения качества управленческих решений в различных областях.

## Список источников

1. *Костромитин П.А.* Интеллектуальная собственность в постиндустриальной экономике // Вестник евразийской науки. 2018. Т. 10, № 2. С. 26.
2. *Шкодина Е.С., Шиханова Е.Г.* Управление интеллектуальной собственностью: анализ теоретических конструкций // Современное управление: проблемы, тенденции и перспективы: маг-лы Всерос. науч.-практ. конф., Тамбов, 11 октября 2018 года / отв. ред. Е.А. Колесниченко. Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2018. С. 134–141.
3. *Плис К.С.* Управление интеллектуальным капиталом и интеллектуальной собственностью на предприятиях высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 3, № 11 (140). С. 46–51.
4. *Рудая И.Л.* Проблемы стратегического управления интеллектуальной собственностью российских инновационных организаций // Управление. 2019. Т. 7, № 1. С. 50–59.
5. *Кульба В.В., Сиротюк В.О.* Концептуальные основы цифровизации системы управления интеллектуальной собственностью // Вестник ФИПС. 2023. Т. 2, № 1. С. 32–35.
6. *Васильева Ю.* Тенденции цифровизации в процессах управления интеллектуальной собственностью // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2019. № 9. С. 41–52.
7. *Гаврилюк А.В.* Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: теоретические и практические аспекты // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2021. № 2. С. 20–33.
8. *Малов И.В.* Теоретические основы управления интеллектуальной собственностью социально-экономических систем // Горизонты экономики. 2024. № 1 (81). С. 53–56.
9. Индикаторы инновационной деятельности: 2024: статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, Г.А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 260 с.
10. *Петрова В.* Расходы на ИТ в мире превысят \$5 трлн // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6687471?ysclid=lwlqvuhdj2131191623> (дата обращения: 25.05.2024).
11. Digital and clean-energy technologies driving growth. Patent Index 2023. URL: <https://www.epo.org/en/about-us/statistics/patent-index-2023> (дата обращения: 25.05.2024).
12. *Ульяшина С.Ю., Бабикина О.И., Суконкин А.В., Иванова М.Г., Славин Я.А.* Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2022: использование результатов интеллектуальной деятельности в регионах Российской Федерации. М.: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2023. 54 с.
13. Патенты по странам / Количество патентов на страну в 2024 году. URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.d53e22b4-6651ce81-eddf6d31-74722d776562/https/worldpopulationreview.com/country-rankings/patents-by-country](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.d53e22b4-6651ce81-eddf6d31-74722d776562/https/worldpopulationreview.com/country-rankings/patents-by-country) (дата обращения: 25.05.2024).
14. Статистика действующих охраняемых документов на объекты промышленной собственности на 01.09.2021. URL: [https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat/stat\\_doc](https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat/stat_doc) (дата обращения: 25.05.2024).
15. Основные показатели деятельности Роспатента и ФИПС за 2020 г. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/deyatelnost-rospatenta-i-fips-2020> (дата обращения: 25.05.2024).
16. Патенты в области квантовых технологий, рейтинг крупнейших ИТ-компаний и другая ИКТ-аналитика // ICT.Moscow. URL: <https://ict.moscow/news/analytics->

30-06-2023/?category=4bd2ab6d-286b-4cсс-84с4-89728dedb630 (дата обращения: 25.05.2024).

17. Управление интеллектуальной собственностью в неуправляемом мире: результаты исследований // Versus.Legal. URL: [https://legalinsight.ru/wp-content/uploads/2023/05/versus\\_special\\_project2023\\_fin.pdf](https://legalinsight.ru/wp-content/uploads/2023/05/versus_special_project2023_fin.pdf) (дата обращения: 25.05.2024).

## References

1. Kostromitin P.A. Intellektual'naja sobstvennost' v postindustrial'noj jekonomike [Intellectual property in the post-industrial economy], *Vestnik evrazijskoj nauki [Bulletin of Eurasian Science]*, 2018, vol. 10, no. 2, pp. 26.
2. Shkodina E.S., Shihanova E.G. Upravlenie intellektual'noj sobstvennost'ju: analiz teoreticheskikh konstrukcij [Intellectual property management: analysis of theoretical constructs]. *Sovremennoe upravlenie: problemy, tendencii i perspektivy: mat-ly Vseros. nauch.-prakt. konf., Tambov, 11 oktjabrja 2018 goda / otv. red. E.A. Kolesnichenko. Tambov, Tambovskij gosudarstvennyj universitet imeni G.R. Derzhavina*, 2018. Pp. 134–141.
3. Plis K.S. Upravlenie intellektual'nym kapitalom i intellektual'noj sobstvennost'ju na predpriyatijah vysokotehnologichnyh i naukoemkih otraslej jekonomiki [Management of intellectual capital and intellectual property at enterprises of high-tech and knowledge-intensive sectors of the economy], *Jekonomika i upravlenie: problemy, reshenija [Economy and management: problems, solutions]*, 2023, vol. 3, no. 11 (140), pp. 46–51.
4. Rudaja I.L. Problemy strategicheskogo upravlenija intellektual'noj sobstvennost'ju rossijskikh innovacionnyh organizacij [Problems of strategic management of intellectual property of Russian innovative organizations], *Upravlenie [Management]*, 2019, vol. 7, no. 1, pp. 50–59.
5. Kul'ba V.V., Sirotjuk V.O. Konceptual'nye osnovy cifrovizacii sistemy upravlenija intellektual'noj sobstvennost'ju [Conceptual foundations of digitalization of the intellectual property management system], *Vestnik FIPS [FIPS Bulletin]*, 2023, vol. 2, no. 1, pp. 32–35.
6. Vasil'eva Ju. Tendencii cifrovizacii v processah upravlenija intellektual'noj sobstvennost'ju [Digitalization trends in intellectual property management processes], *Intellektual'naja sobstvennost'. Promyshlennaja sobstvennost' [Intellectual Property. Industrial Property]*, 2019, no. 9, pp. 41–52.
7. Gavriljuk A.V. Intellektual'naja sobstvennost' v cifrovoj jekonomike: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Intellectual Property in the Digital Economy: Theoretical and Practical Aspects], *Intellekt. Innovacii. Investicii [Intellect. Innovations. Investments]*, 2021, no. 2, pp. 20–33.
8. Malov I.V. Teoreticheskie osnovy upravlenija intellektual'noj sobstvennost'ju social'no-jekonomicheskikh sistem [Theoretical Foundations of Intellectual Property Management of Socio-Economic Systems], *Gorizonty jekonomiki [Horizons of Economy]*, 2024, no. 1 (81), pp. 53–56.
9. Indikatory innovacionnoj dejatel'nosti: 2024: statisticheskij sbornik [Indicators of Innovation Activity: 2024: Statistical Digest]. V.V. Vlasova, L.M. Gohberg, G.A. Gracheva i dr.; Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki». Moscow: ISIJZ VShJe, 2024. 260 p.
10. Petrova V. Rashody na IT v mire prevysjat \$5 trln. [Global IT Spending to Exceed \$5 Trillion]. *Kommersant# [Kommersant]*. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/6687471?ysclid=1wlqvuhdj2131191623> (accessed: 25.05.2024).
11. Digital and clean-energy technologies driving growth. Patent Index 2023. Available at: <https://www.epo.org/en/about-us/statistics/patent-index-2023> (accessed: 25.05.2024).

12. Ul'jashina S.Ju., Babikova O.I., Sukonkin A.V., Ivanova M.G., Slavin Ja.A. Analiticheskie issledovanija sfery intellektual'noj sobstvennosti 2022: ispol'zovanie rezul'tatov intellektual'noj dejatel'nosti v regionah Rossijskoj Federacii [Analytical studies of the sphere of intellectual property 2022: use of the results of intellectual activity in the regions of the Russian Federation]. Moscow, Federal'nyj institut promyshlennoj sobstvennosti (FIPS), 2023. 54 p.
13. Patenty po stranam [Patents by country]. Kolichestvo patentov na stranu v 2024 godu [Number of patents per country in 2024]. Available at: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.d53e22b4-6651ce81-eddf6d31-74722d776562/https/worldpopulationreview.com/country-rankings/patents-by-country](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.d53e22b4-6651ce81-eddf6d31-74722d776562/https/worldpopulationreview.com/country-rankings/patents-by-country) (accessed: 25.05.2024).
14. Statistika dejstvujushhijh ohrannyh dokumentov na ob#ekty promyshlennoj sobstvennosti na 01.09.2021 [Statistics of valid protection documents for industrial property objects as of 01.09.2021]. Available at: [https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat/stat\\_doc](https://rospatent.gov.ru/ru/about/stat/stat_doc) (accessed: 25.05.2024).
15. Osnovnye pokazateli dejatel'nosti Rospatenta i FIPS za 2020 g. [Key performance indicators of Rospatent and FIPS for 2020]. Available at: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/deyatelnost-rospatenta-i-fips-2020> (accessed: 25.05.2024).
16. Patenty v oblasti kvantovyh tehnologij, rejting krupnejshih IT-kompanij i drugaja IKT-analitika [Patents in the field of quantum technologies, rating of the largest IT companies and other ICT analytics], ICT.Moscow [ICT.Moscow]. Available at: <https://ict.moscow/news/analytics-30-06-2023/?category=4bd2ab6d-286b-4cec-84c4-89728dedb630> (accessed: 25.05.2024).
17. Upravlenie intellektual'noj sobstvennost'ju v neupravljaemom mire: rezul'taty issledovanij [Intellectual Property Management in an Ungovernable World: Research Results]. Versus.Legal [Versus.Legal]. Available at: [https://legalinsight.ru/wp-content/uploads/2023/05/versus\\_special\\_project2023\\_fin.pdf](https://legalinsight.ru/wp-content/uploads/2023/05/versus_special_project2023_fin.pdf) (accessed: 25.05.2024).

**Сведения об авторах:**

**Н.Н. Ураев** – доктор экономических наук, АО «ОКБ КП», Москва, Российская Федерация.

**М.Д. Мещанин** – магистрант, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

**Information about the authors:**

**N.N. Uraev** – Doctor of Economic Sciences, Joint Stock Company “SDBCI”, Moscow, Russian Federation.

**M.D. Meshchanin** – Master’s Student, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

<i>Статья поступила в редакцию</i>	<i>10.05.2024</i>	<i>The article was submitted</i>	<i>10.05.2024</i>
<i>Одобрена после рецензирования</i>	<i>05.06.2024</i>	<i>Approved after reviewing</i>	<i>05.06.2024</i>
<i>Принята к публикации</i>	<i>01.07.2024</i>	<i>Accepted for publication</i>	<i>01.07.2024</i>