

Вестник НГУЭУ. 2025. № 1. С. 61–81

Vestnik NSUEM. 2025. No. 1. P. 61–81

Научная статья

УДК 303.722.3; 311.15; 332.133.44 (571.61)

DOI: 10.34020/2073-6495-2025-1-061-081

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИИ НА ОСНОВЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ ЛОКАЛИЗАЦИИ ЗА 2021 г.

Васильева Анжелика Валерьевна

Амурский государственный университет

Vavangel@mail.ru

Аннотация. В статье предлагается альтернативная методика определения конкурентной специализации регионов страны на основе коэффициентов локализации. Рассматриваемая методика позволяет установить перспективные виды экономической деятельности, показывающие их вклад в конкурентоспособность региона. Результатом применения методики является определение типов конкурентной специализации регионов страны. Помимо этого методика дает возможность сформировать статистические совокупности регионов-конкурентов по доминирующим видам экономической деятельности в структуре экономики региона. Рассматриваемый подход апробирован на статистических данных Росстата о валовой добавленной стоимости регионов страны и их отраслевой структуре ВРП за 2021 г. По рассчитанным коэффициентам локализации выявлены регионы, обладающие конкурентной специализацией в разных видах экономической деятельности. На примере Амурской области сформирована статистическая совокупность регионов-конкурентов.

Ключевые слова: специализация регионов, коэффициент локализации, виды экономической деятельности, среднее квадратическое отклонение, типы регионов, статистическая совокупность регионов-конкурентов

Для цитирования: Васильева А.В. Определение конкурентной специализации регионов России на основе коэффициентов локализации за 2021 г. // Вестник НГУЭУ. 2025. № 1. С. 61–81. DOI: 10.34020/2073-6495-2025-1-061-081.

© Васильева А.В., 2025



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License

Original article

DETERMINATION OF THE COMPETITIVE SPECIALIZATION OF RUSSIAN REGIONS BASED ON LOCALIZATION COEFFICIENTS FOR 2021

Vasilyeva Anzhelika V.

Amur State University

Vavangel@mail.ru

Abstract. The article proposes an alternative method for determining the competitive specialization of the country's regions based on localization coefficients. The considered methodology makes it possible to establish promising types of economic activities that show their contribution to the competitiveness of the region. The result of the application of the methodology is to determine the types of competitive specialization of the country's regions. In addition, the methodology makes it possible to generate statistical aggregates of competing regions for the dominant types of economic activity in the structure of the region's economy. The approach under consideration has been tested on Rosstat statistics on the gross value added of the country's regions and their sectoral GRP structure for 2021. According to the calculated localization coefficients, regions with competitive specialization in different types of economic activity have been identified. Using the example of the Amur Region, a statistical set of competing regions has been formed.

Keywords: specialization of regions, localization coefficient, types of economic activity, mean square deviation, types of regions, statistical aggregate of competing regions

For citation: Vasilyeva A.V. Determination of the competitive specialization of Russian regions based on localization coefficients for 2021. *Vestnik NSUEM*. 2025; (1): 61–81. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2025-1-061-081.

Введение

Развитие международных событий последних лет обратило внимание государства на состояние внутренней экономики страны. Выход из экономической изоляции России лежит в плоскости повышения конкурентоспособности субъектов, входящих в состав Российской Федерации. В этой связи важной научно-практической задачей является идентификация регионов-конкурентов. Отбор соперников в конкурентной борьбе позволит определить сильные и слабые стороны регионов России в борьбе за ограниченные ресурсы [5]. Решение данной задачи опирается на исследование конкурентной специализации регионов, которая позволяет сформировать статистические совокупности регионов-конкурентов по доминирующим видам экономической деятельности в структуре экономики региона. Ориентация регионов страны на собственный конкурентный потенциал и развитие конкурентных преимуществ – необходимое условие поступательного социально-экономического развития внутренней экономики страны.

Цель описываемого в статье исследования – разработка методики определения конкурентной специализации регионов страны, что необходимо для формирования репрезентативной статистической совокупности регионов-конкурентов.

Достижение цели опирается на решение следующих информационно-аналитических задач:

- измерение специализации регионов Российской Федерации за 2021 г.;
- разработка методики определения конкурентной специализации регионов;
- выявление регионов, обладающих конкурентной специализацией в разных видах экономической деятельности;
- формирование статистической совокупности регионов-конкурентов на примере Амурской области.

Объект исследования – специализация регионов страны. Предмет исследования – отбор регионов-конкурентов на основе их конкурентной специализации.

Эмпирическую основу исследования составляют статистические данные Росстата о валовой добавленной стоимости регионов страны и их отраслевой структуре ВРП.

В работе использованы статистические методы исследования, а также методы анализа региональной экономики.

В результате критического анализа большого количества научных исследований была разработана методика определения конкурентной специализации и формирования статистической совокупности регионов-конкурентов. Сущность методики состоит в определении специализации регионов на основе коэффициентов локализации, что позволяет установить конкурентные виды экономической деятельности, показывающие их вклад в конкурентоспособность региона. Высокие значения коэффициентов локализации свидетельствуют о значимом вкладе вида деятельности в экономику региона.

Предложенная методика вносит существенный вклад в теоретико-методологические основы отбора регионов-конкурентов, так как основана на конкурентной специализации региона, отражающей исторически созданную отраслевую структуру экономики региона.

Теоретические основы исследования

Обеспеченность региона природными ресурсами, их разнообразие и объем запасов, природно-климатические особенности, состояние окружающей среды; выгодность экономико-географического положения, определяемая приближенностью к экономически наиболее развитым внутренним и внешним территориям, объектам инфраструктуры; наличие трудовых ресурсов, их количество и квалификационный уровень и другие факторы формируют экономическую специализацию региона, которая представляет важную составляющую его конкурентоспособности.

Сложившаяся в регионах специализация производства является индикатором производимой на местах продукции (фактором формирования товарных рынков). Выпуск востребованной и конкурентоспособной как на внутреннем, так и на внешнем рынке продукции определяет налоговые доходы бюджета регионов и уровень их экономического развития. Установление специализации регионов позволяет измерить вклад конкретных видов экономической деятельности в конкурентоспособность региона, а также выяснить базовые для экономики субъекта страны виды деятельности.

В экономической литературе вопросам определения специализации регионов посвящены работы многих ученых [1–4, 6, 7, 14]. В большинстве источников выделяют два вида специализации региона: сложившуюся и эффективную. Первая отражает долю продукции, предназначенную для межрегионального обмена в общем объеме ее производства на территории. Вторая показывает те виды экономической деятельности, которые обеспечивают наиболее эффективное использование природно-ресурсного потенциала региона. Н.В. Правдина формулирует такие виды специализаций региона, как «отраслевая», «эффективная» и «экономическая» [14].

В исследовании экономической специализации регионов России, выполненном авторским коллективом под редакцией Л.М. Гохберга, Е.С. Куценко, отрасли региональной специализации различаются по численности занятости [7]:

1) отрасли локальной и национальной значимости – характеризуются высокой численностью занятых как в границах отдельного региона, так и в масштабе всей страны;

2) отрасли национальной значимости – имеют высокую общепромышленную занятость в стране;

3) отрасли локальной значимости – показывают превышение региональной занятости в отрасли над среднероссийскими значениями.

В Атласе экономической специализации регионов России, подготовленном Институтом статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», представлена развернутая информация о вкладе различных видов экономической деятельности в занятость, производство и инвестиции в масштабах регионов и страны в целом, включая их специализации и рейтинги видов деятельности в полиотраслевых субъектах Российской Федерации за 2018 г.

В последние годы в странах и регионах Европы возросло внимание исследователей к концепции «умной специализации». Для российской науки концепция умной специализации является относительно новой. Вопросы ее применения в российских регионах изучаются в работах Г.С. Мерзликиной [8], М.В. Курниковой [13], Н.Я. Калужновой [10], А.В. Котова [12] и др. Согласно данной концепции каждый регион может следовать собственному уникальному направлению развития, который не похож на другие территории. Реализация данного направления возможна с помощью концентрации ресурсов и действий органов власти на отдельных отраслях специализации, позволяющих региону занять лидирующие позиции в экономике страны. Так называемые умные отрасли специализации должны обладать инновационным потенциалом.

Для количественного определения уровня специализации региона используются различные расчетные показатели, такие как индекс уровня специализации, коэффициент локализации, коэффициент уровня развития отрасли, коэффициент межрайонной товарности, коэффициент душевого производства. Наиболее популярным и универсальным в применении является коэффициент локализации.

Так, в статье С.А. Туменовой [15] осуществлена оценка отраслевой специализации регионов Северо-Кавказского макрорегиона на основе рас-

чета индексов локализации за 2016 и 2019 гг. Для установления наиболее значимых отраслей для экономики региона были проанализированы региональные профили субъектов Северо-Кавказского макрорегиона, определенные на основе показателей занятости и заработной платы. Тем не менее, несмотря на название статьи, механизм вычисления именно конкурентной специализации регионов Северо-Кавказского федерального округа не раскрыт в полной мере.

А.Д. Бикмаева с помощью коэффициентов локализации видов экономической деятельности оценивает отрасли специализации регионов Приволжского федерального округа в рамках производственной и вывозной концепций за 2021 г. [4].

Д.А. Гайнановым, Р.Ф. Гатауллиным и С.Ш. Аслаевой выполнена оценка специализации видов экономической деятельности Республики Башкортостан не только на основе коэффициентов локализации производства продукции, но и локализации имеющихся ресурсов в отраслях за 2017 и 2021 гг. [6].

О.В. Артемова, А.О. Ужегов выявляют особенности отраслевой специализации индустриальных регионов России за 2017–2020 гг. [2].

А.В. Белоусовой доказано предпочтение показателя валовой добавленной стоимости перед показателем занятости как базы для расчетов значений коэффициентов локализации [3]. В статье утверждается, что показатель занятости часто не отражает общего экономического роста в регионе, связанного с техническим прогрессом. Переменные дохода и объема производства увеличиваются быстрее, чем занятость, особенно если новшества, в конечном счете, ведут к экономии труда. Помимо этого данные о числе рабочих мест не выявляют различия в уровнях заработной платы по разным видам экономической деятельности. В результате равное увеличение занятости в двух отраслях с заметно различающимися уровнями заработной платы приведет к неодинаковым создаваемым ими мультипликативным эффектам в экономике. Автор статьи рассчитывает коэффициенты локализации на примере Дальневосточных субъектов РФ, выделяя 4 типа субъектов РФ: индустриальные (промышленная специализация); натурально-хозяйственные (сельскохозяйственная, рыболовная специализация); транспортно-информационные (специализация в области транспорта, информатизации и связи); сервисные (непроизводственная специализация).

Несмотря на интерес исследователей к оценке специализации территорий, в том числе конкурентной специализации, что представлено в работах Е.А. Неживенко [9], В.В. Колмакова [11], проблема количественного измерения конкурентной специализации регионов остается недостаточно проработанной. Это не позволяет сформировать репрезентативную статистическую совокупность регионов-конкурентов для измерения и анализа их конкурентоспособности, а также выделить сильные и слабые стороны регионов по отношению к ближайшим конкурентам.

Основная предпосылка определения конкурентной специализации регионов это существование межрегиональной конкуренции, в результате которой у субъектов страны появляется необходимость развивать и укреплять свои конкурентные преимущества для обеспечения научно-технологического и социально-экономического развития региона.

Методика исследования

В процессе исследования использовались положения теории региональной экономики, представленные в трудах российских и зарубежных ученых, методы статистического анализа, методы и инструменты управления экономикой региона.

Опираясь на имеющиеся в науке трактовки понятия специализации региона, под конкурентной специализацией региона предлагается понимать специализацию региона в производстве определенного вида продукции, обеспечивающую высокую конкурентную позицию среди других регионов страны.

Один из показателей определения специализации региона – коэффициент локализации производства ($K_{\text{л}}$). Он рассчитывается как отношение доли i -го вида экономической деятельности в структуре производства региона к удельному весу рассматриваемого вида деятельности в стране.

Расчеты производятся по валовой товарной продукции, основным производственным фондам, численности промышленно-производственного персонала.

Значение коэффициента, превышающее единицу, характеризует специализацию региона в конкретной отрасли.

Коэффициенты локализации играют главную роль в определении конкурентной специализации регионов, так как демонстрируют существующую отраслевую структуру экономики территории и указывают на те виды экономической деятельности, на которые регион опирается при формировании своей конкурентоспособности.

Для определения конкурентной специализации регионов России разработана следующая методика, включающая в себя несколько этапов.

Этап 1. Формулировка цели определения конкурентной специализации регионов. В данном случае конечной целью исследования является формирование репрезентативной статистической совокупности регионов-конкурентов Амурской области.

Этап 2. Сбор статистической информации об отраслевой структуре валовой добавленной стоимости субъектов Российской Федерации за определенный период.

Этап 3. Составление списка регионов для проведения исследования. Исключение из перечня тех регионов, которые входят в состав других регионов или включают в себя другие регионы.

Этап 4. Определение специализации регионов на основе коэффициентов локализации.

Коэффициент локализации производства i -го вида экономической деятельности в r -м регионе находится по формуле:

$$K_{ir} = \frac{q_{ir}}{Q_r} \div \frac{q_i}{Q}, \quad (1)$$

где K_{ir} – коэффициент локализации производства i -го вида экономической деятельности в r -м регионе; q_{ir} – объем валовой добавленной стоимости

i -го вида экономической деятельности в r -м регионе; q_i – объем валовой добавленной стоимости i -го вида экономической деятельности в стране; Q_r – общий объем валовой добавленной стоимости в r -м регионе; Q – общий объем валовой добавленной стоимости в стране.

Чем больше концентрация данного вида экономической деятельности в регионе, тем выше значение коэффициента локализации K_{ir} . Если $K_{ir} > 1$, то локализация вида экономической деятельности (i) в регионе (r) превышает среднюю долю этого вида экономической деятельности в валовом выпуске страны.

Этап 5. Ранжирование регионов по значениям коэффициентов локализации производства по каждому i -му виду экономической деятельности.

Этап 6. Отбор регионов в группы по каждому i -му виду экономической деятельности по значениям коэффициентов локализации производства, превышающим единицу ($K_{ir} > 1$).

Этап 7. Распределение регионов на 4 типологические группы по значениям коэффициентов локализации производства в рамках каждого i -го вида экономической деятельности.

7.1. Определение среднеарифметического значения коэффициентов локализации по каждому i -му виду экономической деятельности (K_{cp}).

7.2. Распределение совокупности регионов рассматриваемого i -го вида экономической деятельности на два сектора, для которых значения коэффициентов локализации больше или меньше среднего значения.

Вся совокупность регионов в соответствии со значениями коэффициентов локализации делится на два сектора: первый – регионы, значения коэффициентов локализации которых меньше среднего значения ($K_{ir} < K_{cp}$), и второй – регионы, значения коэффициентов локализации которых больше среднего значения ($K_{ir} > K_{cp}$).

7.3. Расчет в каждом из секторов среднеквадратических отклонений по значениям коэффициентов локализации (σ_1 и σ_2).

Для оценки колеблемости регионов по коэффициентам локализации используется стандартное отклонение, которое дает представление о том, насколько выше или ниже среднего значения находится фактическое значение коэффициента локализации.

При нормальном распределении коэффициенты локализации будут в пределах $\pm 1 \sigma$ от среднего значения коэффициентов локализации.

7.4. Определение границ интервалов коэффициентов локализации по среднеквадратическим отклонениям, минимальным и максимальным значениям.

$(K_{\min}; K_{cp} - \sigma_1)$	$(K_{cp} - \sigma_1; K_{cp})$	$(K_{cp}; K_{cp} + \sigma_2)$	$(K_{cp} + \sigma_2; K_{\max})$
---------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

7.5. Распределение регионов в соответствии со значениями коэффициентов локализации по типологическим группам:

Тип IV. Регионы со слабой специализацией.

Тип III. Регионы со средней специализацией.

Тип II. Регионы с сильной специализацией.

Тип I. Лидеры в специализации.

- 8. Определение конкурентной специализации каждого региона страны.
- 9. Формирование репрезентативной статистической совокупности регионов-конкурентов по каждому типу специализации.

**Конкурентная специализация регионов России
за 2021 г.**

Основу исследования составляют статистические данные Росстата об отраслевой структуре валовой добавленной стоимости субъектов Российской Федерации за 2021 г. При выполнении исследования использовались методы статистического анализа. Методика определения конкурентной специализации регионов страны апробирована на примере регионов России. Период исследования – 2021 г.

Для определения конкурентной специализации регионов России и ее значимости для экономики региона были рассчитаны соответствующие коэффициенты локализации, значение которых демонстрирует, во сколько раз концентрация данного вида экономической деятельности в регионе отличается от среднероссийского уровня.

Графическая интерпретация степени локализации сельского хозяйства 85 регионов России за 2021 г. представлена на рис. 1. Номера регионов отражены в табл. 3.

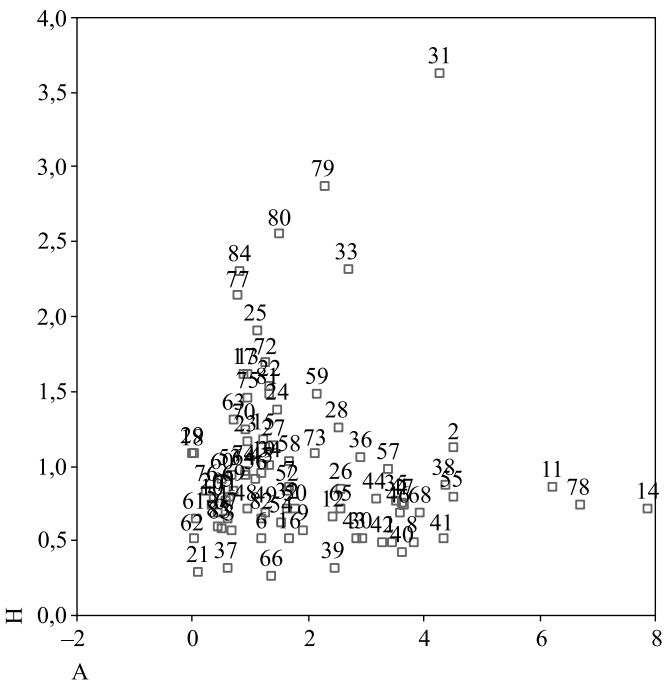


Рис. 1. Позиционирование субъектов РФ по коэффициентам локализации по видам экономической деятельности «Сельское хозяйство» (А) и «Транспортировка и хранение» (Н)
Positioning of the subjects of the Russian Federation by localization coefficients for types of economic activity “Agriculture” (A) and “Transportation and storage” (H)

В соответствии с предложенной методикой в табл. 1 представлено распределение субъектов РФ по коэффициентам локализации в сельском хозяйстве (раздел А) за 2021 г.

Таблица 1

**Распределение субъектов РФ по коэффициентам локализации
в сельском хозяйстве (раздел А) за 2021 г.**

**Distribution of subjects of the Russian Federation by localization coefficients
in agriculture (section A) for 2021**

Границы интервалов	Тип региона	Субъект РФ	Итого
$(K_{\min}; K_{\text{ср}} - \sigma_1)$ (1,09; 2,191)	IV. Регионы со слабой конкурентной специализацией	Самарская область, Ленинградская область, Калужская область, Республика Башкортостан, Магаданская область, Тверская область, Республика Карелия, Удмуртская Республика, Новосибирская область, Амурская область , Архангельская область без а.о., Астраханская область, Республика Тыва, Новгородская область, Калининградская область, Хабаровский край, Оренбургская область, Республика Крым, Кировская область, Костромская область, Тульская область, Ульяновская область, Чувашская Республика, Липецкая область, Омская область, Курганская область	26
$(K_{\text{ср}} - \sigma_1; K_{\text{ср}})$ (2,191; 2,657)	III. Регионы со средней конкурентной специализацией	Приморский край, Рязанская область, Республика Ингушетия, Псковская область, Мурманская область, Республика Алтай	6
$(K_{\text{ср}}; K_{\text{ср}} + \sigma_2)$ (2,657; 3,910)	II. Регионы с высокой конкурентной специализацией	Краснодарский край, Чеченская Республика, Ростовская область, Республика Адыгея, Ставропольский край, Северная Осетия – Алания, Саратовская область, Белгородская область, Волгоградская область, Республика Марий Эл, Воронежская область, Кабардино-Балкарская Республика, Мордовия, Курская область	14
$(K_{\text{ср}} + \sigma_2; K_{\max})$ (3,910; 7,87)	I. Лидеры в конкурентной специализации	Алтайский край, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Республика Дагестан, Пензенская область, Брянская область, Орловская область, Камчатский край, Тамбовская область	9
Итого			55

Анализируя данные табл. 1 и рис. 1, следует отметить, что в 2021 г. коэффициенты локализации в сельском хозяйстве 55 регионов страны больше 1. Это означает, что локализация сельского хозяйства в данных регионах выше, чем в среднем по стране. На сельском хозяйстве специализируются 55 регионов России, что составляет 65 % от всей совокупности.

Среди российских регионов лидером в производстве продукции сельского хозяйства является Тамбовская область, принадлежащая Центральному ФО. Коэффициент локализации области в 2021 г. составил 7,87, что

показывает максимальное значение начиная с 2016 г. С небольшим отрывом за лидером следуют Камчатский край и Орловская область, имеющие значения коэффициентов локализации в сельском хозяйстве 6,69 и 6,22 соответственно. Помимо этого наибольшая степень локализации сельского хозяйства отмечена в Алтайском крае, Республиках Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Дагестан, Пензенской и Брянской областях.

Следующая группа регионов имеет значения коэффициентов локализации в пределах от 2,657 до 3,910. В их составе Курская область, Мордовия, Кабардино-Балкарская Республика, Воронежская область, Республика Марий Эл, Волгоградская область, Белгородская область и др. Регионы третьей группы относятся к регионам с высокой специализацией в сельском хозяйстве.

Слабую конкурентную специализацию в производстве продукции сельского хозяйства имеют 26 регионов, коэффициенты локализации которых варьируют от 1,09 до 2,191. Среди субъектов Федерации с низкими значениями показателя фигурируют Курганская область, Омская область, Тульская область, Республика Крым, Оренбургская область, Амурская область и др.

На рис. 2 показано позиционирование субъектов РФ по коэффициентам локализации в видах деятельности «Добыча полезных ископаемых» (B) и «Сельское хозяйство» (A).

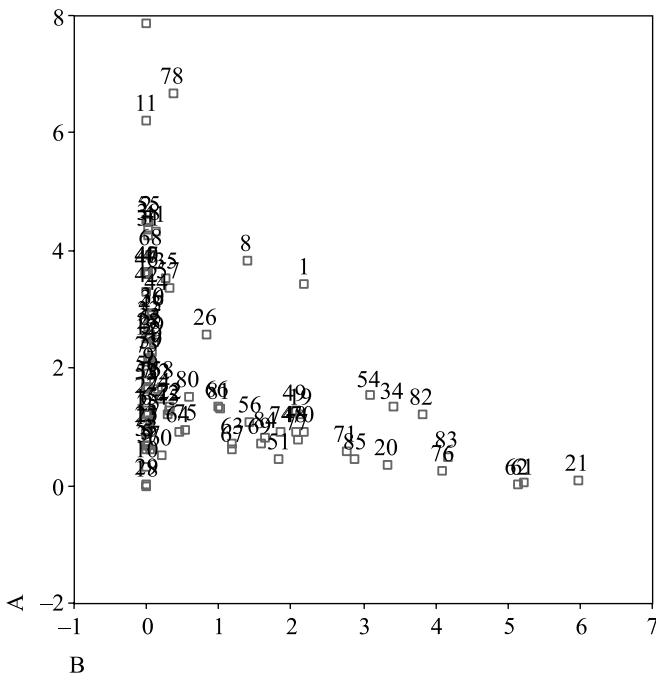


Рис. 2. Позиционирование субъектов РФ по коэффициентам локализации в видах деятельности «Добыча полезных ископаемых» (B) и «Сельское хозяйство» (A)

Positioning of the subjects of the Russian Federation by localization coefficients in the types of activities “Mining” (B) and “Agriculture” (A)

В табл. 2 выполнено распределение субъектов РФ по коэффициентам локализации в добыче полезных ископаемых (раздел В) за 2021 г.

Таблица 2

**Распределение субъектов РФ по коэффициентам локализации
в добыче полезных ископаемых (раздел В) за 2021 г.**
**Distribution of subjects of the Russian Federation by localization coefficients
in mineral extraction (section B) for 2021**

Границы интервалов	Тип региона	Субъект РФ	Итого
$(K_{\min}; K_{\text{ср}} - \sigma_1)$ (1,01; 2,292)	IV. Регионы со слабой конкурентной специализацией	Амурская область , Тюменская область (без Ханты-Мансийского АО – Югра и Ямало-Ненецкого АО), Республика Хакасия, Курская область, Самарская область, Красноярский край, Еврейская автономная область, Пермский край, Томская область, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Забайкальский край, Республика Карелия, Иркутская область, Белгородская область	15
$(K_{\text{ср}} - \sigma_1; K_{\text{ср}})$ (2,292; 2,682)	III. Регионы со средней конкурентной специализацией	—	0
$(K_{\text{ср}}; K_{\text{ср}} + \sigma_2)$ (2,682; 3,685)	II. Регионы с высокой конкурентной специализацией	Кемеровская область – Кузбасс, Чукотский АО, Оренбургская область, Республика Коми, Астраханская область	5
$(K_{\text{ср}} + \sigma_2; K_{\max})$ (3,685; 5,97)	I. Лидеры в конкурентной специализации	Магаданская область, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО, Ненецкий АО	6
Итого			26

Согласно данным, представленным на рис. 2 и в табл. 2, наибольшее значение коэффициентов локализации в добыче полезных ископаемых в 2021 г. наблюдается в регионах Северо-Западного, Уральского и Дальневосточного федеральных округов. К числу лидеров по рассматриваемому показателю относятся Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО, Сахалинская область, Республика Саха (Якутия), Магаданская область.

Аналогично выполнено распределение субъектов РФ по коэффициентам локализации оставшихся 17 видов экономической деятельности.

В результате апробации методики определения конкурентной специализации регионов проведено ранжирование субъектов Российской Федерации по рассчитанным значениям коэффициентов локализации с выделением следующих типов: IV. Регионы со слабой конкурентной специализацией; III. Регионы со средней конкурентной специализацией; II. Регионы с высокой конкурентной специализацией; I. Лидеры в конкурентной специализации (табл. 3).

Таблица 3

Конкурентная специализация регионов России за 2021 г.
Competitive specialization of Russian regions in 2021

Субъект РФ	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Центральный федеральный округ																			
1. Белгородская область																			
2. Брянская область																			
3. Владимирская область																			
4. Воронежская область																			
5. Ивановская область																			
6. Калужская область																			
7. Костромская область																			
8. Курская область																			
9. Липецкая область																			
10. Московская область																			
11. Орловская область																			
12. Рязанская область																			
13. Смоленская область																			
14. Тамбовская область																			
15. Тверская область																			
16. Тульская область																			
17. Ярославская область																			
18. г. Москва																			
Северо-Западный федеральный округ																			
19. Республика Карелия																			
20. Республика Коми																			

73

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Приволжский федеральный округ																			
45. Республика Башкортостан																			
46. Республика Марий Эл																			
47. Республика Мордовия																			
48. Республика Татарстан																			
49. Удмуртская Республика																			
50. Чувашская Республика																			
51. Пермский край																			
52. Кировская область																			
53. Нижегородская область																			
54. Оренбургская область																			
55. Пензенская область																			
56. Самарская область																			
57. Саратовская область																			
58. Ульяновская область																			
Уральский федеральный округ																			
59. Курганская область																			
60. Свердловская область																			
61. Ханты-Мансийский автономный округ																			
62. Ямало-Ненецкий автономный округ																			
63. Тюменская область (без Ханты-Мансийского автономного округа – Югра и Ямало-Ненецкого автономного округа)																			
64. Челябинская область																			

[illegible]

	Границы интервалов	Тип региона
IV	$(K_{\min}; K_{\text{ср}} - \sigma_1)$	IV. Регионы со слабой конкурентной специализацией
III	$(K_{\text{ср}} - \sigma_1; K_{\text{ср}})$	III. Регионы со средней конкурентной специализацией
II	$(K_{\text{ср}}; K_{\text{ср}} + \sigma_2)$	II. Регионы с высокой конкурентной специализацией
I	$(K_{\text{ср}} + \sigma_2; K_{\max})$	I. Лидеры в конкурентной специализации

Рассчитанные значения коэффициентов локализации регионов позволили определить конкурентную специализацию каждого региона страны по предложенной методике. При этом в табл. 3 выделены регионы со слабой, средней, высокой конкурентной специализацией, а также лидеры в конкурентной специализации.

Распределение регионов России по конкурентной специализации в разрезе видов экономической деятельности наглядно изображено на рис. 3.

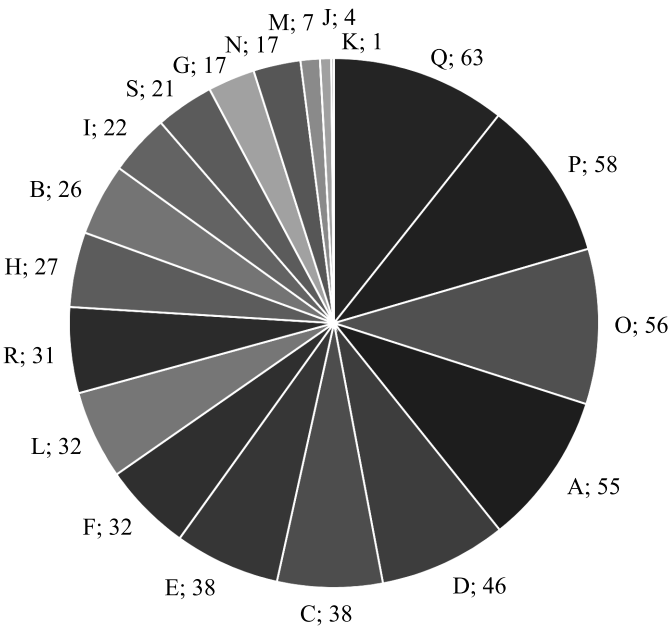


Рис. 3. Распределение регионов России по конкурентной специализации в разрезе видов экономической деятельности за 2021 г.

Distribution of Russian regions by competitive specialization by types of economic activity for 2021

Анализ конкурентной специализации регионов страны показал, что большинство регионов России специализируется на видах экономической деятельности, связанных с оказанием государственных услуг. К ним относятся: деятельность в области здравоохранения (Q) (63 ед. или 74,12 %), образования (P) (58 ед. или 68,24 %), государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (O) (56 ед. или 65,88 %).

На четвертом месте рейтинга конкурентной специализации находится сельское хозяйство (A). 55 регионов страны или 64,71 % можно охарактеризовать как аграрные регионы, так как экономика регионов сконцентрирована на сельском хозяйстве.

Обеспечение электрической энергией (D) является специализацией 46 регионов страны или 54,12 %.

Менее половины субъектов Российской Федерации специализируется на обрабатывающем производстве (C) (38 ед. или 44,71 %).

Среди видов деятельности, на которых специализируется небольшое количество субъектов страны, следует отметить торговлю. Ярко выраженная конкурентная специализация в сфере торговли характерна всего для 17 регионов, что составляет 20 % от общей численности.

В целом следует отметить, что специализацией большинства регионов страны является несколько видов экономической деятельности. Исключение составляет один вид деятельности (К). Деятельность финансовая и страховая локализована в одном единственном регионе страны – в г. Москве, где коэффициент локализации составил 2,83. Единичное значение коэффициента локализации по данному виду деятельности наблюдается в Кировской области, за которой следуют г. Санкт-Петербург, Смоленская область, Московская область, имеющие одинаковые значения коэффициента по 0,83.

Задачей этапа 8 методики является определение конкурентной специализации каждого региона страны. Разберем более подробно данный этап на примере Амурской области.

В 2021 г. наибольший вклад в конкурентоспособность Амурской области обеспечило оказание услуг в строительстве, в данном виде деятельности область занимала позицию лидера в специализации. Помимо Амурской области лидером в указанном виде деятельности была Республика Дагестан.

В рассматриваемом периоде именно высокую конкурентную позицию область не занимала ни по одному из видов экономической деятельности. Амурская область относилась к регионам со средним типом конкурентной специализации по четырем видам экономической деятельности: обеспечение электрической энергией (D), транспортировка и хранение (H), деятельность административная (N), деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (Q).

Слабый тип конкурентной специализации области наблюдался по таким видам деятельности, как сельское хозяйство (A), добыча полезных ископаемых (B), государственное управление (O), образование (P).

На этапе 9, исходя из конкурентной специализации анализируемого региона, необходимо сформировать статистическую совокупность регионов-конкурентов. Здесь можно обсудить разные приемы отбора конкурентов. Полагая, что каждый субъект Федерации специализируется на оказании государственных услуг в сферах образования, здравоохранения, культуры, спорта и т.п., изучим промышленную конкурентную специализацию Амурской области. В табл. 4 приведены конкуренты региона в разрезе некоторых промышленных видов деятельности.

Именно регионы, представленные в табл. 4, составляют репрезентативную статистическую совокупность регионов по промышленным видам конкурентной специализации Амурской области.

Оценку конкурентоспособности регионов можно проводить отдельно как по каждому типу конкурентной специализации, так и по всем типам вместе.

Таким образом, разработанная методика определения конкурентной специализации регионов может быть использована для установления типа конкурентной специализации региона на основе рассчитанных коэффициентов локализации.

Таблица 4

Статистическая совокупность регионов-конкурентов Амурской области за 2021 г.
Statistical aggregate of regions-competitors of the Amur region for 2021

Тип конкурентной специализации	Вид деятельности	Регион
IV. Регионы со слабой конкурентной специализацией	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (А)	Самарская область, Ленинградская область, Калужская область, Республика Башкортостан, Магаданская область, Тверская область, Республика Карелия, Удмуртская Республика, Новосибирская область, Амурская область (1,31), Архангельская область без а.о., Астраханская область, Республика Тыва, Новгородская область, Калининградская область, Хабаровский край, Оренбургская область, Республика Крым, Кировская область, Костромская область, Тульская область, Ульяновская область, Чувашская Республика, Липецкая область, Омская область, Курганская область
	Добыча полезных ископаемых (В)	Амурская область (1,01), Тюменская область (без Ханты-Мансийского автономного округа – Югра и Ямало-Ненецкого автономного округа), Республика Хакасия, Курская область, Самарская область, Красноярский край, Еврейская автономная область, Пермский край, Томская область, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Забайкальский край, Республика Карелия, Иркутская область, Белгородская область
III. Регионы со средней конкурентной специализацией	Обеспечение электрической энергией (D)	Ставропольский край, г. Севастополь, Северная Осетия – Алания, Магаданская область, Курская область, Саратовская область, Курганская область, Амурская область (1,68)
	Транспортировка и хранение (H)	Республика Бурятия, Амурская область (1,48), Курганская область, Архангельская область без автономного округа, Смоленская область, Ярославская область
II. Регионы с высокой конкурентной специализацией	–	–
I. Лидеры в конкурентной специализации	Строительство (F)	Республика Дагестан, Амурская область (3,76)

Заключение

В статье исследован вопрос определения конкурентной специализации регионов для осуществления их отбора в группы с целью оценки конкурентоспособности.

Предложена альтернативная методика определения конкурентной специализации регионов на основе коэффициентов локализации. Апробация методики выполнена на примере регионов России за 2021 г. Выделены 4 типа конкурентной специализации регионов: IV. Регионы со слабой кон-

курентной специализацией; III. Регионы со средней конкурентной специализацией; II. Регионы с высокой конкурентной специализацией; I. Лидеры в конкурентной специализации. На примере Амурской области сформирована репрезентативная статистическая совокупность регионов-конкурентов, необходимая для проведения оценки конкурентоспособности регионов.

Определение конкурентной специализации регионов России имеет важное значение для их социально-экономического развития. Специфика конкурентной специализации позволяет выделить перспективные направления развития стратегической конкурентоспособности регионов страны.

Учет конкурентной специализации при отборе конкурентов-регионов позволяет детально рассмотреть структуру валовой добавленной стоимости, выявить привлекательные для региона виды экономической деятельности.

Предлагаемая методика позволяет определить ярко выраженную специализацию региона, указывающую на наличие конкурентных преимуществ в определенных видах экономической деятельности по сравнению с конкурентами. Помимо этого методика показывает и слабые виды экономической деятельности региона, однако имеющие конкурентный потенциал для развития.

Направлением дальнейших исследований является апробация методики на данных за 2022 г., а также ретроспективный анализ конкурентной специализации регионов за 2016–2020 гг., и на этой основе определение изменения состава регионов-конкурентов за ряд лет.

Список источников

1. Андреев П.А., Лаврентьев И.А., Сидорович М.А. Определение современной отраслевой специализации регионов Дальнего Востока // Государственное управление. 2023. № 97. С. 7–25. DOI: 10.24412/2070-1381-2023-97-7-25.
2. Артемова О.В., Ужегов А.О. Особенности отраслевой специализации промышленных регионов РФ // Социально-экономическое развитие промышленного региона: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 45-летию экономического факультета Челябинского государственного университета 24 ноября 2022 года. Челябинск: ЧелГУ, 2023. С. 6–15.
3. Белоусова А.В. Коэффициенты локализации: направления и методические аспекты использования (на примере Дальневосточных субъектов РФ) // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 12. С. 117–125.
4. Бикмаева А.Д. Определение отраслей специализации регионов // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. 2023. № 4 (46). С. 76–83. DOI: 10.17122/2541-8904-2023-4-46-76-83.
5. Важенина И.С., Важенин С.Г. Конкуренция территорий за будущее: особенности зарождения и становления // Федерализм. 2022. Т. 27, № 4 (108). С. 21–36.
6. Гайнанов Д.А., Гатауллин Р.Ф., Аслаева С.Ш. Оценка потенциала перспективных экономических специализаций региона // Экономика и право. 2023. Т. 33, вып. 5. С. 769–777. DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-5-769-777.
7. Гохберг Л.М., Куценко Е.С. и др. Атлас экономической специализации регионов России. М.: НИУ ВШЭ, 2021. 264 с.
8. Мерзликина Г.С. Концепция «умной специализации» регионов: уточнение принципов // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11, № 3. С. 997–1014. DOI: 10.18334/vines.11.3.113227.
9. Неживенко Е.А., Головихин С.А., Неживенко Г.В. Конкурентный потенциал региона: понятие и количественная оценка // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 1.

- ного университета. Экономические науки. 2020. № 10 (444). Вып. 70. С. 39–49. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-11005.
10. Калюжнова Н.Я., Виолин С.И. Умная специализация российских регионов: возможности и ограничения // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10, № 10. С. 2457–2472. DOI: 10.18334/ep.10.10.111061.
 11. Колмаков В.В., Полякова А.Г., Карпова С.В., Головина А.Н. Развитие кластеров на основе конкурентной специализации регионов // Экономика региона. 2019. Т. 15, вып. 1. С. 270–284. URL: <https://doi.org/10.17059/2019-1-21>
 12. Котов А.В., Гришина И.В., Польшин А.О. Умная специализация региона – вариант решения для России: научный очерк / Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России. М.: ВАВТ, 2019. 60 с.
 13. Курникова М.В., Хмелева Г.А., Болгова Е.В. Гармонизация стратегических приоритетов сопредельных регионов на основе стратегии «умной» специализации // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2023. Т. 14, № 1. С. 61–70. URL: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2023-14-161-70>
 14. Правдина Н.В. Трансформация отраслевой специализации монопрофильных регионов РФ: признаки и различия // Актуальные проблемы научных исследований: теоретические и практические аспекты: сборник статей Международной научно-практической конференции (25 марта 2023 г., г. Екатеринбург). Уфа: Аэтерна, 2023. С. 107–113.
 15. Туменова С.А. Стратегические приоритеты конкурентной специализации Северо-Кавказского макрорегиона // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11, № 4. С. 1817–1836. DOI: 10.18334/vinec.11.4.113832.

References

1. Andreev P.A., Lavrent'ev I.A., Sidorovich M.A. Opredelenie sovremennoj otraslevoj specializacii regionov Dal'nego Vostoka [Definition of modern industry specialization of the regions of the Far East], *Gosudarstvennoe upravlenie [Public administration]*, 2023, no. 97, pp. 7–25. DOI: 10.24412/2070-1381-2023-97-7-25.
2. Artemova O.V., Uzhegov A.O. Osobennosti otraslevoj specializacii industrial'nyh regionov RF [Features of industry specialization of industrial regions of the Russian Federation]. *Sotsial'no-jeekonomicheskoe razvitie promyshlennogo regiona: sb. nauch. tr. Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, posvjashh. 45-letiju jeekonomicheskogo fakul'teta Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta 24 nojabrja 2022 goda. Cheljabinsk: ChelGU, 2023. Pp. 6–15.*
3. Belousova A.V. Koeffitsienty lokalizacii: napravlenija i metodicheskie aspekty ispol'zovanija (na primere Dal'nevostochnyh sub#ektov RF) [Localization coefficients: directions and methodological aspects of use (on the example of the Far Eastern subjects of the Russian Federation)], *Regional'nye problemy preobrazovanija jeekonomiki [Regional problems of economic transformation]*, 2021, no. 12, pp. 117–125.
4. Bikmaeva A.D. Opredelenie otraslej specializacii regionov [Definition of regional specialization industries], *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, jeekonomika. Serija jeekonomika [Bulletin of USPTU. Science, education, economics. Economics series]*, 2023, no. 4 (46), pp. 76–83. DOI: 10.17122/2541-8904-2023-4-46-76-83.
5. Vazhenina I.S., Vazhenin S.G. Konkurencija territorij za budushhee: osobennosti zarozhdenija i stanovlenija [Competition of territories for the future: features of origin and formation], *Federalizm [Federalism]*, 2022, vol. 27, no. 4 (108), pp. 21–36.
6. Gajnanov D.A., Gataullin R.F., Aslaeva S.Sh. Ocenka potentsiala perspektivnyh jeekonomicheskikh specializacij regiona [Assessing the Potential of Promising Economic Specializations of a Region], *Jekonomika i pravo [Economy and Law]*, 2023, vol. 33, iss. 5, pp. 769–777. DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-5-769-777.
7. Gohberg L.M., Kucenko E.S. et al. Atlas jeekonomicheskoy specializacii regionov Rossii [Atlas of Economic Specialization of Russian Regions]. Moscow, NIU VShJe, 2021. 264 p.

8. Merzlikina G.S. Konceptija «umnoj specializacii» regionov: utocnenie principov [The Concept of “Smart Specialization” of Regions: Clarification of the Principles], *Voprosy innovacionnoj jekonomiki* [Issues of Innovative Economics], 2021, vol. 11, no. 3, pp. 997–1014. DOI: 10.18334/vinec.11.3.113227.
9. Nezhivenko E.A., Golovihin S.A., Nezhivenko G.V. Konkurentnyj potencial regiona: ponjatie i kolichestvennaja ocenka [Competitive potential of a region: concept and quantitative assessment], *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie nauki* [Bulletin of Chelyabinsk State University. Economic sciences], 2020, no. 10 (444), iss. 70, pp. 39–49. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-11005.
10. Kaljuzhnova N.Ja., Violin S.I. Umnaja specializacija rossijskich regionov: vozmozhnosti i ogranichenija [Smart specialization of Russian regions: opportunities and limitations], *Jekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economy, entrepreneurship and law], 2020, vol. 10, no. 10, pp. 2457–2472. DOI: 10.18334/epp.10.10.111061.
11. Kolmakov V.V., Poljakova A.G., Karpova S.V., Golovina A.N. Razvitie klasterov na osnove konkurentnoj specializacii regionov [Development of clusters based on competitive specialization of regions], *Jekonomika regiona* [Economy of the region], 2019, vol. 15, iss. 1, pp. 270–284. Available at: <https://doi.org/10.17059/2019-1-21>
12. Kotov A.V., Grishina I.V., Polynev A.O. Umnaja specializacija regiona – variant reshenija dlja Rossii: nauchnyj ocherk [Smart specialization of the region – a solution for Russia: scientific essay]. Vserossijskaja akademija vneshnej torgovli Minjekonomrazvitiya Rossii. Moscow, VAVT, 2019. 60 p.
13. Kurnikova M.V., Hmeleva G.A., Bolgova E.V. Garmonizacija strategicheskikh prioritetov sopredel'nyh regionov na osnove strategii «umnoj» specializacii [Harmonization of strategic priorities of adjacent regions based on the strategy of “smart” specialization], *Vestnik Samarskogo universiteta. Jekonomika i upravlenie* [Bulletin of Samara University. Economics and Management], 2023, vol. 14, no. 1, pp. 61–70. Available at: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2023-14-161-70>
14. Pravdina N.V. Transformacija otraslevoj specializacii monoprofil'nyh regionov RF: priznaki i razlichija [Transformation of industry specialization of single-industry regions of the Russian Federation: features and differences]. Aktual'nye problemy nauchnyh issledovanij: teoreticheskie i prakticheskie aspekty: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (25 marta 2023 g., g. Ekaterinburg). Ufa: Ajeterna, 2023. Pp. 107–113.
15. Tumenova S.A. Strategicheskie priority konkurentnoj specializacii Severo-Kavkazskogo makroregiona [Strategic priorities of competitive specialization of the North Caucasus macroregion], *Voprosy innovacionnoj jekonomiki* [Issues of innovative economics], 2021, vol. 11, no. 4, pp. 1817–1836. DOI: 10.18334/vinec.11.4.113832.

Сведения об авторе:

А.В. Васильева – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и менеджмента организации, Амурский государственный университет, Благовещенск, Российская Федерация.

Information about the author:

A.V. Vasilyeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics and Management of Organization, Amur State University, Blagoveshchensk, Russian Federation.

Статья поступила в редакцию	12.07.2024	The article was submitted	12.07.2024
Одобрена после рецензирования	30.11.2024	Approved after reviewing	30.11.2024
Принята к публикации	31.12.2024	Accepted for publication	31.12.2024