

Вестник НГУЭУ. 2025. № 1. С. 139–152
Vestnik NSUEM. 2025. No. 1. P. 139–152

Научная статья

УДК 338.2

DOI: 10.34020/2073-6495-2025-1-139-152

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Черняев Алексей Михайлович

*Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний*

a.m.chernyaev@yandex.ru

Аннотация. В условиях стремительно изменяющейся реальности, подвергающейся цифровой трансформации, особую актуальность приобретают вопросы обеспечения безопасности экономической деятельности. В настоящем исследовании автор рассматривает современные подходы к пониманию сущности безопасности цифровой экономики, выявляет специфику научных взглядов на данное явление, обращает внимание на некоторые области, еще не получившие глубокой научной проработки. В результате проведенной работы сформулирована авторская матрица экономической безопасности государства в условиях цифровой трансформации, использование которой предлагается в качестве компонента практической деятельности по обеспечению стабильности и поступательного динамичного развития сферы хозяйствования на основе тактического и стратегического планирования.

Ключевые слова: экономическая безопасность, цифровизация, цифровая трансформация, государство, статика и динамика

Для цитирования: Черняев А.М. Экономическая безопасность государства в условиях цифровизации: теория и практика // Вестник НГУЭУ. 2025. № 1. С. 139–152. DOI: 10.34020/2073-6495-2025-1-139-152.

Original article

ECONOMIC SECURITY OF THE STATE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION: THEORY AND PRACTICE

Chernyaev Alexey M.

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

a.m.chernyaev@yandex.ru

Abstract. In the context of a rapidly changing reality undergoing digital transformation, the issues of ensuring the security of economic activity are becoming particularly relevant. In this study, the author examines modern approaches to understanding the essence

© Черняев А.М., 2025



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License

of the security of the digital economy, identifies the specifics of scientific views on this phenomenon, and draws attention to some areas that have not yet received in-depth scientific study. As a result of the work carried out, the author's matrix of economic security of the state in the context of digital transformation is formulated, the use of which is proposed as a component of practical activities to ensure stability and progressive dynamic development of the economic sphere based on tactical and strategic planning.

Keywords: economic security, digitalization, digital transformation, state, statics and dynamics

For citation: Chernyaev A.M. Economic security of the state in the context of digitalization: theory and practice. *Vestnik NSUEM*. 2025; (1): 139–152. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2025-1-139-152.

В условиях изменяющейся экономической реальности, появления новых факторов, воздействующих на систему хозяйствования, возникновения ранее не существовавших и трансформации имеющихся экономических инструментов требует дополнительного осмысления понятие безопасности. Что составляет смысл этого термина в условиях цифровой экономики?

В толковом словаре русского языка безопасность трактуется как состояние, при котором не угрожает опасность [1]. То есть сам по себе этот термин означает отсутствие каких-либо угроз. В таком смысле безопасность представляет собой некий идеал, недостижимую в реальности цель.

О.И. Зинченко в результате проведенного исследования сущности категории «безопасность» на основе междисциплинарного подхода определила безопасность как «самостоятельное, достаточно автономное явление, во многом определяющее условия, жизненные возможности и будущее любого связанного с ним объекта» [2, с. 176]. Здесь понимание безопасности уже гораздо шире, чем противопоставление опасности. В смысл термина «безопасность» входит не только защищенность от угроз, но и способность к сохранению целостности и стабильности, наличие механизмов и инструментов реагирования на вызовы, как внутренние, так и внешние, а равно их адекватное практическое использование, а также сама будущность объекта, его эволюционный потенциал.

По мнению В.Н. Кузнецова безопасность представляет собой сочетание обстоятельств и сил, под воздействием которых создаются благоприятные для объекта условия существования [3]. То есть состояние объекта становится вторичным по отношению к факторам, которые таковое формируют. Такой подход дополняет и расширяет понимание безопасности за счет смещения фокуса внимания с объекта на среду его существования и функционирования.

Многоаспектность категории «безопасность» определяет сложность проблемы ее достижения и комплексность мер по обеспечению. При этом стремление максимально приблизиться к состоянию безопасности – есть неотъемлемая составляющая любой деятельности, в том числе экономической.

Внимание к термину «экономическая безопасность» возросло в конце XX – начале XXI в. как к составляющей безопасности государства. Усложнение международных экономических и политических отношений, свя-

занное с процессами глобализации, повлекло усиление внешнего давления на экономику отдельного государства и потребовало выработки мер по защите национальных экономических интересов [4]. В данном случае научный интерес возникает в ответ на вызовы времени. Практика противодействия нежелательному влиянию на экономику требует выработки понимания сущности и составляющих рассматриваемого термина.

Вопрос экономической безопасности в общем смысле исследован уже достаточно широко. При этом наличие множества работ в данной области, с одной стороны, обеспечивает серьезную глубину проработки вопроса, а с другой – повышает его дискуссионность в силу различий между точками зрения авторов.

Так, например, Л.П. Васильева приходит к выводу, что экономическая безопасность представляет собой сферу научных знаний, в рамках которой подвергаются исследованию условия хозяйствования, обеспечивающие экономический рост, эффективное удовлетворение потребностей и защиту интересов населения и государства [5, с. 12]. Таким образом, с рассматриваемой позиции выделяется в первую очередь эпистемологический аспект экономической безопасности. Следовательно, именно знание лежит в основе системы деятельности по обеспечению экономической безопасности. Такой подход представляется справедливым, поскольку научная база, аргументированность, проработанность, обоснованность решений являются обязательным условием эффективного управления в экономике.

Еще одним значимым аспектом экономической безопасности, на который обращает внимание Л.П. Васильева, является статическая суть безопасности. Используя термин «состояние» в определении экономической безопасности, исследователь указывает на некую устоявшуюся, сложившуюся, стабильную систему хозяйствования. Данная позиция не вызывает никаких возражений, однако в условиях современной действительности требует дополнения.

Более широкий взгляд на экономическую безопасность включает несколько компонентов. А.В. Давыдова выделяет три составляющих ее структуры. Это, во-первых, контроль над ресурсами государства. Утверждается, что экономическая независимость – это явление относительного порядка, поскольку в современных условиях тесного взаимодействия экономики государства становятся в той или иной степени зависимыми друг от друга. Поэтому в основу безопасности ставится способность принимать независимые решения, что возможно только в случае самостоятельного распоряжения собственными ресурсами. Во-вторых, экономика должна функционировать стабильно и устойчиво. В-третьих, хозяйственная система должна прогрессивно развиваться [6].

Анализируя структуру экономической безопасности, О.Б. Скрипник приходит к выводу, что это «способность экономической системы поддерживать условия, необходимые для развития народного хозяйства, жизнеобеспечения населения, поддержания уровня жизни, а также способность обеспечивать последовательную реализацию национальных государственных интересов» [7, с. 222].

Экономика, подвергающаяся цифровой трансформации, характеризуется изменчивостью, трудно поддающейся прогнозированию, а скорость развития новых аспектов хозяйственной деятельности является самой высокой в истории. В связи с этим устойчивой статикой, стабильности явно недостаточно для поддержания жизнестойкости экономической системы. Необходимо в сам подход к пониманию экономической безопасности включать динамический элемент, представляющий собой способность к изменениям, гибкости, оперативному реагированию на вызовы.

Нельзя оставлять без внимания и элемент прогностический. Здесь речь идет о построении системы достоверных знаний о будущем на основе глубокой научной проработанности информации о настоящем и прошлом. Продолжая мысль о лежащей в основе экономической безопасности динамической составляющей, отметим, что развитие включает не только реактивный, но и проактивный аспект. Способность к принятию решений и осуществлению действий, направленных на формулирование ответов на еще не возникшие, потенциальные вызовы, характеризует безопасность экономической системы.

Если говорить о показателях безопасности в рамках экономической парадигмы взглядов, то в качестве таковых будут использоваться темп инфляции, уровень занятости и безработицы, темп экономического роста, объем ВВП, наличие и качество ресурсов, сальдо торгового баланса и т.д.

Однако экономический подход не является единственным при определении сущности экономической безопасности.

С.А. Афонцев утверждает, что в числе основных подходов к пониманию смысла экономической безопасности выделяется юридический [8, с. 232]. Речь идет о противодействии нелегальным видам экономической активности, поддержании законности в сфере экономики, обеспечении нормальной конкурентной среды, благоприятного инвестиционного климата при помощи правоохранительного инструментария. Иными словами, имеется в виду борьба с проявлениями теневой экономики, создающими угрозы для экономической безопасности.

Таким образом, ответ на вопрос обеспечения экономической безопасности должен исходить не только от непосредственно экономической системы в части реализации мероприятий по развитию системы хозяйствования, повышению уровня статистических показателей, укреплению инвестиционной привлекательности и так далее, но и от системы юридической. Соглашаясь с исследователями, указывающими на актуальность борьбы с теневой экономикой, коррупцией, незаконным предпринимательством, отметим, что юридический подход к пониманию экономической безопасности не должен ограничиваться только правоохранительной сферой. Здесь нельзя забывать о законодательстве, о законодательных инструментах по созданию условий, во-первых, для надежного и эффективного функционирования экономической системы в быстро изменяющихся условиях, а, во-вторых, для противодействия незаконной экономической активности, постоянно видоизменяющейся и приобретающей новые формы.

Особенную важность своевременная актуализация законодательства приобретает в условиях цифровой трансформации экономики. Как уже

отмечалось, отставание нормативного регулирования от юридической практики влечет серьезные трудности в установлении нормального экономического взаимодействия субъектов, препятствует эффективной имплементации современных экономических инструментов и успешной диффузии инноваций [9].

Еще один подход к пониманию экономической безопасности, используемый исследователями, – это подход политический. Так, С.А. Афонцев делает акцент на военно-политической составляющей, а О.Б. Скрипник – на политико-экономической [7, 8]. Так или иначе, такой взгляд на экономическую безопасность обращает основное внимание на государственную составляющую в экономике. На первый план выходит понятие суверенитета. Об абсолютном суверенитете в экономической сфере говорить на современном этапе если и возможно, то со значительными ограничениями. Однако во главу угла в вопросах обеспечения экономической безопасности ставится понятие национальных интересов как во внутренней политике, так и на международном уровне.

В такой системе взглядов понятна военная, а в экономическом контексте – оборонно-промышленная составляющая. Не только теория, но и практика современного исторического момента подтверждает критическое значение эффективной работы оборонной промышленности и для отражения внешних угроз, и для сохранения и укрепления внутреннего экономического благополучия.

Основными факторами обеспечения экономической безопасности с позиции политического подхода исследователи считают обеспеченность необходимыми для поддержания обороноспособности ресурсами и контроль над ними, плодотворную внешнюю политику, направленную, в первую очередь, на защиту национальных интересов и укрепление внутреннего благополучия, работоспособность критической инфраструктуры (административной, финансовой, транспортной, информационной), а также стабильность и устойчивость экономической и социально-политической системы в условиях активного внешнего воздействия.

Зарубежные исследователи относят участие государства в обеспечении экономической безопасности к числу угроз экономическим правам и свободам и указывают на соответствующий недостаток политического подхода. Утверждается, что сильное государственное вмешательство создает противоречия с принципами рыночного регулирования экономики. Для разрешения данных противоречий предлагается ограничивать государственное участие в экономике минимально необходимым уровнем [7, с. 222–223].

С посылками, из которых сделаны изложенные выводы, спорить сложно, поскольку они являются базовыми, определяющими рыночный и плановый подход к управлению экономикой. Однако, указывая на опасность чрезмерного государственного вмешательства в экономическую деятельность, сторонники либеральной экономической доктрины оставляют за рамками рассуждений обратный эффект. Речь идет о слишком слабом влиянии государства на экономическую систему, следствием чего является подмена объективных социальных (национальных) интересов субъективными приоритетами отдельных экономических акторов, т.е. собственно

прибылью. Поскольку вопрос благополучия таких участников экономических отношений напрямую связан с юрисдикцией, в которой находится их капитал, в современных трансграничных компаниях, корпорациях ответ на вопрос обеспечения экономической безопасности государства в широком смысле, т.е. страны и граждан, может не просто не означать собственное благополучие, но и вступать с субъективными интересами в прямое противоречие.

Укрепление и защита экономических прав и свобод – это не единственный принцип, на котором зиждется конструкция экономической безопасности. Другой основой обеспечения защищенности и противодействия угрозам в экономике является справедливость [10, с. 67], проявляющаяся не только в возможностях участия в различных видах хозяйственной деятельности, но и в доступе к социальному благу, а также объективном, обоснованном распределении ценностей, адекватном вознаграждении за труд и недопустимости эксплуатации. В условиях рыночной экономики критерием справедливости, ее, по сути, единственным мерилom выступает успех. Соответственно, инструменты защиты будут применяться, в первую очередь, в интересах победителей конкурентной борьбы. Само по себе это создает социальный конфликт и негативно отражается на стабильности как элементе экономической безопасности. Государственное участие как минимум в системе распределения и перераспределения благ необходимо для того, чтобы этот конфликт погасить и реализовать социально-экономическую справедливость.

Таким образом, наличие государственного участия в обеспечении экономической безопасности будет являться недостатком политического подхода в той же степени, что и отсутствие такового. По нашему мнению, некорректно однозначно идеализировать или отвергать планово-государственную модель управления экономикой. Необходимо анализировать конкретные механизмы и арсенал инструментов экономического менеджмента, используемые определенными участниками системы хозяйствования в сложившихся исторических условиях, и давать оценку их эффективности на основе объективных показателей.

Отдельным аспектом экономической безопасности является инновационная составляющая. Именно она, как видится, воплощает эволюционный потенциал экономической деятельности. Инновации – есть ни что иное, как проявление развития системы, ее реакции на вызовы времени. Так, А.О. Анатский указывает на критическое значение экономической безопасности инновационной деятельности для поддержания международной конкурентоспособности экономики и устойчивого ее темпа развития. Исследователь приходит к определению рассматриваемого понятия как «состояния защищенности важных интересов экономических субъектов во внешнеэкономической, производственно-хозяйственной, инновационно-технологической, финансово-инвестиционной, социальной и информационной сферах на всех стадиях реализации интеллектуального потенциала в виде проведения научных исследований и разработок, внедрения новых технологий и последующей коммерциализации конечного продукта» [11, с. 21], при этом указывая на недостаточную научную прора-

ботку данного вопроса в силу вторичности безопасности инновационной деятельности как объекта исследования по отношению к непосредственно экономической безопасности.

К числу основных факторов экономической безопасности инновационной деятельности А.О. Анатский относит уровень защиты интеллектуальных прав, достигаемый за счет соответствующего качества функционирования институтов защиты, а также сами возможности интеллектуального развития.

Соглашаясь с изложенной оценкой деятельности по обеспечению экономической безопасности инновационной деятельности как критического направления работы, отметим, что сами по себе инновации не являются миссией экономической системы. Несмотря на то, что нововведения и разработки составляют обязательную часть деятельности любого экономического субъекта, а для некоторых служат основной целью, все же в основе хозяйственной деятельности заложено стремление к получению блага. Поэтому инновации важны не сами по себе, а в связи с их практической реализуемостью в качестве фактора, так или иначе оптимизирующего экономическую деятельность.

По нашему мнению, следует в рамках понимания экономической безопасности рассматривать инновационную составляющую в комплексе с собственно экономической, военно-политической, юридической и другими гранями данного вида деятельности.

Особого внимания заслуживает психологический аспект экономической безопасности. В изложенных подходах к формулированию данного понятия эта грань остается за рамками анализа. Тем не менее «человек по сути является одновременно и субъектом, и объектом любой системы безопасности, а также не только стратегическим ориентиром процесса экономического развития, но необходимым условием и фактором экономической безопасности общества и государства» [12, с. 64]. Иными словами, экономическая безопасность определяется не только результатом воздействия на личность внешних по отношению к ней факторов, но и проактивными и реактивными действиями самой личности, оказывающими влияние на характер и степень проявления тех или иных обстоятельств. При этом предлагается в качестве направлений экономической безопасности личности выделять юридический аспект (защита прав и свобод), аспект конфиденциальности (защита персональных данных) и трудовой аспект. В таком случае принимается во внимание как раз внешняя сторона обеспечения экономической безопасности личности, а обратная связь не рассматривается.

Обеспечение экономической безопасности реализуется не только собственными экономическими и правовыми средствами, но и посредством информационного воздействия, а также нельзя отрицать пропаганды, формирования экономического сознания. Такие экономические показатели, как инфляционные ожидания, склонность к сбережениям и инвестициям, в некоторой степени инвестиционная привлекательность, – есть ни что иное, как реакция социума в целом и составляющих его личностей в отдельности на воздействие внешних факторов. При этом характер этой реакции напря-

мую зависит от сформированности и специфики системы восприятия экономической действительности.

Таким образом, экономическая безопасность государства зависит не только от создания благоприятных социально-экономических условий деятельности и ограничения и ликвидации деструктивных факторов, но и от информационной политики в этой области, в том числе мер по повышению экономической грамотности населения, с одной стороны, прозрачности, с другой – понятности осуществляемых в хозяйственной сфере мероприятий. На основе данных элементов складывается поддержка государства со стороны граждан, определяется уровень доверия.

В некоторых случаях именно описанные субъективно-психологические факторы являются результирующими в укреплении безопасности экономики государства. В частности в условиях кризисных событий идеологические, патриотические соображения, уверенность в правильности принимаемых мер в сфере хозяйствования могут стать основой социальной устойчивости экономической системы вопреки ухудшению благосостояния. Однако представляется, что данное явление возможно только в краткосрочном периоде и требует объективно-эмпирической поддержки. Иными словами, оно не может служить базой государственной экономической стратегии экономической безопасности, но должно выступать обязательным элементом таковой.

Таким образом, экономическая безопасность зиждется на статическом и динамическом компонентах, заключающихся соответственно в устойчивости и гибкости экономической системы. В практической плоскости это обуславливает необходимость грамотно на научной основе выстроенного государственного планирования и управления, но и в определенной степени свободно функционирующего рынка, предпринимательской среды, способной оперативно реагировать на изменяющиеся условия.

Диалектика экономической безопасности заключается в принципиальном разделении сфер хозяйствования между государством и частным предпринимательством на основе предметной области, в которой лежат удовлетворяемые соответствующей деятельностью потребности. Объективно значимые, критические для общества запросы, например, безопасность, комфорт, питание, социальная защита, справедливость относятся к области государственной экономической деятельности. Ответ на такие запросы со стороны частного сектора в хозяйстве не может быть дан в силу противоречий между социальным благополучием и индивидуально получаемой прибылью. Удовлетворение индивидуальных, личных потребностей напротив лежит в плоскости частной предпринимательской инициативы.

Благополучие же экономической системы в долгосрочной перспективе возможно только в условиях хрупкой гармонии между общими и личными интересами, воплощаемыми в экономической сфере соответственно государственным и частным сектором. Взаимодействие, взаимообогащение и в определенной степени взаимоограничение двух названных экономических макросубъектов – принципиальные основы безопасности всей системы хозяйствования.

Необходимо определить место конкуренции в такой экономической парадигме. Представляется, что она возможна и необходима внутри каждой из областей хозяйствования, но имеет деструктивный эффект при смешении конкурирующих субъектов, т.е. при возникновении соперничества между государством и бизнесом. Соревнование между ними, а равно переход принципиальных функций и критических основ деятельности из одной области в другую вносят диссонанс в экономическую систему, приводят к нарушениям ее работы, в том числе фатальным.

Вместе с собственно экономической, юридической, информационной, политической, инновационной составляющими экономической безопасности необходимо выделять и психологический аспект, включающий индивидуальную и социальную составляющую. Не только объективная реальность, формирующаяся под воздействием тех или иных факторов, определяет уровень обеспеченности экономической безопасности, но и характер общесоциальной и индивидуально-личностной реакции. Успешность, результативность принимаемых мер определяются и их восприятием, основанных на особенностях индивидуального и коллективного сознания. Это обстоятельство необходимо в обязательном порядке учитывать при планировании и осуществлении мероприятий по обеспечению экономической безопасности.

Кроме того, нельзя оставлять без внимания социальный аспект экономической безопасности, заключающийся в обеспечении общественной справедливости в вопросах распределения блага. Стабильность и успешное развитие экономической системы основывается на удовлетворении потребностей общества в целом, а также каждого гражданина в отдельности. Именно принцип справедливости, проводником которого является государство, должен здесь быть ключевым.

В условиях цифровой экономики понимание экономической безопасности не может не претерпевать изменений, обусловленных преобразованием самой среды, в которой протекают хозяйственные процессы. Переход части экономической деятельности в виртуальную реальность сопровождается эволюцией существующих и возникновением новых факторов безопасности. На современном этапе вопрос влияния цифровых технологий на экономическую безопасность изучен в недостаточной степени [13, с. 78], что негативно влияет на качество практической деятельности по обеспечению экономической безопасности, которая в свою очередь основывается на понимании сути данного явления именно в условиях цифровизации.

А.А. Алиханов, А.Т. Гыязов, Ж.Т. Байгазиева, выделяя шесть основных компонентов экономической безопасности, предлагают переосмыслить их в условиях цифровой трансформации [14, с. 77]. Так, в качестве ключевого аспекта устойчивого государственного развития в условиях цифровой экономики называется стратегическое планирование в части постановки триединой цели индустриализации, инноваций и инфраструктуры. По мнению данных исследователей, вклад цифровизации в устойчивое развитие неоднозначен. С одной стороны, повышается доступность значимых социальных услуг, а с другой – возникает новая форма неравенства – цифровое.

Залогом успеха в конкурентной борьбе на мировом рынке предлагается считать цифровую конкурентоспособность, основой экономического роста – высокотехнологичное производство. Финансовая стабильность обеспечивается за счет развития цифровых финансов, самодостаточность экономики базируется на научном и технологическом суверенитете. Возникает кибербезопасность как новая форма укрепления правовой стабильности.

В своей работе, посвященной экологическому аспекту экономической безопасности в условиях цифровизации, Н.В. Дулатова приходит к выводу о положительном влиянии цифровой трансформации на экологию, заключающемся в автоматизации и оптимизации вовлечения природных ресурсов в хозяйственные процессы, построении модели «зеленой» экономики, снижении антропогенного давления на окружающую среду [15, с. 31].

Г.Г. Мачхелян указывает на культурный аспект экономической безопасности в условиях цифровизации, утверждая, что «успешная реализация курса на цифровую экономику предполагает владение культурой речи, корректное использование научно-экономической и юридической терминологии» [16, с. 107]. Цифровая экономика формируется в условиях увеличения скорости и объема информационного обмена, что влечет размывание территориальных границ коммуникации, но также необходимо сохранять самостоятельность, самодостаточность государства как макроэкономического субъекта. Конечно, важную роль здесь играет народная культура, являющаяся основой национального самосознания, идентичности, которая в свою очередь, служит укреплению независимости.

Культурный обмен в условиях цифровой экономики следует выстраивать на принципах взаимообогащения при сохранении основ и традиций, уважения в культурной уникальности экономических субъектов. Эти принципы создают фундамент социальной стабильности как неотъемлемой составляющей экономической безопасности.

Таким образом, цифровая экономика представляет собой всепроникающее явление, оказывающее влияние на все без исключения сферы жизнедеятельности отдельного человека и общества в целом. В этих условиях тотальный характер цифровой диффузии – важная предпосылка экономической безопасности. Отставание в той или иной области от темпов цифровизации будет неизбежно приводить к разбалансировке социально-экономической системы.

На основе проведенного анализа подходов к пониманию экономической безопасности с учетом контекста цифровой трансформации экономики подготовим матрицу деятельности по обеспечению экономической безопасности. В условиях тотальной цифровизации она будет содержать названные аспекты, каждый из которых включает два компонента – компонент устойчивости и компонент динамизма (таблица).

Выстраивание практической деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности в условиях цифровой трансформации экономики в том числе при организации и осуществлении тактического и стратегического планирования позволит более широко и комплексно охватить факторы воздействия на экономическую эффективность и предотвратить возникновения нарушений в работе механизмов хозяйственной системы.

**Матрица экономической безопасности государства
в условиях цифровой экономики**
Matrix of economic security of the state in the conditions of digital economy

Аспект экономической безопасности в условиях цифровизации	Компонент устойчивости	Компонент динамизма
Экономический	Стабильная и эффективная система производства и распределения благ, основанная на приоритете внутригосударственных интересов над внешними, общественными над личными	Диффузия цифровых технологий во всех областях хозяйственной деятельности, широкая интеграция инноваций в экономическую практику
Юридический	Эффективная система правоприменения, наполненность юридических норм практической сущностью и реализуемостью	Актуализация положений законодательства в соответствии с запросом цифровой трансформации, обеспечение возникающих форм взаимоотношений экономических субъектов правовой базой
Политический	Стратегическое планирование, основанное на разветвленном глубоком учете ресурсов	Оперативный контроль реализации планов, учет изменений, система горизонтальной и вертикальной обратной связи, гибкость реагирования
Информационный	Работающая защищенная структура производства, сбора, накопления, систематизации, обработки и переработки информации	Информационная аналитика, система внедрения результатов анализа в хозяйственную деятельность
Социально-компетентный	Система образования, осуществляющая подготовку специалистов на основе реального запроса экономики	Собственные научные школы, НИОКР, учет запроса на инновации со стороны частного предпринимательства
Социально-психологический	Реальная, а не декларированная справедливость в доступе к благу и его распределении	Социально-экономическое целеполагание, основывающееся на адекватных и актуальных ценностях, просветительская работа

Список источников

1. Толковый словарь Ожегова. [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/безопасность>

2. *Зинченко О.И.* Междисциплинарный подход к определению сущности категории «безопасность» // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2021. № 3. С. 170–178. EDN VVDRRR.

3. *Кузнецов В.Н.* Российская идеология XXI века в обеспечении эффективности и безопасности динамично-устойчивого развития России. [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.ru/forecasting/rossijskaya-ideologiya-xxi-veka/>

4. *Bullock J.A., Haddow G.D., Coppola D.P.* Homeland Security: The Concept, The Organization. Butterworth-Heinemann, 2018. P. 1–15.

5. *Васильева Л.П.* Экономическая безопасность: определения и сущность // Журнал прикладных исследований. 2020. № 3. С. 6–13.

6. Давыдова А.В. Совершенствование подходов к определению сущности и содержания понятия «экономическая безопасность» // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6, № 3 (20). С. 119–122. EDN ZMLAKB.
7. Скрипник О.Б. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность инновационной деятельности» // Экономическая безопасность страны, регионов, организаций различных видов деятельности: Материалы Четвертого Всероссийского форума в Тюмени по экономической безопасности, Тюмень, 19–22 апреля 2023 года. Тюмень: ТюмГУ-Press, 2023. С. 221–225. EDN QDTIZO.
8. Афонцев С.А. Концептуальные основы анализа национальной и международной экономической безопасности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 3 (51). С. 231–234. EDN OCSKAF.
9. Черняев А.М. Смарт-контракт как инструмент цифровой трансформации экономики пенитенциарной системы // Вестник университета. 2023. № 8. С. 148–155. DOI: 10.26425/1816-4277-2023-8-148-155. EDN KEOULL.
10. Жилкина Ю.В. Подходы к обеспечению экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. Т. 6, № 22 (79). С. 62–70. EDN MUAZUR.
11. Анатский А.О. Обеспечение экономической безопасности инновационной деятельности российских предприятий в условиях цифровой экономики // Прогрессивная экономика. 2022. № 9. С. 15–28. DOI: 10.54861/27131211_2022_9_15. EDN KCGRIC.
12. Серебровская Н.Е., Щербакова М.П. Социально-психологические аспекты экономической безопасности личности // На страже экономики. 2023. № 3 (26). С. 63–67. DOI: 10.36511/2588-0071-2023-3-63-67. EDN YTPDVS.
13. Гудкова О.В. Риски и угрозы экономической безопасности России в условиях цифровизации экономики // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2022. № 1 (51). С. 73–80. DOI: 10.6060/ivcofin.2022511.587. EDN QYPRZP.
14. Алиханов А.А., Гыязов А.Т., Байгазиева Ж.Т. Теоретический аспект организации экономической безопасности в условиях цифровизации // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. 2022. № 4 (57). С. 76–80. EDN RICNRJ.
15. Дулатова Н.В. Цифровизация и эколого-экономическая безопасность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 20, № 1. С. 29–32. DOI: 10.14529/law200105. EDN YJFAPL.
16. Мачхелян Г.Г. Информационная безопасность и культурная доминанта в управлении социально-экономическим развитием при переходе к цифровой экономике // Уровень жизни населения регионов России. 2019. № 1 (211). С. 106–115. DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10059. EDN TLYQTW.

References

1. Tolkovyj slovar' Ozhegova [Ozhegov's Explanatory Dictionary]. [Electronic resource]. Available at: <https://gufo.me/dict/ozhegov/bezopasnost>
2. Zinchenko O.I. Mezhdisciplinarnyj podhod k opredeleniju sushhnosti kategorii «bezopasnost'» [Interdisciplinary approach to defining the essence of the category “security”], *Vestnik Doneckogo nacional'nogo universiteta. Serija V. Jekonomika i pravo* [Bulletin of Donetsk National University. Series V. Economics and Law], 2021, no. 3, pp. 170–178. EDN VVDRRR.
3. Kuznecov V.N. Rossijskaja ideologija XXI veka v obespechenii jeffektivnosti i bezopasnosti dinamichno-ustojchivogo razvitija Rossii [Russian ideology of the 21st century in ensuring the efficiency and security of Russia's dynamically sustainable

- development]. [Electronic resource]. Available at: <http://spkurdyumov.ru/forecasting/rossijskaya-ideologiya-xxi-veka/>
4. Bullock J.A., Haddow G.D., Coppola D.P. Homeland Security: The Concept, The Organization. Butterworth-Heinemann, 2018. P. 1–15.
 5. Vasil'eva L.P. Jekonomicheskaja bezopasnost': opredelenija i sushhnost' [Economic Security: Definitions and Essence], *Zhurnal prikladnyh issledovanij* [Journal of Applied Research], 2020, no. 3, pp. 6–13.
 6. Davydova A.V. Sovershenstvovanie podhodov k opredeleniju sushhnosti i sodержaniya ponjatija «jekonomicheskaja bezopasnost'» [Improving Approaches to Defining the Essence and Content of the Concept of “Economic Security”], *Azimut nauchnyh issledovanij: jekonomika i upravlenie* [Azimuth of Scientific Research: Economics and Management], 2017, vol. 6, no. 3 (20), pp. 119–122. EDN ZMLAKB.
 7. Skripnik O.B. Osnovnye podhody k issledovaniju ponjatij «jekonomicheskaja bezopasnost'» i «jekonomicheskaja bezopasnost' innovacionnoj dejatel'nosti» [Main Approaches to the Study of the Concepts of “Economic Security” and “Economic Security of Innovative Activity”]. Jekonomicheskaja bezopasnost' strany, regionov, organizacij razlichnyh vidov dejatel'nosti: Materialy Chetvertogo Vserossijskogo foruma v Tjumeni po jekonomicheskaj bezopasnosti, Tjumen', 19–22 aprelya 2023 goda [Economic Security of the Country, Regions, Organizations of Various Types of Activities: Proceedings of the Fourth All-Russian Forum in Tyumen on Economic Security, Tyumen, April 19–22, 2023]. Tjumen', TjumGU-Press, 2023. Pp. 221–225. EDN QDTIZO.
 8. Afoncev S.A. Konceptual'nye osnovy analiza nacional'noj i mezhdunarodnoj jekonomicheskaj bezopasnosti [Conceptual Foundations for the Analysis of National and International Economic Security], *Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii* [Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2020, no. 3 (51), pp. 231–234. EDN OCSKAF.
 9. Chernjaev A.M. Smart-kontrakt kak instrument cifrovoj transformacii jekonomiki penitenciarnoj sistemy [Smart contract as a tool for digital transformation of the penitentiary system economy], *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2023, no. 8, pp. 148–155. DOI: 10.26425/1816-4277-2023-8-148-155. EDN KEOULL.
 10. Zhilkina Ju.V. Podhody k obespecheniju jekonomicheskaj bezopasnosti [Approaches to Ensuring Economic Security], *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National Interests: Priorities and Security], 2010, vol. 6, no. 22 (79), pp. 62–70. EDN MUAZUR.
 11. Anatskij A.O. Obespechenie jekonomicheskaj bezopasnosti innovacionnoj dejatel'nosti rossijskikh predpriyatij v uslovijah cifrovoj jekonomiki [Progressive Economy], *Progressivnaja jekonomika* [Progressive Economy], 2022, no. 9, pp. 15–28. DOI: 10.54861/27131211_2022_9_15. EDN KCGRIC.
 12. Serebrovskaja N.E., Shcherbakova M.P. Social'no-psihologicheskie aspekty jekonomicheskaj bezopasnosti lichnosti [Social and psychological aspects of individual economic security], *Na strazhe jekonomiki* [On guard of the economy], 2023, no. 3 (26), pp. 63–67. DOI: 10.36511/2588-0071-2023-3-63-67. EDN YTPDVS.
 13. Gudkova O.V. Riski i ugrozy jekonomicheskaj bezopasnosti Rossii v uslovijah cifrovizacii jekonomiki [Risks and threats to Russia's economic security in the context of digitalization of the economy], *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Serija: Jekonomika, finansy i upravlenie proizvodstvom* [News of higher educational institutions. Series: Economics, finance and production management], 2022, no. 1 (51), pp. 73–80. DOI: 10.6060/ivecofin.2022511.587. EDN QYPRZP.
 14. Alihanov A.A., Gyzazov A.T., Bajgazieva Zh.T. Teoreticheskij aspekt organizacii jekonomicheskaj bezopasnosti v uslovijah cifrovizacii [Theoretical aspect of organizing economic security in the context of digitalization], *M. Ryskulbekov atyndagy Kyrgyz*

jekonomikalyk universitetinin kabarlary [M. Ryskulbekov Kyrgyz Economic University News], 2022, no. 4 (57), pp. 76–80. EDN RICNRJ.

15. Dulatova N.V. Cifrovizacija i jekologo-jekonomicheskaja bezopasnost' [Digitalization and Environmental and Economic Security], *Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pravo* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Law], 2020, vol. 20, no. 1, pp. 29–32. DOI: 10.14529/law200105. EDN YJFAPL.

16. Machheljan G.G. Informacionnaja bezopasnost' i kul'turnaja dominanta v upravlenii social'no-jekonomicheskim razvitiem pri perehode k cifrovoj jekonomike [Information Security and Cultural Dominance in Managing Socio-Economic Development during the Transition to a Digital Economy], *Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii* [Standard of Living of the Population of the Regions of Russia], 2019, no. 1 (211), pp. 106–115. DOI: 10.24411/1999-9836-2019-10059. EDN TLYQTW.

Сведения об авторе:

А.М. Черняев – старший преподаватель, кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин юридического факультета, Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, Владимир, Российская Федерация.

Information about the author:

A.M. Chernyaev – Senior Lecturer, Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Faculty of Law, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russian Federation.

Статья поступила в редакцию	22.05.2024	The article was submitted	22.05.2024
Одобрена после рецензирования	31.12.2024	Approved after reviewing	31.12.2024
Принята к публикации	10.01.2025	Accepted for publication	10.01.2025