

УДК 330.16

АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ВЫБОР ПОЛИТИКИ НАЦИОНАЛЬНОГО ЭГОИЗМА: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНСЕНСУС

А.С. Лихоносова

Восточноукраинский национальный университет им. Владимира Даля

E-mail: lihonosova_anna@mail.ru

В исследовании представлено авторское видение национального эгоизма, как фактора, стимулирующего национальное сознание, и, соответственно, развитие патриотического отношения к проблемам и перспективам нации. Охарактеризованы положительные и негативные проявления национального эгоизма и его последствий. Проанализировано поведение современного правительства Украины относительно внедрения «политики национального эгоизма». Обоснована потребность Украины в новых стандартах экономического поведения на принципах нравственного сопоставления личностных интересов и общественных ценностей. Исследованы основные экономические последствия для Украины активного внедрения эгоистических принципов поведения на мировой арене.

Ключевые слова: лидерство, личностная выгода, национальные интересы, общественные ценности, последствия, приоритет, рациональность, устойчивое развитие, эгоизм.

ALTERNATIVE CHOICE POLICY OF NATIONAL EGOISM: SOCIO-ECONOMIC CONSENSUS

A.S. Likhonosova

Volodymyr Dahl East Ukrainian National University

E-mail: lihonosova_anna@mail.ru

The study is the author's vision of national self-interest as a catalyst for national consciousness and, therefore, the development of patriotic attitude to the problems and prospects of the nation. Characterized by positive and negative aspects of national egoism and its consequences. The behavior of the modern Ukrainian government on the introduction of "policy of national self-interest". Substantiates the need for Ukraine to new standards of economic behavior on the principles of moral comparison of personal interests and social values. The basic economic consequences for Ukraine's active implementation of the principles of selfish behavior in the international arena.

Key words: leadership, personal benefit, national interests, social values, the impact, priority, rational, sustainable development, selfishness.

В современном понимании понятие «эгоизм» вызывает, как правило, негативные ассоциации, связанные с обособлением личности, неучитыванием мнения других, преподношением собственных интересов приоритетными по отношению к любым другим. Но всегда ли достижение целей такими методами является негативным фактором, каких сфер деятельности или отраслей производства это касается и каким образом в итоге влияет на полученный результат?

Выражение «национальный эгоизм» принадлежит немецкому публицисту и критику Карлу Людвигу Берне, который употребил его впервые в

1845 г. [4]. Современный словарь социолингвистических терминов трактует национальный эгоизм как оправдание приоритетного удовлетворения интересов своей нации (народа) при игнорировании интересов других наций (народов) [5, с. 148]. Чем же опасна такая разновидность патриотизма и не несет ли в себе это скрытый национализм?

Национальный эгоизм имеет и отрицательные, и положительные последствия. Французский энциклопедист К.А. Гельвеций указывает, что эгоизм присущ человеку, выступает его естественным свойством и главным фактором общественного развития. Но веком ранее Б. Паскаль отмечал: «Люди ненавидят друг друга, – такая их природа. И пусть они пытаются поставить своекорыстие на службу общественному благу, – эти попытки только лицемерие, подделка под милосердие, потому что в основе основ все равно лежит ненависть» [4].

В определенной степени вопросы национального эгоизма относительно экономических последствий затрагивают структурные изменения национальной экономики. Подобные структурные трансформации в национальной экономике выражаются в коренных изменениях самих элементов национальной экономической системы или их доли и формы участия в национальном производственном процессе, а также пропорционального соотношения в количественных характеристиках мирового позиционирования страны.

Современные вызовы глобализации и унификации производственной деятельности дают основание говорить о необходимости возникновения новых видов экономической и социально-гуманитарной деятельности. В данном аспекте следует подчеркнуть, что анализируются не отдельно взятые тенденции, которые прослеживаются в национальной экономике или обществе, и даже не просто взаимосвязь между ними, а более сложные механизмы, которые, во-первых, порождают, а во-вторых, сами же и регулируют эти взаимосвязи. Например, национальные распределительные отношения – это, безусловно, экономическая категория, но в основе их функционирования лежит соответственный, регулирующий их социальный механизм, т.е. взаимодействие разных социальных групп, их внутригрупповое поведение, от которых зависит процесс конечного распределения любых экономических благ. Все эти вопросы тесно переплетены между собой и представляют предпосылки зарождения эгоизма в его социальном проявлении.

Элементы национального эгоизма зарождаются на этапе взаимодействия отдельных функциональных систем подсистем экономики и общества. Реализация данного взаимодействия возможна тремя отдельными путями: во-первых, через частичное переплетение функциональных обязанностей институтов экономической и социальной систем, во-вторых, через частичное дублирование выполняемых функций, в-третьих, через взаимодействие их формальных организаций (министерств, ведомств, ассоциаций и т.д.). Другими словами, правительство, устанавливая определенные социальные стандарты, нормативы, регулирует социальные отношения в стране и тем самым дает предпосылки возникновения эгоистических принципов поведения отдельных социальных групп.

Доминантная цель государственного социально-экономического регулирования – оптимизация соответствия результатов экономической дея-

тельности социальным целям общества. При этом важной особенностью такого регулирования является то, что в основном предметом влияния государственного регулирования является механизм распределения, перераспределения и потребления общественных благ, в первую очередь – национального дохода, что реализуется инструментами бюджетной и налоговой систем. Средствами бюджетной и налоговой политики осуществляются инвестиции в развитие социальной инфраструктуры, в том числе в человеческий капитал, выплаты социальных трансфертов, а также рационализация структуры и динамики доходов разных слоев населения.

Уже на этом этапе могут возникать определенные диспропорции, вызванные и эгоистическими проявлениями в том числе. На сегодняшний день, определенная часть территорий Украины имеет депрессивные направления развития, что отображается в тенденциях деградации социального и экономического уклада данных территорий. Все это приводит к необратимой национальной структурной деформации экономической, социальной и производных от них сфер.

В условиях современной открытости национальной экономико-социальной сферы и влияния на нее зарубежных норм и тенденций поведения, не всегда позитивных и приемлемых в нашем понимании, отправной точкой эффективного функционирования как экономической, так и социальной сферы является их национальное культурное и инновационное технологическое обеспечение. Сегодня украинское правительство предпринимает все возможные попытки окультуривания общества национальными традициями и обычаями. Однако часто это имеет субъективный и гипертрофированный характер, что выражается, например, во введении в нормативную программу учеников школ информации о подчеркивании роли определенных личностей в истории и нивелирования участия каких-то других персон в этом же вопросе, что общепризнано на мировом уровне. Это и есть проявление эгоистических принципов поведения, которые впоследствии становятся проблемой национального характера.

Еще одной проблемой национальной трансформации, которая требует особого внимания, является соотношение между элементами региональной социально-экономической системы, что выражается в необходимости формирования оптимальных межотраслевых пропорций и упорядочивания секторальной социально-экономической системы. Все эти вопросы позволяет охватить структурно-системный подход к трансформации национальной социально-экономической сферы, основные задачи которого – уменьшение диспропорций в формировании и использовании составляющих социально-экономического потенциала отдельных территорий, обеспечение устойчивого развития отдельных регионов на условиях упорядочения структурных компонентов региональной экономики.

Прогнозы мировых аналитических агентств относительно возможной новой волны экономического кризиса стимулируют правительство Украины искать новые способы и возможности предупреждения его в нашей стране и предотвращения влияния последствий из других стран. Решение таких задач обостряется рядом обстоятельств и факторов, что становится основой возникновения все новых и новых вызовов перед нашим государ-

ством. Поэтому целесообразным представляется объективный анализ того, что происходит и какие перспективы в дальнейшем ожидают Украину.

Недавний визит Президента Виктора Януковича в Ашхабад [10] внес новые коррективы в понимание современных экономических интеграционных процессов Украины. Так, заявление украинского Президента о том, что если сегодня не найти инструмента сотрудничества с Таможенным союзом, Украина может много потерять, а это недопустимо для экономики государства, экономисты расценивают как взвешенный шаг государственного деятеля [10]. С другой стороны, остается вопрос о подписании соглашения об ассоциации Украины и Европейского союза, – одного из ведущих направлений интеграционной политики Украины, который в то же время диктует Украине пути и способы ее дальнейшего поведения на мировой арене.

Эксперты отмечают [3, с. 5], что современные реалии сами указывают на то, что без сотрудничества и с Востоком, и с Западом Украина просто не выживет. Таким образом, по мнению специалистов, политика Президента Украины не лишена здравого смысла и экономического прагматизма. И действительно, было бы ошибочно отказываться от сотрудничества со странами Таможенного союза, ведь только один товарооборот нашего государства со странами – членами данного образования за последний год превышает 60 млрд долл. США. В свою очередь, товарооборот со странами ЕС за 2012 г. приближается к цифре 30 млрд долл. [3, с. 6]. Исходя из этого и в первую очередь беря во внимание каждого украинского гражданина и конечного потребителя, не следует прекращать любое из этих направлений сотрудничества. Нужно балансировать между двумя могущественными аттракторами мировой системы, при этом всегда помня о сугубо собственном – национальном украинском интересе.

Однако, беря во внимание 22-летний опыт своей независимости, Украина должна иметь возможность защищать собственные интересы. Геополитическое положение страны дает нам большое преимущество, так как и Брюссель, и Москва понимают, что в случае не достижения консенсуса с нашей страной в первую очередь теряем не мы, а те, кто использует территории нашей страны в качестве транзитного проводника.

По словам ряда финансовых аналитиков, В. Янукович понимает, что только политика так называемого «национального эгоизма» дает Украине шанс быть равной среди равных. И действительно, во времена президентства Л. Кучмы Украина вектором своего развития считала именно Восточное направление, президент В. Ющенко внедряемыми модернистскими мероприятиями несколько усложнил возможные отношения с Россией. Таким образом, может, пора задуматься, что пора рассчитывать только на собственную социально-экономическую политику и предпринимать меры по ее должному развитию и институциональному обеспечению?

На днях было объявлено об окончании разработки Национального плана действий Украины на 2014 г. [11]. Он полностью базируется на вышеупомянутом принципе «национального эгоизма». Значит это для Украины следующее: пока наши партнеры не поймут, что им придется считаться с интересами Украины и уважать их, до тех пор не будет никаких уступок с нашей стороны.

Такую позицию Президента Украины можно назвать реальным шагом по укреплению не только международного имиджа нашего государства, но и наращивание ее собственных экономических мощностей. Вполне вероятно, что право на существование «украинского национального эгоизма» уже очень в скором времени признают все государства. Некоторые из наших иностранных партнеров это уже сделали – и в выигрыше остаются и они, и Украина.

Позиционирование государства в определенной степени зависит от общественного воспринимания роли государственного лидера как внутри данной страны, так и на мировой арене. Поэтому более детально стоит остановиться на категоризации государственного лидера и его социальной самоактуализации, а также тактиках влияния на окружающий его социум. Одним из центральных аспектов отношений любого человека, в том числе и государственного лидера, с другими людьми – это самоопределение человека в проводимых им взаимоотношениях. Человек может воспринимать свое собственное «Я» в своих личных терминах, вне зависимости от другого участника отношений, или же он может интерпретировать свое «Я», в большей степени принимая во внимание факторы взаимоотношений и взаимозависимостей, в некотором смысле «включая» другого участника в свое «Я». Такие самоинтерпретации – самоидентичности и саморепрезентативности существуют как шаблоны для развития когнитивных, аффективных и поведенческих реакций [1, с. 220].

Персональная форма самоинтерпретации активируется, когда основой для самоопределения служит ощущение уникальной идентичности, отличающейся от других. Именно на этом уровне и зарождаются мотивы поведения лидера, которые имеют эгоистический характер проявления. Когда же самость («Я») интерпретируется на основе чувства привязанности и взаимоподдержки человека с окружающим его миром, людьми и социальными группами, она может быть адаптирована для межличностного и коллективного уровня самоопределения, в зависимости от того, насколько персонализированы чувства привязанности и зависимости.

Различные уровни саморепрезентации параллельно «сосуществуют» в одном и том же человеке, но могут быть более или менее выражены, в зависимости от ситуационных, индивидуальных или культурных различий. Как утверждает теория самокатегоризации [1, с. 221], такие контекстуальные факторы, как присутствие релевантных аутгрупп для сравнения и относительный размер группы, могут воздействовать на значимость членства в группе и тем самым на значимость коллективной самости.

В этом отношении государству, как представителю национальных интересов и приоритетов населения, целесообразнее придерживаться модели поведения, основанной на качестве обмена – обмена между другими государствами. Данная модель межличностного общения предложена Грэнном [8, с. 26] и названа моделью вертикальной диадной связи. В ней представлены отношения диадного обмена между лидером и отдельными последователями. Характер этих отношений может сильно варьироваться, устанавливая ингрупповые и аутгрупповые отношения. Однако ключевым фактором выступают именно показатели обмена и его качества. Также и государственные показатели развития в большой степени зависят от вос-

принимания страны на мировых рынках и итоговых показателях ее взаимодействия в межстрановом пространстве, будут ли проявлены лидерские и даже эгоистические наклонности в тактике позиционирования, либо же страна будет следовать устоявшимся стереотипам коллективного выживания.

Комплексными показателями достижения результативности политики национального эгоизма в социальной сфере есть социальная справедливость, социальная защищенность каждой личности и стабильность в обществе, а также наличие реальных возможностей у личности раскрыть и реализовать свои способности. Все эти показатели подтверждаются реальными экономическими результатами путем роста общественной производительности труда и эффективности всей социально-полезной экономической деятельности. Таким образом, экономический механизм реализации государственного социального регулирования представляет собой органическое единство процессов обеспечения эффективного функционирования всех факторов производства и оптимального распределения полученных результатов от них на всех уровнях.

К сожалению, проявления существенной экономической, социальной, политической апатии, потеря доверия и безнадежность, отчаяние и растерянность, которые имели место в 90-х гг. прошлого столетия в массовом сознании значительной части украинских граждан, являются следствием того, что длительное время реальные процессы, происходящие на территории Украины, противоположны формированию национальной политики благосостояния, национальной безопасности и справедливой гордости за страну в целом. Однако современное поколение, выросшее уже в независимой Украине, видит пути дальнейшего развития Украины и на сегодняшний день способны вывести ее на мировую арену на должном высококачественном уровне конкурентного производителя товаров и услуг.

Заключение. Глобальный мир диктует всем государствам свои жесткие условия. На мировую арену выходит взаимопонимание, доверие и конструктивное сотрудничество. Сейчас Украина готова к такой политике. А время покажет, готовы ли к ней ее соседи по общему европейскому дому, что не заканчивается на границах Польши, а идет дальше на восток.

Отметим еще одну вещь: нации, которые имеют здоровый национальный эгоизм, являются двигателями этого мира. Например, американцы убеждены в своей мессианской роли и в их лучшем государстве для раскрытия человеческого потенциала. Норвежцы, евреи, японцы ... такие же. Вот и украинцам стоит быть такими!

Таким образом, преобразования в социально-экономических сферах Украины должны носить комплексный, системный характер, затрагивая не только производственные и распределительные отношения, но и внутригрупповые аспекты поведения разных социальных групп. Поскольку именно оттуда начинают зарождаться процессы эгоистического поведения. Задача правительства – путем инструментов государственного социального регулирования направить эти проявления эгоизма в «правильное» русло на благо национального интереса, а не лоббирования личностных приоритетов отдельных членов общества.

Литература

1. *Книппенберг Д.А., Хогг М.А.* Лидерство и власть. Процессы идентичности в группах и организациях / пер. с англ. Харьков: Изд-во «Гуманитарный центр», 2012. 408 с.
2. *Лихоносова А.С.* Система налоговых рычагов воспроизведения и развития славянского населения // Современное состояние, тенденции и перспективы развития стран СНГ: экономический, социальный и экологический аспекты (Серия: Экономическое славяноведение): колл. монография / под науч. ред. К.В. Павлова, И.З. Юсупова. Ижевск: Институт компьютерных технологий, 2013. С. 397–409.
3. *Орел А.* Украина между Западом и Востоком: начало пути // Зеркало недели. 2011. С. 5–6.
4. *Паскаль Б.* Мысли / Библиотека всемирной литературы. Серия первая. М.: Художественная литература, 1974. С. 182.
5. Словарь социолінгвістических термінов / отв. ред. докт. філол. наук В.Ю. Михальченко. М.: РАН, Інститут мовознавства, 2006. 312 с.
6. *Бебело А.С., Бебело С.А., Коровський А.В.* Соціалізація і гуманізація економічних відносин: навч. посібн. / за заг. ред. канд. екон. наук, доц. А.С. Бебело. Київ: КНЕУ, 2007. 240 с.
7. Структурні трансформації економіки: проблеми діагностики та інституційного забезпечення: моногр. / за ред. д-ра екон. наук А.Ф. Мельник. Тернопіль: ТНЕУ, 2012. 532 с.
8. *Graen G.B.* Rolemaking processes within complex organizations. Chicago. IL.: Rand McNally, 1976. 1201 p.
9. Глава Всемирного банка Р. Зеллик высказался за возвращение мировой финансовой системы к «золотому стандарту» РИА Новости. Агентство экономической безопасности. [Электронный ресурс]. URL: <http://commerce.1prime.ru/news>
10. Государственный визит Президента Украины Виктора Януковича в Туркменистан, февраль 2013 года. [Электронный ресурс]. URL: http://lb.ua/news/2013/02/14/189284_yanukovich_turkmenistane.html
11. Национальный план действий по внедрению Программы экономических реформ на 2010 – 2014 годы «Зажиточное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство». [Электронный ресурс]. URL: <http://rga-kr.gov.ua/index.php/novosti/sudarstvo>

Bibliography

1. *Knippenberg D.A., Hogg M.A.* Liderstvo i vlast' Processy identichnosti v gruppah i organizacijah / per. s angl. Har'kov: Izd-vo «Gumanitarnyj centr», 2012. 408 p.
2. *Lihonosova A.S.* Sistema nalogovyh rychagov vosproizvedenija i razvitija slavjanskogo naselenija // Sovremennoe sostojanie, tendencii i perspektivy razvitija stran SNG: jekonomicheskij, social'nyj i jekologicheskij aspekty (Serija: Jekonomicheskoe slavjanovedenie): koll. monografija / pod nach. red. K.V. Pavlova, I.Z. Jusupova. Izhevsk: Institut komp'juternyh tehnologij, 2013. P. 397–409.
3. *Orel A.* Ukraina mezhdz Zapadom i Vostokom: nachalo puti // Zerkalo nedeli. 2011. P. 5–6.
4. *Paskal' B.* Mysli / Biblioteka vseмирnoj literatury. Serija pervaja. M.: Hudozhestvennaja literatura, 1974. P. 182.
5. Slovar' sociolingvisticheskikh terminov / отв. ред. докт. філол. наук В.Ю. Михальченко. М.: РАН, Інститут мовознавства, 2006. 312 p.
6. *Bebelo A.S., Bebelo S.A., Korovs'kij A.V.* Socializacija i humanizacija ekonomichnih vidnosin: navch. posibn. / za zag. red. kand. ekon. nauk, doc. A.S. Bebelo. Kiiv: KNEU, 2007. 240 p.
7. Strukturni transformacii ekonomici: problemi diagnostiki ta institucijnogo zabezpechennja: monogr. / za red. d-ra ekon. nauk A.F. Mel'nik. Ternopil': TNEU, 2012. 532 p.

8. *Graen G.B.* Rolemaking processes within complex organizations. Chicago. IL.: Rand McNally, 1976. 1201 p.
9. Glava Vsemirnogo banka R. Zellik vyskazalsja za vozvrashhenie mirovoj finansovoj sistemy k «zolotomu standartu» RIA Novosti. Agentstvo jekonomicheskoy bezopasnosti. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://commerce.1prime.ru/news>
10. Gosudarstvennyj vizit Prezidenta Ukrainy Viktora Janukovicha v Turkmenistan, fevral' 2013 goda. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://lb.ua/news/2013/02/14/189284_yanukovich_turkmenistane.html
11. Nacional'nyj plan dejstvij po vnedreniju Programmy jekonomicheskikh reform na 2010–2014 gody «Zazhitocnoe obshhestvo, konkurentosposobnaja jekonomika, jeffektivnoe gosudarstvo». [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://rga-kr.gov.ua/index.php/novosti/sudarstvo>