

УДК 339.924

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ИНТЕГРАЦИИ В КЛАСТЕРНЫХ СТРУКТУРНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Л.М. Рерих

Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»
E-mail: rl_nsk@ngs.ru

В связи с кризисными явлениями в российской экономике проблема повышения устойчивости бизнеса и регионального развития приобрела особую актуальность. В статье анализируются синергетические эффекты процессов интеграции и кластеризации, формулируются принципы синергизма в отношении кластерных структурных образований, исследуется природа инновационного взаимодействия субъектов.

Предложен авторский подход к формированию кластеров на основе интеграции различных подходов, который позволит учитывать все возможные виды синергетического эффекта. Обоснована необходимость управления синергией на основе достижения эффективного взаимодействия производственного, финансового, инвестиционного и инновационного потенциалов в рамках кластерного образования.

Ключевые слова: кластерный подход, интеграция, производственная система, стратегические преимущества, конкурентный потенциал, синергетический эффект, инновационный кластер, мотивы интеграции, факторы роста, источники синергии, показатели эффективности интеграции, управление синергией.

SYNERGIES OF INTEGRATION IN CLUSTER FORMATIONS

L.M. Rerikh

Novosibirsk State University of Economics and Management
E-mail: rl_nsk@ngs.ru

Due to the crisis in Russian economic system the problem of increase in stability of the business and regional development has acquired special relevance.

The article analyses the synergistic effects of the processes of integration and clustering, synergistic principles in respect of cluster formation are outlined, nature of innovative subjects interaction is considered.

The author's approach to form clusters on a basis of integration of different approaches which will allow to consider all possible kinds of a synergistic effect is proposed.

Necessity to manage synergies on a basis of effective interaction of industrial, financial, investment and innovative potentials within cluster formation is justified.

Key words: cluster approach, integration, production system, strategic advantages, synergies, innovation cluster, integration motives, economic growth factors, synergy sources, indicators of the effectiveness of integration, synergy management.

В отечественной и зарубежной практике экономической деятельности получило широкое распространение создание различных форм интеграционных систем. Мировой опыт демонстрирует высокую эффективность кластерной формы интеграции, являющейся элементом структурных экономических преобразований на основе методов управления ростом субъектов экономики.

Практически каждая успешно функционирующая компания в ходе своего эволюционного развития принимает решения инвестиционного характера, отдавая предпочтения стратегиям интеграции посредством кластеризации либо через заключение сделок слияний и поглощений по сравнению со стратегиями органического роста.

В научных исследованиях [1, 5, 6] эмпирически подтверждено, что реализация стратегий интеграции обеспечивает большие выгоды в более короткий период времени, чем компания может получить за счет реинвестирования прибыли. Также установлено, что кластерные структурные образования подобно объединенным компаниям в результате сделок M&A приобретают конкурентные преимущества, такие, как увеличение доли рынка, выход на новые рынки, расширение клиентской базы, внедрение новых технологий.

Усиливающийся процесс международного разделения труда в условиях глобализации мирового экономического развития обуславливает необходимость дальнейших структурных преобразований в национальных экономиках и формирование на этой основе более совершенных инновационных производственных систем.

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что всплески интеграционной активности происходили в основном на фоне устойчивого улучшения экономической ситуации или проявлений интенсивного роста [3].

В условиях очередной волны экономического кризиса в Российской Федерации наиболее остро стоит задача формирования устойчивости бизнеса к неблагоприятным факторам рыночной среды и выхода на стратегический уровень производства конкурентоспособной продукции. Решение данной задачи находится в сфере реализации кластерного подхода по отношению к отдельным регионам и промышленному комплексу страны в целом.

В настоящее время реализация кластерных инициатив осуществляется на федеральном и региональном уровнях. Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. создание производственно-территориальных и инновационных высокотехнологичных кластеров является важнейшим условием укрепления конкурентного потенциала регионов, способного обеспечить высокие темпы экономического роста российской экономики.

Использование кластерного подхода основано на учете положительных синергетических эффектов региональной агломерации, т.е. близости потребителя и производителя, сетевых эффектах и диффузии знаний и умений за счет миграции персонала и выделения бизнеса. При этом немаловажным является то, что границы между секторами и видами деятельности отсутствуют и все они рассматриваются во взаимосвязи [15].

Входящие в кластер организации сохраняют свою самостоятельность и приобретают сильные взаимные организационные, финансовые и иные деловые связи, которые делают корпоративные структурные образования наиболее устойчивыми и надежными.

В кластерных образованиях происходит создание сравнительных конкурентных преимуществ благодаря общему использованию факторов производства, технологий, информации, формированию специализированной

инфраструктуры и координации действий с другими родственными компаниями на основе общности интересов.

Согласно теории экономической синергетики синергетический эффект есть результат когерентного действия составляющих компонентов экономической системы, вызывающий главным образом качественные изменения ее состояния и удерживающий в устойчивом состоянии развитие системы, несмотря на экзогенные воздействия и эндогенные флуктуации [1, с. 33].

Основной вопрос синергетики – существуют ли общие закономерности, управляющие возникновением самоорганизующихся систем, их структур и функций. Любая сложная динамическая система стремится получить максимальный эффект за счет своей целостности при максимальном использовании возможностей кооперирования для достижения эффектов синергии [5].

Закон синергии исходит из сущности интеграции – создания структуры экономической системы для обеспечения и углубления взаимодействия экономических субъектов путем формирования и развития связей между ними. Управление синергией направлено на гармонизацию интегрированных связей, осуществление изменений в структуре экономической системы, во внешних взаимосвязях для обеспечения положительного синергетического эффекта [17].

Причина интеграционного взаимодействия – стремление получить и усилить синергетический эффект, т.е. взаимодополняющее действие активов двух или нескольких предприятий, совокупный результат которого намного превышает сумму результатов отдельных действий этих компаний [16].

Интеграционные процессы в российской экономике часто приобретают форму поглощения, где крупный рыночный агент доминирует [11, с. 6].

В кластерных образованиях определяющее значение имеет не присоединение материальных активов, не перераспределение прав собственности на них, а интеграция технологий, знаний, совместное использование производственных мощностей, создание новых связей и тесных деловых взаимоотношений в цепочке создания ценностей для потребителя.

В случае с кластером, как и в случае с отдельной организацией, происходит балансировка целей нескольких организаций в рамках общей для них цели развития за счет интенсификации межорганизационного процесса сотрудничества в рамках обмена факторами и знаниями [11, с. 20].

Таким образом, положительный эффект синергии в кластерах следует рассматривать как превышение результата деятельности объединенных в систему элементов над суммой результатов работы данных элементов, действующих разрозненно. Это означает, что при взаимодействии нескольких факторов в рамках кластерного структурного образования, результат их взаимодействия превышает суммарный результат, который был бы получен от этих факторов по отдельности.

Возникающий в кластерах положительный эффект синергии является проявлением эффективности и качества интеграционных процессов, успешного взаимодействия различных факторов с точки зрения экономического роста.

В этой связи представляют интерес факторы, влияющие на уровень экономического потенциала отдельной территории и страны в целом. В табл. 1 представлены факторы, влияющие на уровень экономического потенциала территории в разрезе уровней управления.

Таблица 1

**Факторы, влияющие на уровень экономического потенциала территории
в разрезе уровней управления**

Группы факторов	Макроуровень	Микроуровень
Политические	Национальная безопасность Глобализация	Корпоративный контроль Предпринимательская активность
Социальные	Уровень и качество жизни Общественная активность	Мотивация Уровень оплаты труда Корпоративная культура
Экономические	Уровень концентрации и кооперации бизнеса Темпы инвестиционного роста Ресурсопотребление	Конкурентоспособность продукции Инвестиционная привлекательность Ресурсообеспечение

Процессы интеграции в кластерных образованиях достаточно многогранны. Они могут происходить в различных формах, а именно:

- 1) экономическая интеграция, обеспечивающая долговременные кооперационные связи между участниками;
- 2) техническая интеграция, направленная на обеспечение общей системы технологических стандартов, норм и критериев качества, необходимых для совместимости продуктов;
- 3) интеграция знаний и ноу-хау, которая предполагает многовекторность и доступность научных и профессиональных контактов, способность к созданию особой организационной творческой культуры, генерирующей новые идеи, технологии, энтузиазм научного поиска;
- 4) интеграция в рамках государственно-частного партнерства, сопровождающаяся активным участием государственных, региональных, профессиональных организаций в формировании нормативно-правовой среды и инвестиционного климата.

В современной экономической литературе в качестве важнейших причин создания территориальных кластеров отмечают следующие:

- географическая близость размещения организаций;
- отраслевая и рыночная концентрация предприятий, основанная на использовании одних и тех же рыночных ниш и специализации производств;
- связи между организациями в формате общих бизнес-процессов;
- концентрация предприятий вокруг наукограда;
- наличие особых природных ресурсов (морские пути, природные ландшафты и др.);
- повышенный местный спрос;
- транзакционные возможности, появляющиеся благодаря использованию коммуникационных и информационных технологий;
- существование экологических проблем и др. [11].

В экономике региона кластер представлен как географически локализованная, обособленная группа организаций, функционирующих в условиях взаимного сотрудничества и внутренней конкуренции, с единым центром и системой сопутствующих услуг. Ядром экономического кластера является, как правило, одна или несколько высококонкурентоспособных на отечественном или мировом рынке компаний, поставляющих высококачественную продукцию (услуги) для внутрикластерного потребления и на экспорт [9, с. 134].

Кластеры, создаваемые на основе географической близости предприятий, зависят от эффекта агломерации, т.е. могут получить преимущества как от географической близости, так и от близости рынка труда и потенциальных потребителей. Кластерные структурные образования, созданные на основе транзакционной близости, в меньшей степени зависят от расположения в одном регионе, а большей степени от тесных связей с поставщиками ресурсов и близости потребителей. Кластеры, создаваемые вокруг наукоградов, обладают определенной деловой специализацией и основаны на использовании нематериальных активов (интеллектуальной собственности) [11].

Для всех вышеназванных типов кластеров общей характеристикой является определенная модель поведения участников, обусловленная подчиненностью единой цели и вовлеченностью в общее дело, а именно процесс по созданию ценности для потребителя.

Среди ученых-экономистов нет единого подхода к обоснованию сущности кластерных образований, формируемых в экономической деятельности. Большое число научных исследований посвящено кластерному подходу, в которых предложено множество различных толкований термина «кластер».

Родоначальником кластерной теории в современной экономической науке, по праву признан М. Портер. Он в ряде своих фундаментальных трудов обосновал роль промышленного кластера в повышении конкурентоспособности крупных компаний, отраслей и стран, а также раскрыл сущность синергетического эффекта.

Согласно теории М. Портера, кластер – это группа географически взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и взаимно дополняющих друг друга. Также он утверждал, что современные информационно-коммуникационные технологии делают возможным существование кластеров, далеко выходящих за пределы региона и даже государства.

Концепция цепочек создания ценности, предложенная Портером, служит для идентификации внутри корпорации (кластера) общих видов деятельности и их взаимосвязей, которые могут использоваться для создания конкурентных преимуществ и являются источниками формирования синергии.

Раскрывая сущность синергетического эффекта, Портер анализирует три вида взаимосвязей, а именно:

- 1) материальные, возникающие при совместном использовании бизнес-единицами одних и тех же категорий покупателей, каналов, технологий и других факторов;

2) нематериальные, возникающие при передаче управленческих ноу-хау между бизнес-единицами;

3) конкурентные, возникающие между корпорацией и ее конкурентами в различных отраслях, что позволяет переносить модели поведения из одного направления бизнеса корпорации к другим [5].

Придавая важное значение эффективному управлению взаимосвязями в промышленных кластерах, М. Портер отмечал, что в отсутствие рационального управления взаимосвязями «диверсифицированная компания – не более чем взаимный фонд» [6].

Мы разделяем это мнение и считаем, что без эффективной системы управления и осознания планов на основе согласования и координации долгосрочных целей невозможно получить желаемые эффекты на длительных промежутках времени [9].

В производственных системах, ориентированных на сложные инновационные продукты, возникает необходимость согласования долгосрочных целей и интересов различных участников интеграционного процесса, поскольку кооперация осуществляется по всем стадиям воспроизводственного и инновационного циклов. Именно долгосрочные цели, формируемые на основе общности интересов и в контексте коллективного развития, лежат в основе реализации долгосрочной синергии [10].

Синергия как стратегическое преимущество позволяет сосредоточивать на долгосрочной основе в одном проекте интересы и ресурсный потенциал нескольких организаций, стратегически связанных друг с другом единой целью [7].

И. Ансофф определил экономический базис синергизма как возможность того, что результат совместных усилий нескольких бизнес-единиц превысит итоговый показатель их совместной деятельности. Он утверждает, что именно наличие ключевых бизнес-компетенций в таких областях деятельности, как производство, управление, продажи, повышает вероятность достижения корпорациями синергетического эффекта.

Предлагаемая ученым процедура предполагает определение потенциальных синергизмов различных направлений бизнеса и их последующее сравнение с профилем деловых способностей компании.

Оценку синергетических эффектов Ансофф предлагает проводить, используя следующие показатели: снижение потребности в инвестициях; снижение расходов; рост прибыли в денежном выражении.

А. Дамодаран характеризует синергию как «потенциальную дополнительную стоимость, которая сгенерирована посредством интеграции двух компаний, которые не могли бы быть реализованы, если бы эти компании работали отдельно» [2 с. 929]. Он предлагает оценивать операционные и финансовые синергетические эффекты, в основе которых лежат одноименные мотивы интеграции.

При характеристике кластерных взаимоотношений Ван де Берг рассматривает кластер как «локализованную сеть специализированных организаций, чьи процессы производства тесно связаны через обмен товарами, услугами и знаниями» [13].

Среди отечественных экономистов наиболее близко к пониманию сути современного экономического кластера как производственной системы

подошел В.Н. Зазимко. Он характеризует кластер как «...не более чем потенциал эффективного совместного функционирования некоторой общности субъектов хозяйствования, то есть потенциально способной к выпуску продукции производственной системы» [4].

Таким образом, по своей сути экономический кластер – это совокупность объектов или процессов, которые объективно или субъективно представляются как относящиеся к одной группе и составляют единую проектную структуру, обладающую свойствами восстанавливаемости и синергизма.

По нашему мнению, развитие кластеров должно происходить в первую очередь благодаря общей нацеленности участников на взаимодействие для формирования долговременных конкурентных преимуществ. Величина синергии кластерной структуры определяется видами и формами синергетического взаимодействия ее элементов.

Такой интегрирующий подход ярко проявляется при формировании кластеров, ориентированных на инновации [10].

В рамках данного исследования мы систематизировали различные подходы к формированию кластеров, уточнили классификацию синергетических эффектов и факторов, обеспечивающих синергетический рост в кластерах.

Основные подходы к формированию кластерных структурных образований в зависимости от источников синергетического эффекта представлены в табл. 2.

Как видно из табл. 2, только в рамках ресурсного подхода наряду с синергетическим эффектом выделены другие виды эффектов интеграции кластерного образования, а именно комплементарный и комбинаторный. Это связано с более узким взглядом на сущность и источники синергии. Во всех других подходах различные виды синергетического эффекта группируются в зависимости от избранного критерия, что в определенной степени предопределено выбором факторов синергетического роста в кластерах.

Интеграционный (авторский) подход объединяет все виды синергетических эффектов и направлен на достижение максимально возможного результата интеграции благодаря взаимодействию всех составляющих совокупного потенциала кластерного образования.

Процессы, происходящие в нелинейных системах, часто носят пороговый характер – при плавном изменении внешних условий поведение системы изменяется скачком. Неравновесное протекание множества микропроцессов приобретает некоторую интегративную результирующую на макроуровне, которая качественно отличается от того, что происходит с каждым отдельным ее микроэлементом [12].

Формирование синергетического взаимодействия предполагает переход от одного равновесного состояния к другому равновесному состоянию на более высоком организационном уровне. В прежнем равновесном состоянии бизнес-единицы, работая обособленно, достигают максимальной эффективности и минимизации затрат на одном уровне. После перехода в новое равновесное состояние, предполагающее целостность объединения бизнес-единиц, происходит увеличение уровня эффективности и минимизации затрат [14].

Таблица 2

Подходы к формированию кластерных структурных образований в зависимости от источников синергии

Подходы к формированию кластеров	Критерий классификации синергии кластерного образования	Виды синергетических эффектов	Факторы синергетического роста в кластере
Функциональный подход (И. Асофф)	По критерию составляющих прибыли	Торговая синергия Операционная синергия Инвестиционная синергия Управленческая синергия	Рост продаж Снижение операционных затрат Снижение инвестиционных рисков
Процессный подход (М. Портер)	В зависимости от видов деятельности и их взаимосвязей	Операционная синергия Инвестиционная синергия Финансовая синергия	Материальные взаимосвязи Нематериальные взаимосвязи Конкурентные взаимосвязи
Ресурсный подход (Х. Итами, Е. Пенроуз)	В зависимости от вида используемых ресурсов	Комплементарный эффект Синергетический эффект Комбинаторный эффект	Материальные и нематериальные активы Ключевые способности и компетенции
Сетевой подход (С. Розенфельд, Й. Шумпетер)	По критерию инновационности продукта	Операционная синергия Инновационная синергия	Знания Технологии Коммуникации Информация
Целевой подход (А. Дамодаран)	По критерию создания добавленной стоимости	Операционная синергия Финансовая синергия	Снижение расходов Увеличение доходов Налоговая экономия
Интеграционный подход (авторский)	По критерию составляющих совокупного потенциала и их взаимодействию	Операционная синергия Инвестиционная синергия Финансовая синергия Инновационная синергия	Взаимодействие потенциалов, а именно производственного, финансового, инвестиционного, инновационного

Революционный скачок возможен при сознательном воздействии на параметры порядка системы, в случае с кластерами это факторы, повышающие уровень инновационности системы, а именно передовые технологии, коммуникации, инновации во всех формах их проявления.

В этом контексте интересен ряд факторов, обеспечивающих объединение компаний посредством кластеризации:

1) увеличение производительности труда и эффективности производства за счет снижения логистических и транзакционных издержек в кластерных образованиях;

2) стимулирование инноваций за счет быстрого и непосредственного обмена ноу-хау, квалифицированными кадрами, взаимодействия с учебными образовательными учреждениями;

3) обеспечение коммерциализации знаний за счет стимулирования образования новых компаний, способности оперативной апробации на рынке инновационных продуктов и услуг.

В настоящее время инновационные кластеры стали объектом пристального внимания в связи с повышением роли конкуренции за мировые рынки сбыта. Данный тип кластеров особенно актуален для России, взявшей курс на модернизацию экономики на основе приоритетного развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей.

Формирование кластеров на основе предлагаемого подхода рассматривается нами в качестве усовершенствованного механизма управления, позволяющего достигать устойчивости бизнеса и регионов на основе баланса интересов экономических субъектов, нивелировать возникающие отрицательные последствия в рамках интеграционного взаимодействия.

Синергетический эффект может возникнуть в любой интегрированной структуре. По сути, это потенциал, который может быть реализован при правильной организации и распределении ресурсов.

В то же время результаты многочисленных исследований 1990–2000 гг. свидетельствуют о том, что 60–70 % сделок слияний и поглощений в РФ были неэффективными. По существующим оценкам, около 80 % реализуемых сделок не достигают желаемых финансовых и стратегических целей.

В этой связи обоснование и выбор форм интеграционного взаимодействия, оценка эффективности процессов интеграции является наиболее важной задачей современного этапа рыночных преобразований.

Мировой опыт доказывает, что территориальные образования, связанные и взаимодействующие между собой в процессе освоения новых технологий и завоевания рынков сбыта новой продукции приобретают ключевые бизнес-компетенции на основе долгосрочных конкурентных преимуществ. Важное значение при этом имеет доступ к специализированным научно-исследовательским организациям, консультативным центрам, экспертным сообществам, университетам, генерирующим знания.

В кластерах инновационного типа благодаря распространению инноваций, основанных на знаниях, возникающий синергетический эффект позволяет многократно увеличивать добавленную стоимость [7, 10].

Среди фундаментальных принципов функционирования инновационных кластеров важно отметить сетевые принципы их формирования. Особая роль сетевых информационных методов взаимодействия в инновационных кластерах отмечается в ряде исследований западноевропейских и американских исследователей. С. Розенфельд (США) констатирует, что современный кластер – это сетевая структура «которая должна иметь каналы для производственных транзакций, диалога и коммуникации между средними и малыми предприятиями». Кроме того, без активных каналов связи даже критическая масса близкорасположенных, родственных предприятий не является локальной производственной или социальной системой, следовательно, не функционирует как кластер. Высокое соотношение стоимости и веса инновационной продукции снижает жесткость классического требования географической компактности для инновационного кластера. В частности, для виртуальных кластеров это требование становится излишним и не нужным.

П. Маскел и М. Лоренц еще более развили данный принцип, подчеркивая, что сетевое взаимодействие на основе доверия и общности стратегических корпоративных установок является главным условием конкурен-

тоспособности кластера и каждого из его участников. При этом важное значение имеет не только взаимодействие в производственной и исследовательской сферах, но и в совместном продвижении профильных для кластера продуктов.

Итак, в результате инновационный кластер можно выделить из множества кластеров и промышленных агломераций по следующим характеристикам:

- специализация в сфере инновационных продуктов и технологий;
- наличие инновационной среды и развитой инфраструктуры, стимулирующих приток новых идей, квалифицированных кадров и инвестиций;
- определенная структура участников, включающая, кроме промышленных предприятий, научные и образовательные организации, финансовые структуры, обеспечивающие в целом снижение инновационных рисков;
- сетевые, в том числе виртуальные формы взаимодействия, активные и постоянные информационные потоки;
- тесное взаимодействие всех составляющих экономического потенциала кластера, а именно производственного, инвестиционного, инновационного и финансового потенциалов.

В настоящее время наиболее актуальной задачей является разработка универсальной методики оценки синергетического эффекта процессов интеграции, учитывающей разнообразные формы проявления синергии.

Нами предложена группировка системы показателей, позволяющих оценить эффективность процессов интеграции в результате структурных преобразований, в том числе посредством кластеризации [8, 9].

Вышепредложенная группировка показателей предназначена для формирования системы показателей оценки эффективности процессов интеграции и предполагает их формализацию относительно составляющих совокупного потенциала кластера. Данный вопрос требует отдельного рассмотрения и выходит за рамки этого исследования.

Группировка показателей, представленная в табл. 3, также может быть использована в качестве методологической основы при формировании методики оценки синергетического эффекта, определяемого в разрезе составляющих совокупного потенциала кластера, а именно производственного, инвестиционного, финансового, инвестиционного. Данный вопрос освещен в работах [7, 9, 10]. Важным этапом данной методики является расчет интегрального показателя синергетического эффекта с учетом взаимодействия всех составляющих совокупного потенциала кластера и последующим определением экономического эффекта, полученного в результате интеграции.

Современная доктрина кластеризации направлена на совершенствование структуры экономических систем на основе внедрения инновационных технологий, развитие высокотехнологичных производств и создание образовательных программ, способных, в конечном счете, повысить уровень инновационности российской экономики. В этой связи важным этапом структурных преобразований, на наш взгляд, является создание промышленно-ресурсных агломераций на основе концентрации производственного и ресурсного потенциалов. Очередной этап реформ мы связываем с формированием инновационных кластеров на основе эффективного взаимо-

Таблица 3

Группировка системы показателей оценки эффективности интеграции

Группы показателей эффективности процессов интеграции	Содержание	Ключевые показатели эффективности	Способы достижения синергетического эффекта
Показатели стратегической эффективности	Обеспечивают выбор форм и механизмов эффективной интеграции, основанных на долгосрочной конкурентоспособности и возможностях инвестиционного и инновационного развития	Показатели эффективности разработанной стратегии	Согласованность и достижение поставленных целей
		Показатели инвестиционной и инновационной привлекательности	Рост инвестиционной стоимости и рентабельности инвестированного капитала
Показатели финансовой эффективности	Создает потенциал прибыльности, повышает капитализацию компании, обеспечивает формирование оптимальной структуры активов и обеспечивает финансовую устойчивость	Показатели финансовой устойчивости	Повышение финансовой устойчивости
		Показатели эффективности использования активов и финансовых ресурсов	Рост потенциала прибыльности (доходности) бизнеса
Показатели управленческой эффективности	Обеспечивает внутреннюю управляемость, эффективное взаимодействие всех участников и их оптимальный состав	Показатели глубины интеграции на основе эффективного взаимодействия финансового, производственного и инвестиционного потенциалов	Соответствие организационной структуры стратегическим целям
			Повышение управляемости, скоординированная деятельность

действия финансового, инновационного и инвестиционного потенциалов отдельных территорий [10].

Итак, формирование кластеров как современной формы интеграционного взаимодействия на основе объединения субъектов в рамках целевого, процессного, сетевого подходов, предполагающих создание долговременных конкурентных преимуществ, повышение результативности процессов и эффективности используемых ресурсов благодаря эффективному управлению взаимодействием всех составляющих экономического потенциала, позволит достигать максимально возможного синергетического эффекта и принимать наиболее обоснованные и эффективные решения при реализации современной доктрины кластеризации.

Литература

1. Гераськина И.Н. Синергетический менеджмент – современный концептуальный подход к развитию предприятия // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 22. С. 32–38.

2. Дамодаран А. Инвестиционная оценка: Инструменты и методы оценки любых активов / пер. с англ.; 7-е изд. М.: Альпина Паблишер, 2011. 1324 с.

3. Депаμφилис Д. Слияния, поглощения и другие способы реструктуризации компании. М.: Олимп-Бизнес, 2007. С. 37.

4. Зазимко В.Н. Научно-практические аспекты организации и управления промышленными кластерами // Экономика и управление. 2014. № 1. С. 52–54.

5. *Иванов А.Е.* Генезис синергетического подхода в исследованиях слияний и поглощений: развенчание главного мифа о синергии // Вопросы экономики. 2013. № 42. С. 69–78.
6. *Портер М.Е.* Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
7. *Рерих Л.М.* Источники синергетического эффекта интеграции корпоративных структур в экономических кластерах // Инновационный потенциал бухгалтерского учета и экономического анализа: Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции / под ред. А.А Шапошникова. Новосибирск: НГУЭУ, 2014. С. 380–390.
8. *Рерих Л.М.* Реструктуризация как инструмент повышения эффективности и стоимости бизнеса на пути к инновационной экономике // Перспективы развития теории и практики бухгалтерского учета в инновационной экономике: Материалы международной научно-практической конференции 26.04.13. Новосибирск: НГУЭУ, 2013. С. 420–429.
9. *Рерих Л.М.* Синергия как инструмент повышения эффективности процессов интеграции в условиях инновационной экономики // Вопросы теории и практики банковского бизнеса в условиях глобализации: Сборник научных статей / под ред. А.И. Шмыревой. Новосибирск: НГУЭУ, 2014. С. 131–141.
10. *Рерих Л.М.* Формирование долгосрочной синергии в рамках процессов интеграции и кластеризации на пути к инновационной экономике // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 9 (27). С. 81–84.
11. *Чупров К.К.* Управление территориальными кластерами. Опыт стран Европейского союза и России. М., 2015. 190 с.
12. *Шаланов Н.В.* Математические методы и модели в синергетике: учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. 184 с.
13. *Van den Berg L., Braun E., van Winden W.* Growth Clusters in European Cities: An Integral Approach, Urban Studies, 2001.
14. *Бударов А.Ю.* Синергия и экономический резонанс при взаимодействии бизнес-единиц // Экономика фирмы. URL: <http://elibrary.ru/download/27303140.pdf>.
15. *Маркова Е.С.* Кластеризация как фактор инновационного развития региона // Социально-экономические явления и процессы. № 12 (058). 2013. С. 87–89. URL: <http://elibrary.ru/download/57944009.pdf>.
16. *Марченко Г.Н., Маймакова Л.В., Михайлов С.Н.* Методологические подходы в оценке синергетического эффекта в результате слияний производственных систем // Экономика, экология и региональные аспекты энергетики. URL: <http://elibrary.ru/download/60976235.pdf>.
17. *Подоймо Л.П.* Подход к управлению синергии в корпорации // Организатор производства. 2012. № 4. URL: <http://elibrary.ru/download/14424416.pdf>.

Bibliography

1. *Geras'kina I.N.* Sinergeticheskij menedzhment-sovremennyy konceptual'nyj podhod k razvitiyu predpriyatija // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2013. № 22. P. 32–38.
2. *Damodaran A.* Investicionnaja ocenka: Instrumenty i metody ocenki ljubyh aktivov / per. s angl.; 7-e izd. M.: Al'pina Publisher, 2011. 1324 p.
3. *Depamfilis D.* Slijanija, pogloshhenija i drugie sposoby restrukturizacii kompanii. M.: Olimp-Biznes, 2007. P. 37.
4. *Zazimko V.N.* Nauchno-prakticheskie aspekty organizacii i upravlenija promyshlennymi klasterami // Jekonomika i upravlenie. 2014. № 1. P. 52–54.
5. *Ivanov A.E.* Genezis sinergeticheskogo podhoda v issledovanijah slijanij i pogloshhenij: razvenchanie glavnogo mifa o sinergii // Voprosy jekonomiki. 2013. № 42. P. 69–78.
6. *Porter M.E.* Konkurentnoe preimushhestvo: kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustojchivost'. M.: Al'pina Biznes Buks, 2005.

7. *Rerih L.M.* Istochniki sinergeticheskogo jeffekta integracii korporativnyh struktur v jekonomicheskikh klasterah // *Innovacionnyj potencial buhgalterskogo ucheta i jekonomicheskogo analiza: Sbornik nauchnyh trudov po materialam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii* / pod red. A.A. Shaposhnikova. Novosibirsk: NGUJeU, 2014. P. 380–390.
8. *Rerih L.M.* Restrukturizacija kak instrument povyshenija jeffektivnosti i stoimosti biznesa na puti k innovacionnoj jekonomike // *Perspektivy razvitija teorii i praktiki buhgalterskogo ucheta v innovacionnoj jekonomike: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii 26.04.13.* Novosibirsk: NGUJeU, 2013. P. 420–429.
9. *Rerih L.M.* Sinergija kak instrument povyshenija jeffektivnosti processov integracii v uslovijah innovacionnoj jekonomiki // *Voprosy teorii i praktiki bankovskogo biznesa v uslovijah globalizacii: Sbornik nauchnyh statej* / pod red. A.I. Shmyrevoj. Novosibirsk: NGUJeU, 2014. P. 131–141.
10. *Rerih L.M.* Formirovanie dolgosročnoj sinergii v ramkah processov integracii i klasterizacii na puti k innovacionnoj jekonomike // *Problemy sovremennoj nauki i obrazovanija.* 2014. № 9 (27). P. 81–84.
11. *Chuprov K.K.* Upravlenie territorial'nymi klasterami. Opyt stran Evropejskogo sojuza i Rossii. M., 2015. 190 p.
12. *Shalanov N.V.* Matematicheskie metody i modeli v sinergetike: ucheb. posobie. Novosibirsk: Izd-vo NGTU, 2006. 184 p.
13. *Van den Berg L., Braun E., van Winden W.* Growth Clusters in European Cities: An Integral Approach, Urban Studies, 2001.
14. *Budarov A.Ju.* Sinergija i jekonomicheskij rezonans pri vzaimodejstvii biznes-edinic // *Jekonomika firmy.* URL: <http://elibrary.ru/download/27303140.pdf>.
15. *Markova E.S.* Klasterizacija kak faktor innovacionnogo razvitija regiona // *Social'no-jekonomicheskie javlenija i processy.* № 12 (058). 2013. P. 87–89. URL: <http://elibrary.ru/download/57944009.pdf>.
16. *Marchenko G.N., Majmakova L.V., Mihajlov S.N.* Metodologicheskie podhody v ocenke sinergeticheskogo jeffekta v rezul'tate slijanij proizvodstvennyh sistem // *Jekonomika, jekologija i regional'nye aspekty jenergetiki.* URL: <http://elibrary.ru/download/60976235.pdf>.
17. *Podojmo L.P.* Podhod k upravleniju sinergii v korporacii // *Organizator proizvodstva.* 2012. № 4. URL: <http://elibrary.ru/download/14424416.pdf>.