
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТАТИСТИКОВ РОССИИ

И.И. Елисева

Социологический институт РАН,
Санкт-Петербургский государственный экономический
университет, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: irinaeliseeva@mail.ru

Выражая всеобщее удовлетворение созданием Российской ассоциации статистиков (РАС), перейдем от состояния эйфории к рабочим вопросам.

Первый из них: ассоциация статистиков, но кто такой статистик? Надеемся, что на этот вопрос мы получим ответ из профессионального стандарта.

Сейчас повсеместно вводятся профессиональные экзамены для профессиональной аттестации. Для работников государственной статистики, аналитических отделов органов исполнительной власти, преподавателей статистических дисциплин этот экзамен должен проводиться либо РАС, либо при участии РАС.

Второй вопрос: значение статистики в формировании социальной политики, тактики и стратегии экономического развития. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 года «Об организации в РФ системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» проводятся выборочные обследования населения. Полученные результаты разрабатываются в целом по РФ, в разрезе город-село, а также по субъектам РФ. Система выборочных обследований охватывает разные аспекты условий проживания и образа жизни: условия жизни населения, репродуктивные планы, использование суточного фонда времени, поведенческие факторы, влияющие на состояние здоровья, рацион питания, доходы населения и участие в социальных программах, интеграционные процессы на рынке труда и др. Кроме того, постоянно ведется обследование бюджетов домашних хозяйств как текущее выборочное наблюдение. Кто знает об этих работах? Где развороты газет со статистическим рассказом о рационе питания россиян, о том, кто такие бедные и сколько их, о жилищных условиях, рождаемости, состоянии здоровья? Росстат редко упоминается публицистами, не подчеркивается значимость нашего ведомства как источника официальной статистики. Не умеют пользоваться статистикой и управленцы, создавая так называемые «аналитические отделы», которые в лучшем случае пересказывают руководству данные официальной статистики.

Третий вопрос: о достоверности официальной статистики. Можно назвать, по крайней мере, два источника недостоверности:

а) давление на статистику СМИ и ведомств с тем, чтобы рапортовать о выполнении майских указов Президента 2015 г. и т.д. Такой путь наша статистика проходила в советское время. Это тупикивый путь;

б) слабое межведомственное взаимодействие. Скажем, официальная цифра инвестиций за I квартал 2015 г. – 1,5 % ВВП, но попали ли сюда все инвесторы, скажем, Внешэкономбанка? ВЭБ как госкорпорация не входит в банковскую статистику, а кредитный портфель у них есть и немалый. Таких примеров множество.

Крайне медленно выстраивается Система национальных счетов, не формируется взаимодействие федеральной статистики с региональными органами власти. А ведь все вышеуказанные выборки репрезентативны лишь для федерального уровня. И это при сохраняющемся неравенстве регионов. Россия – ведь она очень разная. Недостаточно выдавать только «среднюю температуру по госпиталю». Нужно, используя единообразную методику, доводить каждую выборку до репрезентативной для региона по своему объему и формировать дополнительную к федеральной (росстатовской) численность выборки за счет средств местной администрации.

Преподавание статистики. Мало кто умеет преподавать статистику так, чтобы обучающемуся было интересно, он чувствовал свою сопричастность и хотел бы внести свой вклад. А ведь наши учителя именно так нас учили. Подчеркивалась проблемность, заложенная в том или ином показателе, статистическом методе. Сравнивались точки зрения, обозначалось возможное поле решений. Не способствует качеству преподавания и сложившаяся система обучения «с языка». Необходимо свести лекции к минимуму и сделать решительный поворот в сторону самоподготовки, практических занятий, коллоквиумов, индивидуальных и групповых расчетно-аналитических заданий, написанию рефератов и т.д.

Статистическая грамотность. Прежде всего, потрясает статистическая безграмотность чиновников всех уровней. Путают экономически активное население с занятыми, произведенную продукцию с отгруженной, отрасль и вид деятельности, не делают различий между семьей и домашним хозяйством и пр. Редко кто знает пропорции в структуре ВВП с позиций конечного использования (потребление, накопление). Практически никто не знает календаря/расписания выхода в свет статистических показателей за отчетный год, издания статистических сборников. Официальная статистика боится дать текущие оценки, примерные ориентиры. В результате побеждают сомнительные эксперты и ведомственная информация (при полном молчании официальной статистики). Беспокоит и то, что представители групп пользователей (например, социологи) нередко обходятся без статистики, не пытаясь сопоставить результаты своих обследований с данными статистики.

Заключение. РАС создана затем, чтобы

объяснять обществу, что такое статистика, для чего она нужна;

поднять престиж профессии, чтобы зарплата статистика в России была бы не ниже зарплаты статистика, скажем, в Великобритании;

налаживать обмен информационными источниками между ведомствами и между уровнями управления (федеральным/региональным/муниципальным);

внедрять профессиональный квалификационный экзамен на должность статистика, а также преподавателя статистики.

Перечень проблем и направлений деятельности может быть продолжен. Главное – осознание того, что за каждым пунктом программы социально-экономического развития, стратегии, за каждым словом представителя власти, за каждым международным соглашением стоят действия статистиков, а значит – наша ответственность перед народом, перед правительством и другими пользователями.

RESPONSIBILITY OF STATISTICIANS OF RUSSIA

I.I. Eliseeva

Sociological Institute of Russian Academy of Sciences,
Saint-Petersburg State University of Economics,
Saint-Petersburg, Russia
E-mail: irinaeliseeva@mail.ru

We'd like to express comprehensive satisfaction who the establishment of the Russian Association of Statisticians (RAS) and move from euphoric to routine issues.

The first one: the association of statisticians, but what is a statistician? We hope to get the answer from the occupational standard.

Today professional exams for professional attestations are being introduced everywhere. This exam for government statistics stuff, analytical departments of executive authorities, teachers of statistical disciplines must be held by RAS or with the participation of RAS.

The second issue is the value of statistics in formation of social policy, tactics and strategy of economic development. Sampling observations of selection are conducted in accordance with the RF Government Regulation as of November 27, 2010 «Concerning the organization of the system of federal statistical observations in the Russian Federation regarding social and demographic issues and monitoring of economic losses due to mortality, morbidity and invalidization of the population». The obtained results are processed nationwide, in terms of city-village, and by constituent entities. The system of sampling observations covers various aspects of living conditions and mode of life: living conditions of population, reproductive plans, use of daily working time fund, behavioral factors affecting health status, food ration, household income and participation in social programs, integration processes at labor market etc. Besides, household budget survey as current sampling observation is conducted continuously. Who knows about these works? Where are papers with a statistical story about the food ration of the Russians, about poor people and how many of them are out there, about living conditions, birth rate, health status? Rosstat is rarely mentioned by publicists, the significance of our institution as the official statistics source is not emphasized. Executives can't use statistics either, they establish the so called «analytical departments», which at the best case retell the official statistics data to management.

The third issue: about reliability of official statistics. At least two sources of unreliability can be named:

a) pressure on statistics by mass media and institutions in order to report about execution of the May 2012 presidential decrees etc. Our statistics faced this approach during the Soviet period. It's a dead-end.

b) weak interdepartmental interaction. For instance, the official figure of investment for the first quarter of 2015 is 1.5 % of GDP, but did all investors of, let's say, Foreign Trade Bank make it into it? Foreign Trade Bank as a state corporation is not included into bank statistics, and they do have a credit portfolio – and not a small one. Such examples are numerous.

The System of national accounts is being developed extremely slowly. The interaction of the federal statistics with regional authorities is not being formed. But all the above mentioned selections are representative only for the federal level. And the inequality between regions remains unchanged. Russia is very different indeed. The «tyranny of averages» is not enough. It's necessary to, using unified method, make each selection representative for region by its volume and form sampling size, additional to federal (Rosstat), at the expense of a local administration.

Teaching of statistics. Few people are capable of teaching statistics, making it interesting – so that the trainable could feel their involvement and make their contribution. But our teachers taught us exactly like that. The problemat�icity of whichever indicator, statistical method was emphasized. Points of view were compared, possible decision field was defined. The established «speaking style» teaching system doesn't facilitate the teaching quality either. It's necessary to keep lectures to a minimum and take the plunge towards self-tuition, practical training, colloquia, individual and group computational and analytical tasks, abstracts writing etc.

Statistical literacy. First of all, statistical illiteracy of public servants of all ranks is shocking. They confuse economically active population with employed population, goods manufactured with goods despatched, branch and type of activity, make no difference between family and household etc. Hardly ever somebody knows proportions in the GDP structure from an end use perspective (consumption, accumulation). Practically nobody knows the calendar/schedule of publishing of statistical indicators for a report year, issue of statistical compilations.

The official statistics is afraid of giving current estimates, approximate guides. As a result, dubious experts and departmental information (against absolute silence of the official statistics) prevail. It's disturbing that representatives of user groups (for example, sociologists) manage without statistics frequently, not trying to match the results of their observations with statistics data.

Conclusion. RAS was established in order to:

explain to the society what statistics is, what it is for;

enhance prestige of the profession, and make salary of a statistician in Russia not lower than, for example, in UK;

establish exchange of information sources between institutions and between the levels of management (federal/regional/municipal);

introduce professional qualification exam for a position of a statistician, as well as a teacher of statistics.

The list of issues and directions of activities can be expanded. The crucial thing is the realization that behind every clause of the program of social and economic development, behind every word of public authority, behind every international agreement there are actions of statisticians, which means – our responsibility before people, before government and other users.